

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 6^{ης} (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου.

Αριθμ. Αποφ. **123/2017**

ΘΕΜΑ: α. Αποδοχή ή μη της από 7/3/2017 (αριθμ. πρωτ.6029/7-3-2017) ένστασης της εταιρείας «Ανδρέας & Θεμιστοκλής Νικία Νικολετόπουλοι ΑΒΕΤΕ» επί του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου: «Αγροτική Οδοποιΐα Δ. Διαμερισμάτων Δήμου Ιάρδανου» β. Έγκριση ή μη του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου

Στον Πύργο, σήμερα στις **11** του μηνός **Απριλίου** του έτους **2017**, ημέρα **Μ. Τρίτη** και ώρα **19.00 μ.μ.** το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Λατσειου Δημοτικού Μεγάρου, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 9787/7-4-2017 έγγραφη πρόσκληση του **Προέδρου του κ. Δημητρίου Μεσσαλά**, που επιδόθηκε σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο χωριστά και στο Δήμαρχο, όπως προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010) και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ. Γαβριήλ Λιατσή**, ο Πρόεδρος **κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **22** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Μεσσαλάς Δημήτριος – Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου	1.Βλαχαντώνης Νικόλαος
2. Ανδριόλας Γεώργιος	2.Λιατσής Δημήτριος
3. Σκαρτσιάρης Ανδρέας	3.Γκατζόπουλος Αθανάσιος

4. Αγγελακοπούλου Ανδριάνα	4.Εξαρχόπουλος Παναγιώτης
5. Γεωργόπουλος Σωτήριος	5.Ασημακόπουλος Αναστάσιος
6. Αθανασόπουλος Παντελεήμων	6.Σταθόπουλος Παναγιώτης
7. Μπέλτσος Διονύσιος	7.Βαρελάς Ιωάννης – <i>Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου – μέλος της παράταξης «Ανα.Σ.Α.»</i>
8. Γεράνιος Κων/νος	8. Καράμπελας Αντώνιος – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Πύργος – Έργο Πολιτών»</i>
9. Ζουμπάκης Αυγερινός	9. Δημουλιάς Λεωνίδας
10. Τσίμπρης Νικόλαος	10. Καλάκου Θεοδώρα - <i>Επικεφαλής της παράταξης «Ανοικτή Συμπολιτεία Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών»</i>
11. Λουμιώτης Νικόλαος	11.Βαγγελάτου Χρυσσαυγή – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση δήμου Πύργου»</i>
12. Σεϊντής Βασίλειος	
13. Κανελλόπουλος Θεόδωρος	
14. Μπόμπορης Παναγιώτης	
15. Αντωνακόπουλος Παναγιώτης – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Ανα.Σ.Α»</i>	
16.Παναγόπουλος Βασίλειος	
17. Παναγόπουλος Ιωάννης – <i>μέλος της παράταξης «Πύργος –Έργο Πολιτών»</i>	
18. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»</i>	
19. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη- <i>Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου</i>	
20.Κόρδας Θεόδωρος	
21.Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος - <i>Επικεφαλής της παράταξης «Αναγένεσις στο Δήμο Πύργου»</i>	
22. Αθανάσουλας Χρήστος – <i>Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος</i>	

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Π. Λιβέρη.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το 16^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **[Λήψη απόφασης: α. Αποδοχής ή μη της από 7/3/2017 (αριθμ. πρωτ.6029/7-3-2017) ένστασης της εταιρείας «Ανδρέας & Θεμιστοκλής Νικία Νικολετόπουλοι ΑΒΕΤΕ» επί του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου: «Αγροτική Οδοποιΐα Δ. Διαμερισμάτων Δήμου Ιάρδανου» β. Έγκριση ή μη του**

πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου] και παραχώρησε το λόγο στον κ. Τρύφωνα Καραντώνη νομικό εκπρόσωπο της εταιρείας «Ανδρέας & Θεμιστοκλής Νικία Νικολετόπουλοι ΑΒΕΤΕ, που κλήθηκε στη συνεδρίαση σύμφωνα με τον ισχύοντα Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου κλήθηκε στη συνεδρίαση, ο οποίος ενημέρωσε τους Δημοτικούς Συμβούλους σχετικά με τα αναφερόμενα στην από 7/3/2017 (αριθ. πρωτ. 6029/7-3-2017) ένσταση καθώς και στο από 6-4-2017 (αριθμ. πρωτ. 9734/6-4-2017) υπόμνημα της εν λόγω εταιρείας κατά του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Αγροτική οδοποιία Δημοτικών Διαμερισμάτων Δ. Ιάρδανου».

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος παραχώρησε το λόγο στην αν. Δ/ντρια της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος κ. Σοφία Γούργουρα η οποία παρουσίασε την υπ' αριθμ. 818Τ.Υ/06-04/2017 εισήγηση της υπηρεσίας που αναφέρει τα εξής:

[Σας διαβιβάζουμε την εμπρόθεσμη ένσταση του αναδόχου του παραπάνω έργου, που στρέφεται κατά του από 20-7-2016 πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Αγροτική Οδοποιία Δ. Διαμερισμάτων Δήμου Ιάρδανου»

A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ :

- | | |
|---|--|
| - Συμφωνητικό | : 24/05/05 |
| - Ποσό συμφωνητικού (με Φ.Π.Α) | : 282.000,00.(έκπτωση 6%) |
| - Έναρξη προθεσμίας | : 25/05/06 |
| - Περαίωση | : 28/09/06 |
| - 1ος Α.Π.Ε. (με Φ.Π.Α) | : 282.000,00 (θεώρηση 04/08/06) |
| - 1ος Α.Π.Ε. (έγκριση) | : 78/06 απόφαση Δ.Σ. |
| - Ποσό εισπραχθέν έως και 3ο λογ/σμο (με Φ.Π.Α.) | : 281.970,62 |
| - Πρωτόκολλο προσωρινής Παραλαβής (1 ^ο) | : 18/07/07 (Εγκρίθηκε με την υπ. αριθμ. 87/21-10-07 απόφαση ΔΣ) |
| (Ακυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 62/2016 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών (τμήμαΑ) | |
| - Απόφαση ορισμού Επιτροπής προσωρινής – οριστικής παραλαβής | : 175/24-5-2016 Απόφαση Δ.Σ |

B. ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Στην προκείμενη περίπτωση έχουν ισχύ οι διατάξεις του άρθρου 17 του ΠΔ.171/87 (για τα αποφαινόμενα όργανα Ο.Τ.Α. α' βαθμού) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης, ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση, μέσα σε δεκαπέντε μέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη Αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή) η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.

Γ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Κατόπιν δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού που διεξήχθη στις 20/4/2006, η εταιρεία «Ανδρέας & Θεμιστοκλής Νικία Νικολετόπουλοι ΑΒΕΤΕ», βάσει της από 20/4/2006

συμβάσεως που υπεγράφη μεταξύ αυτής, ως αναδόχου εργολάβου, και του Δήμου Ιάρδανου, ως εργοδότη και κυρίου του έργου, ανέλαβε την εκτέλεση του έργου «Αγροτική Οδοποιία Δημοτικών Διαμερισμάτων Δήμου Ιάρδανου» αντί ολικού εργολαβικού ανταλλάγματος 282.000€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 19%, έναντι του αρχικού προϋπολογισμού μελέτης ποσού 300.000€ (επίσης με Φ.Π.Α – έκπτωση 6%), υπό την επίβλεψη της Τ.Υ.Δ.Κ Ν.Ηλείας, ως Διευθύνουσας το έργο Υπηρεσίας και με συμβατική προθεσμία περαιώσεως τους τέσσερις μήνες. Το ανωτέρω έργο, η εκτέλεση του οποίου διεπόταν από τις διατάξεις του Ν.1418/1984, του Π.Δ. 609/1985 και του Π.Δ 171/1987 είχε ως ειδικότερο αντικείμενο α) την τσιμεντόστρωση δρόμων με σκυρόδεμα κατηγορίας C12/15 β) την κατασκευή σωληνωτών αγωγών Φ60 και Φ80 και γ) την συντήρηση αγροτικών δρόμων με αμμοχάλικα. Κατά την διάρκεια εκτέλεσης του έργου, εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 78/22-8-2006 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ιάρδανου, ο 1^{ος} Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών (1^{ος} Α.Π.Ε). Ο 1^{ος} Α.Π.Ε συντάχθηκε προκειμένου να γίνει η διάθεση των απροβλέπτων προκειμένου να καλυφθούν αυξομειώσεις ποσοτήτων λόγω πληρέστερης προμέτρησης. Επιπλέον συμπεριελήφθησαν νέες εργασίες (που συμπεριλαμβάνονται στο τιμολόγιο της μελέτης) ώστε να εκτελεσθεί το έργο. Επιπλέον επειδή τα προβλήματα του Δήμου στην βατότητα των δρόμων ήταν πολύ μεγάλα, κρίθηκε αναγκαία η αύξηση των ποσοτήτων της μόρφωσης καταστρώματος καθώς κρίθηκε αναγκαία και η ενίσχυση του σκυροδέματος με σιδηρού οπλισμό (νέα εργασία) λόγω των μεγάλων κλίσεων των δρόμων.

Με το από 28-9-2006 «Πρωτόκολλο Περαιώσεως» του επιβλέποντος μηχανικού το οποίο εν συνεχεία θεωρήθηκε από την Διευθύνουσα Υπηρεσία, βεβαιώθηκε η εμπρόθεση περάτωση των εργασιών.

Εν συνεχεία η τελική επιμέτρηση του έργου στις 6/11/2006 εγκρίθηκε (εντός της προβλεπόμενης δίμηνης προθεσμίας από την υποβολή της) όπως συντάχθηκε από τον Ανάδοχο, από την Διευθύνουσα Υπηρεσία.

Με την υπ. αριθμ. 5531/27-4-2007 Απόφαση ορίστηκε η τριμελής επιτροπή προσωρινής παραλαβής του έργου.

Η Επιτροπή παραλαβής, συνέταξε το από 18/07/07 πρωτόκολλο που στάλθηκε στο Δήμο για έγκριση με το 10275/20-7-07 έγγραφο της υπηρεσίας. Με το πρωτόκολλο η επιτροπή πρότεινε περικοπή της αμοιβής του αναδόχου κατά 63.652,39 €.

Ο Ανάδοχος αρνήθηκε να υπογράψει το πρωτόκολλο το οποίο ακολούθως του κοινοποιήθηκε στις 24/7/2007 και εν συνεχεία άσκησε κατ' αυτού ενώπιον της Προισταμένης Αρχής (Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Ιάρδανου) την από 6/8/2007 ένσταση, η οποία απορρίφθηκε σιωπηρώς με την άπρακτη πάροδο της νόμιμης δίμηνης προθεσμίας.

Στην συνέχεια, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ιάρδανου με την υπ. αριθμ. 86/21-10-2007 Απόφαση απέρριψε και ρητώς την ένσταση της Αναδόχου και με την υπ. αριθμ. 87/21-10-2007 Απόφαση ενέκρινε το ανωτέρω πρωτόκολλο.

Κατά των τελευταίων αυτών πράξεων, όπως και κατά της τεκμαιρόμενης απορρίψεως της ενστάσεως της, η ανάδοχος άσκησε την από 3/12/2008 αίτηση θεραπείας ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ο οποίος δεν απεφάνθη επ' αυτής εντός της νόμιμης τρίμηνης προθεσμίας με συνέπεια να τεκμαίρεται η απόρριψή της.

Εν συνεχεία ασκήθηκε η υπ. αριθμ. καταθ. 45/11-5-2009 προσφυγή του Αναδόχου ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου Πατρών και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 62/2016 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών (τμήμα Α) η οποία έκανε δεκτή την προσφυγή του Αναδόχου, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη σιωπηρή πράξη του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου αρμόδια επιτροπή να προβεί νομοτύπως στην παραλαβή του έργου

Με την υπ. αριθμ. 175/24-5-2016 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Πύργου, συγκροτήθηκε Επιτροπή προσωρινής – οριστικής παραλαβής του έργου .

Η νέα παραλαβή διενεργήθηκε στις 20-7-2016, επαναλήφθηκε κατόπιν νέας πρόσκλησης του Προέδρου για λήψη συμπληρωματικών στοιχείων από πλευράς της Επιτροπής στις 27-9-2016 και εν συνεχεία συντάχθηκε το Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής του Έργου.

Κατά του ανωτέρω πρωτοκόλλου (το οποίο κοινοποιήθηκε στον Ανάδοχο στις 24/2/2017) ο Ανάδοχος άσκησε την από 7/3/2017 (αρ. πρωτ. 6029/7-3-2017) ένσταση περί του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής.

Δ. ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Δ.1. Σχετικά με τους ισχυρισμούς του Αναδόχου για την Εργασία «Μόρφωση καταστρώματος»

Σύμφωνα με το **άρθρο 73 του Ν.3669/2008. Προσωρινή Παραλαβή**, «1...Με την προσωρινή παραλαβή ελέγχονται οι εργασίες ποσοτικά και ποιοτικά.....4. Η επιτροπή παραλαβής παραλαμβάνει το έργο ποσοτικά και ποιοτικά, ελέγχει κατά το δυνατόν τις επιμετρήσεις, με γενικές ή σποραδικές καταμετρήσεις, καταγράφει στο πρωτόκολλο τις ποσότητες της τελικής επιμέτρησης, όπως διορθώνονται από τους ελέγχους που γίνονται, χωρίς να δεσμεύεται από το περιεχόμενο του τελικού συνοπτικού επιμετρητικού πίνακα, στον οποίο μπορεί να επέμβει διορθωτικά, αιτιολογεί τις τροποποιήσεις στις ποσότητες και αναγράφει τις παρατηρήσεις της για εργασίες που έχουν εκτελεσθεί με υπέρβαση των εγκεκριμένων ποσοτήτων ή κατά τροποποίηση των εγκεκριμένων σχεδίων». - Η επιτροπή επίσης ελέγχει κατά το δυνατόν την ποιότητα των εργασιών και αναγράφει στο πρωτόκολλο τις παρατηρήσεις της, ιδίως για τις εργασίες που κρίνονται απορριπτέες ή ελαττωματικές, που πρέπει να αποκατασταθούν, ή παραδεκτές μεν αλλά με μείωση της τιμής τους.»

Στην υπ' αριθμ. **62/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών** αναφέρεται: «.....εξάλλου, έργο της ειδικώς συγκροτημένης προς τούτο επιτροπής παραλαβής του έργου, είναι ο από τεχνικής απόψεως, ποσοτικός και ποιοτικός έλεγχος του εκτελεσθέντος έργου, μόνον δε παρατηρήσεις περί μειώσεως της τιμής στο συντασσόμενο σχετικό πρωτόκολλο μπορούν να γίνουν. Συνεπώς, δεν είναι επιτρεπτή η επ' ευκαιρία της παραλαβής (προσωρινής ή οριστικής) του έργου, επίλυση ζητημάτων που δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της επιτροπής παραλαβής, όπως είναι η **αμφισβήτηση εργασιών που περιλήφθηκαν σε τμηματικές επιμετρήσεις ή στην τελική επιμέτρηση, που εγκρίθηκαν από την υπηρεσία** είτε θεωρούνται ως σιωπηρώς εγκριθείσες λόγω παρόδου άπρακτου τριμήνου από την υποβολή τους. (ΣτΕ 109/2015, 3091/2012, 1154/2006, 3819/2000).....»

Κατά το στάδιο της προσωρινής παραλαβής, το οποίο διακρίνεται από αυτό της τελικής επιμέτρησης, ελέγχεται το έργο από ποσοτικής και ποιοτικής απόψεως και σε σύγκριση με τις εργασίες που έχουν περιληφθεί στην τελική επιμέτρηση, η δε επιτροπή παραλαβής δεν δύναται να επανέλθει, και δη διορθωτικά, στην ήδη εγκριθείσα τελική επιμέτρηση, αλλά καταγράφει τις τυχόν παρατηρούμενες διαφορές στο σχετικώς συντασσόμενο πρωτόκολλο.(ΣτΕ 3091/2012)

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την υπ. αριθμ. **62/2016 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών** στην οποία αναφέρεται «...ως προς την εργασία μορφώσεως της επιφάνειας καταστρώματος των οδών, που έχει κοστολογηθεί από την ανάδοχο με βάση το άρθρο Η-3.β (και όχι Η-3.6 όπως προφανώς από παραδρομή αναφέρεται) του Τιμολογίου Εργασιών Οδοποιίας (τιμή 0,10 ευρώ το μ2) στο οποίο περιλαμβάνονται εργασίες κυλινδρώσεως με οδοστρωτήρα.....» (σελίδα 7^η & 8^η)
- Τον προϋπολογισμό της μελέτης όπου περιλαμβάνεται η εργασία Μόρφωσης Καταστρώματος και κοστολογείται με τιμή 0,10€/μ2 η οποία αντιστοιχεί στο άρθρο Η-3.β του Τιμολογίου Εργασιών Οδοποιίας, Εργασίες κυλινδρώσεως με οδοστρωτήρα.
- Το γεγονός ότι Άρθρο Η-3.6 δεν συμπεριλαμβάνεται στο Τιμολόγιο της μελέτης.

- Τα Πρωτόκολλα Παραλαβής Αφανών Εργασιών (Π.Π.Α.Ε), τις συνοπτικές επιμετρήσεις, στα οποία αναφέρεται η εκτέλεση εργασίας μόρφωσης καταστρώματος (με Α.Τ. Η-3.6) η οποία πιστοποιείται και κοστολογείται στους 3 λογαριασμούς του έργου με τιμή μονάδος 0,10€/μ².
- Τον 1^ο Α.Π.Εστον οποίο η εργασία Μόρφωση καταστρώματος αναφέρεται σε ΑΤ: Η-3.6, όχι μόνο τροποποιείται αλλά αυξάνεται και κοστολογείται με 0,10€/μ².
- Την τελική επιμέτρηση στην οποία η εργασία της μόρφωσης καταστρώματος επιμετράται με Α.Τ:Η-3.6.
- Το γεγονός ότι κατά την εκτέλεση του έργου δεν προκύπτει να αμφισβητήθηκε η εκτέλεση της εργασίας μόρφωσης καταστρώματος με την χρήση οδοστρωτήρα από την Διευθύνουσα Υπηρεσία.
- Τον 2^ο λογαριασμό που συντάχθηκε στην συνέχεια και κοστολογήθηκε η συγκεκριμένη εργασία με τιμή 0,10€/μ² ως ΑΤ:Η-3.6
- Την τελική επιμέτρηση η οποία υποβλήθηκε από τον Ανάδοχο και εγκρίθηκε όπως συντάχθηκε από την Διευθύνουσα Υπηρεσία.
- Την αναφορά της Επιτροπής Παραλαβής ότι η παραλαβή της εργασίας μόρφωση καταστρώματος δεν ήταν δυνατή μετά από χρονική περίοδο (10) ετών.

Προκύπτει ότι όπως αναφέρεται και στο σκεπτικό της υπ. αριθμ. 62/2016 Απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών **εκ παραδρομής αναφέρεται το άρθρο Η-3.6 και οι εργασίες έχουν κοστολογηθεί με το άρθρο Η-3.β.**

Ως εκ τούτου η εργασία που αναφέρεται στην τελική Επιμέτρηση , στα Π.Π.Α.Ε στους λογαριασμούς αφορά Εργασία μόρφωσης καταστρώματος με κυλίνδρωση με οδοστρωτήρα.

Η αναφορά της Επιτροπής ότι η μόρφωση καταστρώματος με διαμορφωτήρα είναι η συνήθης μέθοδος χωρίς να προκύπτει αιτιολογημένη διαπίστωση δεν μπορεί να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι οι εργασίες είναι διαφορετικές από τις εκτελεσθείσες, δηλαδή ότι η μόρφωση καταστρώματος έγινε με διαμορφωτήρα (grader) και όχι με οδοστρωτήρα.

Η Υπηρεσία θεωρεί βάσιμους του ισχυρισμούς του Αναδόχου και η άποψή της είναι να γίνει δεκτή η ένσταση του για την ανωτέρω εργασία.

4.2. Σχετικά με τους ισχυρισμούς του Αναδόχου για τις Εργασίες α) «Προμήθεια Δανείων» και β) «Κατασκευή επιχώματος»

Σύμφωνα με το άρθρο Α-20 .ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΙΧΩΜΑΤΩΝ, του Τιμολογίου Εργασιών της μελέτης η τιμή των 0,60€ αναφέρεται **σε τιμή ανά μ3 επιχώματος** συνήθους ή αυξημένου βαθμού συμπύκνωσης.

Η κατασκευή επιχώματος επιμετράται **σε κυβικά μέτρα έτοιμης κατασκευής συμπακνωμένου επιχώματος με την λήψη αρχικών και τελικών διατομών.**

Σύμφωνα με το άρθρο Α-18: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΑΝΕΙΩΝ του Τιμολογίου Εργασιών της μελέτης, η τιμή του άρθρου αναφέρεται σε **τιμή ανά μ3 δανείων σε όγκο επιχώματος**, μετά της μεταφοράς των δανείων από οποιαδήποτε απόσταση επί τόπου των έργων.

Λαμβάνοντας υπόψη :

- Την αναφορά της Επιτροπής Παραλαβής, ότι ως προς την προμήθεια δανείων και τη κατασκευή επιχώματος δεν ήταν δυνατή η παραλαβή της εργασίας μετά χρονική περίοδο δέκα (10) ετών.
- Το γεγονός ότι η τιμή μονάδος για την προμήθεια δανείων είχε καθοριστεί σε 9€/μ³ και με αυτήν την τιμή εγκρίθηκε ο 1ος Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών.
- Το αναλυτικό τιμολόγιο εργασιών της μελέτης σύμφωνα με το οποίο η τιμή μονάδος που δίνεται για την εργασία προμήθειας δανείων είναι τα 9€/μ³ που αντιστοιχεί στο άρθρο Α-18.3. Τα υπόλοιπα υπό – άρθρα του άρθρου Α-18 δεν έχουν τιμή μονάδος στο αναλυτικό τιμολόγιο άρα δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν. Η οριστικοποίηση του άρθρου Α-18.3 που αντιστοιχεί σε τιμή μονάδος 9€/μ³ φαίνεται στον εγκεκριμένο 1^ο Α.Π.Ε.

- Τις πιστοποιήσεις (1^{ος}, 2^{ος}, 3^{ος} λογαριασμός) σύμφωνα με τις οποίες η προμήθεια δανείων πιστοποιήθηκε με τιμή μονάδος 9€/μ3 (αναφέρεται το ΑΤ: Α-18.3).
- Το γεγονός ότι δεν προκύπτουν αναλυτικές επιμετρήσεις και Π.ΠΑ.Ε για τις ανωτέρω εργασίες (ανα μ3 μέτρο ορύγματος)

Άποψη της Υπηρεσίας είναι ότι εκ παραδρομής αναγράφεται το ΑΤ:Α-18.1 αντί του ορθού ΑΤ: Α-18.3 για το οποίο υπάρχει τιμή στο Τιμολόγιο Εργασιών.

Η Υπηρεσία θεωρεί βάσιμους του ισχυρισμούς του Αναδόχου και η άποψή της είναι να γίνει δεκτή η ένσταση του για τις ανωτέρω εργασίες

Δ.3. Σχετικά με τους ισχυρισμούς του Αναδόχου για τις Εργασίες «Εκσκαφές Τάφρων»

Η Υπηρεσία θεωρεί αβάσιμους του ισχυρισμούς του Αναδόχου και η άποψή της είναι να μην γίνει δεκτή η ένσταση του για τις ανωτέρω εργασίες για τους λόγους που αναλυτικώς αναφέρονται στο πρωτόκολλο παραλαβής

Δ.4. Σχετικά με τους ισχυρισμούς του Αναδόχου για τις Εργασίες «Σκυρόδεμα κατηγορίας C12/15»

Η Υπηρεσία θεωρεί αβάσιμους τους ισχυρισμούς του Αναδόχου και η άποψή της είναι να μην γίνει δεκτή η ένσταση του για τις ανωτέρω εργασίες για τους λόγους που αναλυτικώς αναφέρονται στο πρωτόκολλο παραλαβής

Δ.5. Σχετικά με τους ισχυρισμούς του Αναδόχου για τις Εργασίες «Σιδηρούς Οπλισμός» Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την υπ' αριθμ. 64/20016 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών με την οποία ακυρώθηκε το από 18/7/2007 Πρωτόκολλο Παραλαβής του έργου.
- Την αναφορά της Επιτροπής ότι ως προς τον σιδηρόν οπλισμό σε κάθε τομή που διενεργήθηκε από την Επιτροπή διαπιστώθηκε η ύπαρξη αυτού.

Η Υπηρεσία θεωρεί βάσιμους του ισχυρισμούς του Αναδόχου και η άποψή της είναι να γίνει δεκτή η ένσταση του για τις ανωτέρω εργασίες.

Κατά την άποψη της Υπηρεσίας η Αναλυτική Επιμέτρηση θα πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής:

Α/Α	ΕΡΓΑΣΙΕΣ	ΑΡΘΡΟ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ
1	Μόρφωση καταστρώματος	Η-3.β	255.700,00 Μ ²
2	Γενικές εκσκαφές	Α-2	3.000,00 Μ ³
3	Προμήθεια δανείων	Α-18.3	3.400,00 Μ ³
4	Εκσκαφές τάφρων	Β-1	305,43 Μ ³
5	Σκυρόδεμα C 12/15	Β-29.2.5Ν	1942,54 Μ ³
6	Τσιμεντοσωλήνες Φ60	Β-53.5	290 ΜΜ
7	Τσιμεντοσωλήνες Φ80	Β.53.6	10 ΜΜ
8	Σιδηρούς Οπλισμός	Β.30.2.1.Ν	23.400,00 ΧΛΓ
9	Καθαίρεση σκυροδέματος	Α-12	8 Μ ³
10	Κατασκευή επιχώματος	Α-20	3.400,00 m ³

Κατόπιν των παραπάνω αναφερομένων η υπηρεσία μας εισηγείται την μερική απόρριψη της από 7/3/2017 Ένστασης που υπέβαλε ο ανάδοχος του έργου...]

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει επί του θέματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου

λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/10
 - Τις διατάξεις του ΠΔ 171/87 σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 7 του Π.Δ 186/96, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης και σύμφωνα με τις οποίες ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση μέσα σε δεκαπέντε ημέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή), η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.
 - Την από 7/3/2017 (αριθ. πρωτ. 6029/7-3-2017) ένσταση καθώς και το από 6-4-2017 (αριθμ. πρωτ. 9734/6-4-2017) υπόμνημα του αναδόχου του έργου: «Αγροτική Οδοποιΐα Δ. Διαμερισμάτων Δήμου Ιάρδανου» με Α.Μ. 490/2005 που επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση και αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι της, σε συνδυασμό με τις διευκρινήσεις του νομικού εκπροσώπου της εταιρείας κ. Τρύφωνα Καραντώνη
 - Την υπ' αριθμόν 818Τ.Υ/06-04-2017 έγγραφη εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου σε συνδυασμό με την ενημέρωση του παρείχε στο Σώμα η αν. Δ/ντρια Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος κ. Σοφία Γούργουρα
- μετά από διαλογική συζήτηση η οποία επακριβώς καταγράφεται στα αναλυτικά πρακτικά της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος διεξήγαγε ψηφοφορία το αποτέλεσμα της οποίας ήταν το εξής:

- Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Γ. Ανδριόλας, Α. Ζουμπάκης, Ν. Τσίμπρης, Β. Σεϊντής, Ν. Λουμιώτης, Π. Μπόμπορης, Π. Αντωνικόπουλος, Ι. Παναγόπουλος, Δ. Μεσσαλάς δήλωσαν ότι ψηφίζουν την εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος.
- Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου και Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη, δήλωσαν ότι ψηφίζουν υπέρ της ένστασης.
- Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Χ. Μιχαλακόπουλος ψήφισε λευκό.
- Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Β. Παναγόπουλος δήλωσε κώλυμα και απέιχε της ψηφοφορίας του θέματος.
- Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Α. Σκαρτσιάρης, Θ. Κανελλόπουλος, Α. Αγγελakoπούλου, Σ. Γεωργόπουλος, Π. Αθανασόπουλος, Δ. Μπέλτσος, Κ. Γεράνιος, Θ. Κόρδας, Χ. Αθανάσoulας απουσίαζαν από τη συνεδρίαση, όταν τέθηκε προς συζήτηση και έγκριση το θέμα.

Κατά πλειοψηφία α π ο φ α σ ί ζ ε ι

1. Απορρίπτει εν μέρει την από 7/3/2017 (αριθ. πρωτ. 6029/7-3-2017) ένσταση της εταιρείας «Ανδρέας & Θεμιστοκλής Νικία Νικολετόπουλοι ΑΒΕΤΕ» αναδόχου του έργου: «Αγροτική οδοποιΐα Δ. Διαμερισμάτων Ιάδρανου» αποδεχόμενο τις απόψεις της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του δήμου, όπως αυτές εκτέθηκαν στην υπ' αριθμόν 818Τ.Υ/06-04-2017 εισήγησή της και συγκεκριμένα :

1.1 Κάνει δεκτή την ένσταση όσον αφορά τους ισχυρισμούς του αναδόχου σχετικά με:

- Την εργασία «Μόρφωση καταστρώματος»
- Τις εργασίες α) «Προμήθεια Δανείων» και β) «Κατασκευή επιχώματος»

- Τις εργασίες «Σιδηρούς Οπλισμός»

1.2 Απορρίπτει την ένσταση όσον αφορά τους ισχυρισμούς του αναδόχου σχετικά με:

- Τις εργασίες «Εκσκαφές τάφρων»
- Τις εργασίες «Σκυρόδεμα κατηγορίας C12/15

2. Εγκρίνει το πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής του εν λόγω έργου τροποποιώντας το (σύμφωνα με την εισήγηση της Δ/σης Τ.Υ&Π) ως προς την τελική αναλυτική επιμέτρηση των εργασιών αυτού, ως εξής:

<i>A/A</i>	<i>ΕΡΓΑΣΙΕΣ</i>	<i>ΑΡΘΡΟ</i>	<i>ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ</i>
1	<i>Μόρφωση καταστρώματος</i>	<i>H-3.β</i>	<i>255.700,00 M²</i>
2	<i>Γενικές εκσκαφές</i>	<i>A-2</i>	<i>3.000,00M³</i>
3	<i>Προμήθεια δανείων</i>	<i>A-18.3</i>	<i>3.400,00 M³</i>
4	<i>Εκσκαφές τάφρων</i>	<i>B-1</i>	<i>305,43 M³</i>
5	<i>Σκυρόδεμα C 12/15</i>	<i>B-29.2.5N</i>	<i>1942,54 M³</i>
6	<i>Τσιμεντοσωλήνες Φ60</i>	<i>B-53.5</i>	<i>290 MM</i>
7	<i>Τσιμεντοσωλήνες Φ80</i>	<i>B.53.6</i>	<i>10 MM</i>
8	<i>Σιδηρούς Οπλισμός</i>	<i>B.30.2.1.N</i>	<i>23.400,00 ΧΛΓ</i>
9	<i>Καθαίρεση σκυροδέματος</i>	<i>A-12</i>	<i>8 M³</i>
10	<i>Κατασκευή επιχώματος</i>	<i>A-20</i>	<i>3.400,00 m³</i>

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 123/2017.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό που υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Εκ των πρακτικών του Δ.Σ.
Πύργος 26 – 4 – 2017
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΣΣΑΛΑΣ