



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 9^{ης} (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου.

Αριθμ. Αποφ. **152/2017**

- ΠΕΡ.: 1. Αποδοχή της από 26-1-2017 ένστασης της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε., αναδόχου του με Α.Μ. 20/2012 έργου: «Πράσινη διαδρομή πόλης» Δήμου Πύργου που στρέφεται κατά του υπ' αριθμ. 37873/16/11-1-2017 πρωτοκόλλου παραλαβής της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου Πύργου**
2. Έγκριση παράτασης προθεσμίας του έργου

Στον Πύργο, σήμερα στις **23** του μηνός **Μαΐου** του έτους **2017**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **19.30 μ.μ.** το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Λατσειου Δημοτικού Μεγάρου, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 14410/19-5-2017 έγγραφη πρόσκληση του **Προέδρου του κ. Δημητρίου Μεσσαλά**, που επιδόθηκε σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο χωριστά και στο Δήμαρχο, *όπως προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010)* και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ. Γαβριήλ Λιατσή**, ο Πρόεδρος **κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Μεσσαλός Δημήτριος – <i>Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου</i>	1. Λιατσής Δημήτριος
2. Ανδριόλας Γεώργιος	2. Γκατζόπουλος Αθανάσιος
3. Σκαρτσιάρης Ανδρέας	3. Εξαρχόπουλος Παναγιώτης
4. Αγγελakoπούλου Ανδριάννα	4. Αντωνακόπουλος Παναγιώτης – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Ανα.Σ.Α»</i>
5. Γεωργόπουλος Σωτήριος	5. Βαρελός Ιωάννης – <i>Αντιπρόεδρος</i>

	Δημοτικού Συμβουλίου – μέλος της παράταξης «Ανα.Σ.Α.»
6. Αθανασόπουλος Παντελεήμων	6 Παναγόπουλος Ιωάννης – μέλος της παράταξης «Πύργος –Έργο Πολιτών»
7. Βλαχαντώνης Νικόλαος (προσήλθε στο 1 ^ο θέμα της Ημερήσιας διάταξης)	7. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη- Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου – μέλος της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»
8. Μπέλτσος Διονύσιος	8. Καλάκου Θεοδώρα - Επικεφαλής της παράταξης «Ανοικτή Συμπολιτεία Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών»
9. Γεράνιος Κων/νος	9.Βαγγελάτου Χρυσανγή – Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση δήμου Πύργου»
10.Ζουμπάκης Αυγερινός	
11. Τσίμπρης Νικόλαος	
12. Λουμιώτης Νικόλαος [εκτελών χρέη Γραμματέα του Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ 6ΝΒ7Ω17-8Σ0)]	
13. Σεϊντής Βασίλειος	
14. Κανελλόπουλος Θεόδωρος	
15. Ασημακόπουλος Αναστάσιος	
16. Σταθόπουλος Παναγιώτης	
17. Μπόμπορης Παναγιώτης	
18. Παναγόπουλος Βασίλειος - μέλος της παράταξης «Ανα.Σ.Α»	
19. Καραμπέλας Αντώνιος – Επικεφαλής της παράταξης «Πύργος –Έργο Πολιτών»	
20. Δημουλιάς Λεωνίδας	
21. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου – Επικεφαλής της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»	
22.Κόρδας Θεόδωρος	
23.Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος - Επικεφαλής της παράταξης «Αναγένεσις στο Δήμο Πύργου»	
24. Αθανάσoulας Χρήστος – Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος	

Για το συγκεκριμένο θέμα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 14410/19-5-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, προσκλήθηκε στη συνεδρίαση και η Πρόεδρος της Δ.Κ. Πύργου κ. Θ. Κριτσάρη, η οποία δεν προσήλθε αν και νόμιμα κλήθηκε.

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Π. Λιβέρη.

Ακολουθώς ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το 13^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **Λήψη απόφασης αποδοχής ή μη της από 26-1-2017 ένστασης της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε., αναδόχου του με Α.Μ. 20/2012 έργου: «Πράσινη διαδρομή πόλης» Δήμου Πύργου που στρέφεται κατά του υπ' αριθμ. 37873/16/11-1-2017 πρωτοκόλλου παραλαβής της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου Πύργου.**

Συγκεκριμένα παρουσιάσθηκε στο σώμα η υπ' αριθμόν 2119/14-03-2017 έγγραφη εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία αναφέρει τα εξής:

[...Σας διαβιβάζουμε την από 26-1-2017 ένσταση της ΔΟΜΗΛ ΟΕ (αρ. πρωτ. 2119/26-1-2017), αναδόχου του παραπάνω έργου, που στρέφεται κατά του υπ' αρ. 37873/16/11-1-2017 εγγράφου της υπηρεσίας μας, με το οποίο η εργοληπτική επιχείρηση ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. κηρύσσεται έκπτωτη στο έργο «Πράσινη Διαδρομή Πόλης», για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό.

A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ :

- Προϋπολογισμός μελέτης	: 898.230,78 € με ΦΠΑ
- ημερομηνία συμφωνητικού	: 14/08/2013
- συμβατικό ποσό	: 827.256,20 € με ΦΠΑ
- έκπτωση	: 8,40 %
- επιβλέποντες	: Βαμβακάς Αν.-Γούργουρα Σ.
- έναρξη προθεσμίας έργου	: 14/08/2013
- λήξη >> >>	: 14/08/2014
- 1 ^η παράταση προθεσμίας έργου	: 31/12/2014
- ποσό 3 ^{ου} Α.Π.Ε.	: 827.256,20 € με ΦΠΑ
- δαπάνη ως την 13η Πιστοποίηση:	726.338,19 € με ΦΠΑ

B. ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Στην προκείμενη περίπτωση έχουν ισχύ οι διατάξεις του άρθρου 17 του ΠΔ.171/87 (εκτελεστικού διατάγματος του νόμου για την εκτέλεση δημοσίων έργων για τα αποφαινόμενα όργανα Ο.Τ.Α. α' βαθμού) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης, ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση, μέσα σε δεκαπέντε μέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη Αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή) η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.

Γ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

- Η παρούσα εργολαβία αφορά στις εκτελούμενες εργασίες ανάπλασης στις οδούς Χαριλάου και Υψηλάντου. Το έργο είναι συγχρηματοδοτούμενο ενταγμένο στο ΕΣΠΑ.

- Μετά την από 02/04/2013 διεξαχθείσα δημοπρασία και τις σχετικές διοικητικές διαδικασίες υπογράφηκε στις 14/08/2013 η σύμβαση της εργολαβίας και ξεκίνησαν οι εργασίες εκτέλεσης του έργου.

Γ.1. Σε συνέχεια της εξέλιξης των διαδικασιών ολοκλήρωσης του έργου, η υπηρεσία απέστειλε στον ανάδοχο την υπ' αρ. 34056/20-10-2015 ειδική πρόσκληση που αφορούσε στην ανακατασκευή του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου. Τα ελαττώματα που παρουσιάζει το οδόστρωμα της οδού, διαπιστώθηκαν και από την αυτοψία και έκθεση με αριθμό Τ.Α.05315-384717.02.01.14 του Ειδικού Συμβούλου Ποιοτικού Ελέγχου (ΕΣΠΕΛ). Η ειδική πρόσκληση παραδόθηκε στον ανάδοχο στις 29-10-2015 (αποδεικτικό επίδοσης). Επίσης, η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης της Ε.Π. Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με το υπ. αρ. 4808/9-10-2015 έγγραφό της μας επισημαίνει τους κινδύνους απένταξης του έργου, λόγω της μη εφαρμογής του τιμολογίου της μελέτης και της σωστής κατασκευής του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου, το οποίο και το διαπίστωσε σε αυτοψία των υπαλλήλων της στις 7-10-2015. Στο ίδιο έγγραφο αναφέρει ότι επιβάλλεται η ανακατασκευή των κυβολίθων και η εφαρμογή του άρθρου του εγκεκριμένου τιμολογίου.

- Ο ανάδοχος στις 6/11/2015 υπέβαλε αίτηση – παρατηρήσεις σχετικά με την υπ' αρ. 34056/20-10-2015 ειδική πρόσκληση, τις οποίες και η υπηρεσία μας σιωπηρά δεν αποδέχθηκε.
- Στη συνέχεια, ο ανάδοχος, εντός του χρονικού ορίου που είχε ορισθεί από την ειδική πρόσκληση, κατέθεσε την από 30/11/15 αίτηση στην οποία αναφέρει ότι θα προβεί στην ανακατασκευή του οδοστρώματος της οδού και μεταξύ άλλων ζητά να αποζημιωθεί για την εργασία αυτή.
- Η υπηρεσία μας δεχόμενη την πρόθεση του αναδόχου να προχωρήσει στην ανακατασκευή της οδού, δεν προχώρησε τις διαδικασίες έκπτωσής του, για την εξασφάλιση της ολοκλήρωσης του έργου και της αξιοποίησης των κονδυλίων του ΕΣΠΑ. Στα πλαίσια αυτά, η υπηρεσία επίσης, εισηγήθηκε την παράταση της προθεσμίας περαίωσης του έργου έως 30-12-15, η οποία και εγκρίθηκε από το Δημοτικό σας Συμβούλιο με την υπ' αρ. 336/2015 απόφαση (ΑΔΑ: 64ΚΞΩ17-Δ7Γ).
- Σε απάντηση της από 7/12/2015 αίτησης του αναδόχου, η υπηρεσία μας έδωσε εντολή (υπ. αρ. 41153/14-12-15 έγγραφο) για τον άμεσο αποκλεισμό της κυκλοφορίας στην οδό Χαριλάου, την ενημέρωση από τον ανάδοχο των παρά την οδό επιχειρήσεων και την άμεση έναρξη των εργασιών επισκευής – ανακατασκευής του οδοστρώματος της οδού. Το εν λόγω έγγραφο κοινοποιήθηκε στην αρμόδια Αστυνομική Αρχή για ενημέρωση.
- Ο ανάδοχος κατέθεσε εκ νέου αίτηση παράτασης προθεσμίας για την εκδίκαση των προσφυγών – αιτήσεων θεραπείας που έχει καταθέσει. Η υπηρεσία μας δεδομένου ότι το φυσικό αντικείμενο του έργου έχει τελειώσει και δεδομένου ότι έχει παρέλθει εύλογο χρονικό διάστημα στο οποίο θα μπορούσε ο ανάδοχος να έχει αποκαταστήσει – ανακατασκευάσει το οδόστρωμα της οδού Χαριλάου, εισηγείται αρνητικά στο αίτημά του, με το υπ' αρ. 41602/15/15-1-16 προς την αρμόδια Διαχειριστική Αρχή, για γνωμοδότηση, ώστε το αίτημα να προωθηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για την έκδοση σχετικής απόφασης.
- Η υπηρεσία με το υπ' αρ. 40423/15/15-1-16 έγγραφό της, σε συνέχεια της από 30/11/15 αίτησης του αναδόχου και μετά από τη λήξη της προθεσμίας περαίωσης του έργου, ζητά εκ νέου την ανακατασκευή της οδού. Σε συνέχεια και μετά την υπ' αρ. 89/18-1-16 αναφορά επιβλεπόντων μηχανικών υπολειπομένων εργασιών του έργου, εκδίδονται η υπ' αρ. 1841/18-1-16 διαταγή του άρθρου 71 και η υπ' αρ. 1484/18-1-16 ειδική διαταγή του άρθρου 60 του Ν.3669/2008.
- Κατά του υπ' αρ. 1484/18-1-16 εγγράφου της υπηρεσίας μας, ο ανάδοχος υπέβαλε την από 26-1-16 ένσταση, την οποία και αποστείλαμε προς το Δημοτικό σας Συμβούλιο, συνοδευόμενη

από εισήγηση της υπηρεσίας μας. Για το θέμα αυτό εκδόθηκε η υπ' αρ. 93/2016 απόφαση ΔΣ, με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση του αναδόχου.

- Στη συνέχεια ο ανάδοχος υπέβαλλε την από 4/10/2016 αίτηση θεραπείας κατά των υπ' αρ. 93/2016 και 94/2016 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Πύργου (η υπ' αρ. 94/2016 αφορά σε απόφαση ΔΣ με την οποία απορρίφθηκε εταιρά ταυτόχρονη ένσταση του αναδόχου) και εκδόθηκε η υπ' αρ. 231740/20.12.2016 Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με την οποία απορρίφθηκε.
- Η υπηρεσία μας με το υπ' αρ. 25221/2-12-2016 έγγραφο – ειδική πρόσκληση του άρθρου 61 του Ν.3669/2008, κάλεσε τον ανάδοχο εντός καθορισμένης προθεσμίας να εκτελέσει τις αναφερόμενες σε αυτό εργασίες. Ο ανάδοχος, στις 7-12-2016 κατέθεσε ένσταση κατά της ειδικής πρόσκλησης, την οποία και αποστείλαμε προς το Δημοτικό σας Συμβούλιο, συνοδευόμενη από εισήγηση της υπηρεσίας μας. Για το θέμα αυτό εκδόθηκε η υπ' αρ. 16/2017 απόφαση ΔΣ, με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση του αναδόχου.
- Ο ανάδοχος στη συνέχεια, με την από 28-12-2016 αίτησή του, γνωρίζει στην υπηρεσία μας ότι θα προβεί στην οργάνωση του εργοταξίου του για την ανακατασκευή του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου, στις 2&3 Ιανουαρίου 2017. Η αίτηση καθώς και οι ημερομηνίες που αναφέρονται σε αυτή, είναι όλες εκτός της οριζόμενης προθεσμίας από την ειδική πρόσκληση.
- Η υπηρεσία μας, μετά την παρέλευση της οριζόμενης προθεσμίας από την ειδική πρόσκληση και χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί οι οριζόμενες σε αυτή εργασίες (αν και ο ανάδοχος είχε ξεκινήσει εργασίες στο έργο), προχώρησε με το υπ' αρ. πρωτ. 37873/16/11-1-2017 έγγραφο – απόφαση, στην έκπτωση της αναδόχου εταιρείας από την εργολαβία του έργου. Την απόφαση έκπτωσης, ο ανάδοχος την παράλαβε στις 12-1-2017.
- Ο ανάδοχος προχώρησε στις 26-1-2017 στην κατάθεση ένστασης κατά του υπ' αρ. 37873/16/11-1-2017 εγγράφου της υπηρεσίας μας, με το οποίο η εργοληπτική επιχείρηση ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. κηρύσσεται έκπτωτη στο έργο «Πράσινη Διαδρομή Πόλης», για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό.
- Συνεχίζοντας την ανακατασκευή της οδού Χαριλάου, ο ανάδοχος με την από 28-2-2017 αίτησή του, ενημερώνει την υπηρεσία μας για την ολοκλήρωση των εργασιών ανακατασκευής του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου, το οποίο και διαπιστώνεται από αυτοψία και την από 10-3-2017 αναφορά του επιβλέποντα του έργου.

Δ. ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Με την ένσταση του, που κατατέθηκε εμπρόθεσμα, ο ανάδοχος στρέφεται κατά του υπ' αρ. 37873/16/11-1-2017 εγγράφου της υπηρεσίας μας, με το οποίο η εργοληπτική επιχείρηση ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. κηρύσσεται έκπτωτη στο έργο «Πράσινη Διαδρομή Πόλης», για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό.

Αναφέρονται επίσης σε θέματα που αφορούν στο υπ' αρ. 1484/18-1-216 έγγραφο της υπηρεσίας μας (Ειδική διαταγή του άρθρου 60 του Ν.3669/2008 αντίστοιχα), για το οποίο είχε κατατεθεί ιδιαίτερη ένσταση από τον ανάδοχο, είχε εξετασθεί από το Δημοτικό σας Συμβούλιο και είχε εκδοθεί η υπ' αρ. 93/2016 απόφαση, με την οποία και απορρίφθηκε.

Επίσης, αναφέρονται θέματα που αφορούν στο υπ' αρ. 25221/2-12-2016 εγγράφου – ειδική πρόσκληση του άρθρου 61 του Ν.3669/2008 της υπηρεσίας μας, που αφορά στην αποκατάσταση ουσιωδών ελλείψεων στο έργο, για το οποίο είχε κατατεθεί ιδιαίτερη ένσταση από τον ανάδοχο, είχε εξετασθεί από το Δημοτικό σας Συμβούλιο και είχε εκδοθεί η υπ' αρ. 16/2017 απόφαση, με την οποία και απορρίφθηκε..

Σχετικά με τα αναγραφόμενα στην ένσταση του αναδόχου αναφέρουμε τα εξής:

Δ.1. Όσον αφορά στα αναφερόμενα στην ένσταση σε προγενέστερη απόφαση του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, στην υπ' αρ. 8525/332/26-1-2016, σας γνωρίζουμε ότι ο Δήμος έχει καταθέσει προσφυγή στο αρμόδιο διοικητικό Εφετείο και έπεται η εκδίκασή της. Επίσης, γνωρίζουμε στο Δημοτικό σας Συμβούλιο ότι, κατά των υπ' αρ. 19847/676/1-2-2016 & 146427/6061/11-11-15 αποφάσεων του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, που αφορούν υποθέσεις – αιτήσεις θεραπείας που έκανε ο ανάδοχος στα πλαίσια του έργου και έχει δικαιωθεί, ο Δήμος Πύργου έχει καταθέσει προσφυγές στο αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο και εκκρεμεί η εκδίκασή τους.

Δ.2. Όσον αφορά στα αναφερόμενα στα υπόλοιπα τμήματα της ένστασης, σας γνωρίζουμε ότι:

Τα ελαττώματα της κατασκευής του οδοστρώματος στην οδό Χαριλάου, διαπιστώθηκαν και από την αυτοψία και έκθεση με αριθμό Τ.Α.05315-384717.02.01.14 του Ειδικού Συμβούλου Ποιοτικού Ελέγχου (ΕΣΠΕΛ).

Επίσης, η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης της Ε.Π. Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με το υπ. αρ. 4808/9-10-2015 έγγραφό της μας επισημαίνει τους κινδύνους απένταξης του έργου, λόγω της μη εφαρμογής του τιμολογίου της μελέτης και της σωστής κατασκευής του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου, το οποίο και το διαπίστωσε σε αυτοψία των υπαλλήλων της στις 7-10-2015. Στο ίδιο έγγραφο αναφέρει ότι επιβάλλεται η ανακατασκευή των κυβολίθων και η εφαρμογή του άρθρου του εγκεκριμένου τιμολογίου.

Η υπηρεσία μας έχει επανειλημμένως απαντήσει στις αιτήσεις του αναδόχου, ότι αποτελεί υποχρέωση του αναδόχου η συμμόρφωσή του με το εγκεκριμένο τιμολόγιο της μελέτης και η σωστή κατασκευή του οδοστρώματος της οδού.

Όλες οι ζημιές οφείλονται σε κακοτεχνίες λόγω κατασκευής της λιθόστρωσης κατά τρόπο διαφορετικό από τα προβλεπόμενα στο συμβατικό άρθρο της μελέτης και όχι λόγω των αιτιάσεων του αναδόχου. Δεν είναι κατανοητή και δεν μπορεί να γίνει επομένως αποδεκτή η προσπάθεια του αναδόχου να μεταβιβάσει σε άλλους τις ευθύνες του σχετικά με τις συμβατικές του υποχρεώσεις να κατασκευάσει το έργο σωστά και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του τιμολογίου της μελέτης. Και σε περίπτωση δε κακοτεχνιών να τις αποκαταστήσει. Η αποκατάσταση των κακοτεχνιών και η ανακατασκευή του έργου με τον τρόπο που προβλέπεται στα συμβατικά τεύχη, εξασφαλίζουν μόνο την πλήρη οικονομική απολαβή που προβλέπεται στο τιμολόγιο του έργου για κάθε επιμέρους εργασία και καμία άλλη επιπλέον οικονομική αποζημίωση. Η εικόνα του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου αποτελούσε κακοτεχνία και έχριζε άμεσης ανακατασκευής. Στα πλαίσια αυτά είχαν εκδοθεί και οι αναφερόμενες ειδικές διαταγές και η ειδική πρόσκληση.

Το Δημοτικό σας Συμβούλιο, εξετάζοντας προγενέστερη ένσταση του αναδόχου εναντίον της ειδικής διαταγής του άρθρου 60 του Ν.3669/2008 (ήτοι εναντίων του υπ' αρ. 1484/18-1-16 εγγράφου της υπηρεσίας μας), εξέδωσε την υπ' αρ. 93/2016 απόφασή του, με την οποία και την απέρριψε, επικυρώνοντας την ειδική διαταγή της υπηρεσίας μας. Ο ανάδοχος, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του Ν.3669/2008, από τη στιγμή που απορρίφθηκε η ένστασή του από την Προϊσταμένη Αρχή (δηλαδή το Δημοτικό σας Συμβούλιο), είναι υποχρεωμένος να συμμορφωθεί με την ειδική διαταγή, ακόμη και αν καταθέσει αίτηση θεραπείας ενώπιων του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης εναντίον της απόφασης του Δ.Σ..

Για ενημέρωσή σας, σας γνωρίζουμε ότι ο ανάδοχος υπέβαλε αίτηση θεραπείας στις 4/10/2016 κατά των υπ' αρ. 93/2016 και 94/2016 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Πύργου (η υπ' αρ. 94/2016 αφορά σε απόφαση ΔΣ με την οποία απορρίφθηκε εταιρά ταυτόχρονη ένσταση του αναδόχου), για την οποία εκδόθηκε η υπ' αρ. 231740/20.12.2016 Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με την οποία και απορρίφθηκε.

Στη συνέχεια των παραπάνω και κατόπιν μη συμμόρφωσης του αναδόχου στα αναφερόμενα στην υπ' αρ. 25221/2-12-2016 ειδική πρόσκληση του άρθρου 61 του Ν.3669/2008, εντός της προθεσμίας που αναφερόταν ρητώς σε αυτό, η υπηρεσία μας προχώρησε στο υπ' αρ. 37873/16/11-1-2017 έγγραφο - απόφαση, με το οποίο η εργοληπτική επιχείρηση ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. κηρύσσεται έκπτωτη στο έργο «Πράσινη Διαδρομή Πόλης». Ο ανάδοχος προχώρησε στις 26-1-2017 στην κατάθεση ένστασης κατά του υπ' αρ. 37873/16/11-1-2017 εγγράφου της υπηρεσίας μας.

Ο ανάδοχος, ο οποίος είχε ήδη ξεκινήσει στις 2-3 Ιανουαρίου 2017, την ανακατασκευή της οδού Χαριλάου, με αίτησή του στις 28-2-2017, ενημερώνει την υπηρεσία μας για την ολοκλήρωση των εργασιών ανακατασκευής του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου, το οποίο και διαπιστώνεται από αυτοψία και την από 10-3-2017 αναφορά του επιβλέποντα του έργου.

Κατόπιν των παραπάνω αναφερομένων, **η υπηρεσία μας εισηγείται την αποδοχή** της από 26/1/17 ένστασης που υπέβαλε ο ανάδοχος του έργου και τη μη οριστικοποίησης της έκπτωσής του (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 61 του Ν.3669/2008), **λόγω ότι εξέλειπαν οι λόγοι** για τους οποίους ο ανάδοχος κρίθηκε έκπτωτος, ήτοι ικανοποιήθηκαν οι όροι της υπ' αρ. 25221/2-12-2016 ειδικής πρόσκλησης του άρθρου 61 του Ν.3669/2008.

Επίσης, η υπηρεσία μας για την τακτοποίηση του φακέλου του έργου και την έκδοση βεβαίωσης περαίωσης του έργου και λόγω του ότι το φυσικό αντικείμενο του έργου έχει ολοκληρωθεί, εισηγείται την παράταση προθεσμίας εκτέλεσης του έργου κατά δέκα (10) ημέρες από την ημέρα έκδοσης της απόφασης εκδίκασης της εν λόγω ένστασης από το Δημοτικό σας Συμβούλιο.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσουν επί του θέματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου

λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/10
- Τις διατάξεις του ΠΔ 171/87 σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 7 του Π.Δ 186/96, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης και σύμφωνα με τις οποίες ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση μέσα σε δεκαπέντε ημέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή), η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.
- Τις διατάξεις του άρθρου 61 του Ν.3669/2008
- Την από 26-01-2017 ένσταση της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε., αναδόχου με αριθμ. μελ. 20/2012 του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» Δήμου Πύργου (πρωτοκολλήθηκε στο δήμο με αριθμ.πρωτ. 2119/26-1-2017), η οποία συνοδεύει την παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της,

- Την υπ' αριθμόν 2119/14-03-2017 έγγραφη εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα α π ο φ α σ ί ζ ε ι

1. Κάνει δεκτή την από 26/1/2017 ένσταση της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. αναδόχου της με αριθμ. 20/2012 μελέτης του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» Δήμου Πύργου και εγκρίνει τη μη οριστικοποίηση της έκπιωσής της (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 61 του Ν.3669/2008), λόγω του ότι εξέλειπαν οι λόγοι για τους οποίους η ανάδοχος κρίθηκε έκπιωτος, ήτοι ικανοποιήθηκαν οι όροι της υπ' αρ. 25221/2-12-2016 ειδικής πρόσκλησης του άρθρου 61 του Ν.3669/2008, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2119/14-03-2017 έγγραφη εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του δήμου, που επακριβώς παρατίθεται στο σκεπτικό μέρους της απόφασης .
 2. Εγκρίνει την παράταση προθεσμίας εκτέλεσης του έργου κατά δέκα (10) ημέρες από την ημέρα έκδοσης της παρούσας απόφασης, για την τακτοποίηση του φακέλου του έργου και την έκδοση βεβαίωσης περαίωσής του, λόγω του ότι το φυσικό αντικείμενο αυτού έχει ολοκληρωθεί.
- ❖ Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Δ. Λιατσής, Θ. Κανελλόπουλος, Π. Σταθόπουλος, Α. Καραμπέλας και Χ. Αθανάσουλας απουσίαζαν από τη συνεδρίαση όταν τέθηκε προς συζήτηση και έγκριση το θέμα.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 152/2017

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό που υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**Ακριβές Απόσπασμα
εκ των πρακτικών του Δ.Σ.
Πύργος 26 – 5 - 2017
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΣΣΑΛΑΣ