



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 9^{ης} (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου.

Αριθμ. Αποφ. **153/2017**

ΠΕΡ.: Απόρριψη της από 3-4-2017 ένστασης της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε., αναδόχου του με Α.Μ. 20/2012 έργου: «Πράσινη διαδρομή πόλης» Δήμου Πύργου που στρέφεται κατά του υπ' αριθμ. 5224/24-3-2017 εγγράφου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου Πύργου

Στον Πύργο, σήμερα στις **23** του μηνός **Μαΐου** του έτους **2017**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **19.30 μ.μ.** το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Λατσειου Δημοτικού Μεγάρου, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 14410/19-5-2017 έγγραφη πρόσκληση του **Προέδρου του κ. Δημητρίου Μεσσαλά**, που επιδόθηκε σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο χωριστά και στο Δήμαρχο, όπως προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010) και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ. Γαβριήλ Λιατσή**, ο Πρόεδρος **κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Μεσσαλάς Δημήτριος – <i>Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου</i>	1. Λιατσής Δημήτριος
2. Ανδριόλας Γεώργιος	2. Γκατζόπουλος Αθανάσιος
3. Σκαρτσιάρης Ανδρέας	3. Εξαρχόπουλος Παναγιώτης
4. Αγγελικοπούλου Ανδριάννα	4. Αντιονακόπουλος Παναγιώτης – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Ανα.Σ.Α»</i>
5. Γεωργόπουλος Σωτήριος	5. Βαρελάς Ιωάννης – <i>Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου – μέλος της παράταξης «Ανα.Σ.Α.»</i>

6. Αθανασόπουλος Παντελεήμων	6 Παναγόπουλος Ιωάννης – μέλος της παράταξης «Πύργος –Έργο Πολιτών»
7. Βλαχαντώνης Νικόλαος (προσήλθε στο 1 ^ο θέμα της Ημερήσιας διάταξης)	7. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη- Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου – μέλος της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»
8. Μπέλιτσος Διονύσιος	8. Καλάκου Θεοδώρα - Επικεφαλής της παράταξης «Ανοικτή Συμπολιτεία Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών»
9. Γεράνιος Κων/νος	9.Βαγγελάτου Χρυσανγή – Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση δήμου Πύργου»
10.Ζουμπάκης Αυγερινός	
11. Τσίμπρης Νικόλαος	
12. Λουμιώτης Νικόλαος [εκτελών χρέη Γραμματέα του Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ 6ΝΒ7Ω17-8ΣΟ)]	
13. Σεϊντής Βασίλειος	
14. Κανελλόπουλος Θεόδωρος	
15. Ασημακόπουλος Αναστάσιος	
16. Σταθόπουλος Παναγιώτης	
17. Μπόμπορης Παναγιώτης	
18. Παναγόπουλος Βασίλειος - μέλος της παράταξης «Ανα.Σ.Α»	
19. Καραμπέλας Αντώνιος – Επικεφαλής της παράταξης «Πύργος –Έργο Πολιτών»	
20. Δημουλιάς Λεωνίδας	
21. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου – Επικεφαλής της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»	
22.Κόρδας Θεόδωρος	
23.Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος - Επικεφαλής της παράταξης «Αναγένεσις στο Δήμο Πύργου»	
24. Αθανάσουλας Χρήστος – Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος	

Για το συγκεκριμένο θέμα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 14410/19-5-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, προσκλήθηκε στη συνεδρίαση και η Πρόεδρος της Δ.Κ. Πύργου κ. Θ. Κριτσάρη, η οποία δεν προσήλθε αν και νόμιμα κλήθηκε.

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Π. Λιβέρη.

Ακολουθώντας ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το 14^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **Λήψη απόφασης αποδοχής ή μη της από 3-4-2017 ένστασης της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε., αναδόχου του με Α.Μ. 20/2012 έργου: «Πράσινη διαδρομή πόλης» Δήμου Πύργου που στρέφεται κατά του υπ' αριθμ. 5224/24-3-2017 εγγράφου της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου Πύργου.**

Συγκεκριμένα παρουσιάσθηκε στο σώμα η υπ' αριθμόν 9155/08-05-2017 έγγραφη εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία αναφέρει τα εξής:

[...Σας διαβιβάζουμε την από 3-4-2017 ένσταση της ΔΟΜΗΛ ΟΕ (αρ. πρωτ. 9155/3-4-2017), αναδόχου του παραπάνω έργου, που στρέφεται κατά του υπ' αρ. 5224/24-3-2017 Πρωτόκολλου Διοικητικής Παραλαβής Έργου της υπηρεσίας μας, με το οποίο δίδεται το εν λόγω έργο προς χρήση.

A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ :

- Προϋπολογισμός μελέτης	: 898.230,78 € με ΦΠΑ
- ημερομηνία συμφωνητικού	: 14/08/2013
- συμβατικό ποσό	: 827.256,20 € με ΦΠΑ
- έκπτωση	: 8,40 %
- επιβλέποντες	: Βαμβακάς Αν..-Γούργουρα Σ.
- έναρξη προθεσμίας έργου	: 14/08/2013
- λήξη >> >>	: 14/08/2014
- 1 ^η παράταση προθεσμίας έργου	: 31/12/2014
- ποσό 3 ^{ου} Α.Π.Ε.	: 827.256,20 € με ΦΠΑ
- δαπάνη ως την 13η Πιστοποίηση	: 726.338,19 € με ΦΠΑ

B. ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Στην προκείμενη περίπτωση έχουν ισχύ οι διατάξεις του άρθρου 17 του ΠΔ.171/87 (εκτελεστικού διατάγματος του νόμου για την εκτέλεση δημοσίων έργων για τα αποφαινόμενα όργανα Ο.Τ.Α. α' βαθμού) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης, ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση, μέσα σε δεκαπέντε μέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη Αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή) η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.

Γ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

- Η παρούσα εργολαβία αφορά στις εκτελούμενες εργασίες ανάπλασης στις οδούς Χαριλάου και Υψηλάντου. Το έργο είναι συγχρηματοδοτούμενο ενταγμένο στο ΕΣΠΑ.
- Μετά την από 02/04/2013 διεξαχθείσα δημοπρασία και τις σχετικές διοικητικές διαδικασίες υπογράφηκε στις 14/08/2013 η σύμβαση της εργολαβίας και ξεκίνησαν οι εργασίες εκτέλεσης του έργου.

- Γ.1.** Σε συνέχεια της εξέλιξης των διαδικασιών ολοκλήρωσης του έργου, η υπηρεσία απέστειλε στον ανάδοχο την υπ' αρ. 34056/20-10-2015 ειδική πρόσκληση που αφορούσε στην ανακατασκευή του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου. Τα ελαττώματα που παρουσιάζει το οδόστρωμα της οδού, διαπιστώθηκαν και από την αυτοψία και έκθεση με αριθμό Τ.Α.05315-384717.02.01.14 του Ειδικού Συμβούλου Ποιοτικού Ελέγχου (ΕΣΠΕΛ). Η ειδική πρόσκληση παραδόθηκε στον ανάδοχο στις 29-10-2015 (αποδεικτικό επίδοσης). Επίσης, η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης της Ε.Π. Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με το υπ. αρ. 4808/9-10-2015 έγγραφό της μας επισημαίνει τους κινδύνους απένταξης του έργου, λόγω της μη εφαρμογής του τιμολογίου της μελέτης και της σωστής κατασκευής του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου, το οποίο και το διαπίστωσε σε αυτοψία των υπαλλήλων της στις 7-10-2015. Στο ίδιο έγγραφο αναφέρει ότι επιβάλλεται η ανακατασκευή των κυβολίθων και η εφαρμογή του άρθρου του εγκεκριμένου τιμολογίου.
- Ο ανάδοχος στις 6/11/2015 υπέβαλε αίτηση – παρατηρήσεις σχετικά με την υπ' αρ. 34056/20-10-2015 ειδική πρόσκληση, τις οποίες και η υπηρεσία μας σιωπηρά δεν αποδέχθηκε.
 - Στη συνέχεια, ο ανάδοχος, εντός του χρονικού ορίου που είχε οριστεί από την ειδική πρόσκληση, κατέθεσε την από 30/11/15 αίτηση στην οποία αναφέρει ότι θα προβεί στην ανακατασκευή του οδοστρώματος της οδού και μεταξύ άλλων ζητά να αποζημιωθεί για την εργασία αυτή.
 - Η υπηρεσία μας δεχόμενη την πρόθεση του αναδόχου να προχωρήσει στην ανακατασκευή της οδού, δεν προχώρησε τις διαδικασίες έκπτωσής του, για την εξασφάλιση της ολοκλήρωσης του έργου και της αξιοποίησης των κονδυλίων του ΕΣΠΑ. Στα πλαίσια αυτά, η υπηρεσία επίσης, εισηγήθηκε την παράταση της προθεσμίας περαίωσης του έργου έως 30-12-15, η οποία και εγκρίθηκε από το Δημοτικό σας Συμβούλιο με την υπ' αρ. 336/2015 απόφαση (ΑΔΑ: 64ΚΞΩ17-Δ7Γ).
 - Σε απάντηση της από 7/12/2015 αίτησης του αναδόχου, η υπηρεσία μας έδωσε εντολή (υπ. αρ. 41153/14-12-15 έγγραφο) για τον άμεσο αποκλεισμό της κυκλοφορίας στην οδό Χαριλάου, την ενημέρωση από τον ανάδοχο των παρά την οδό επιχειρήσεων και την άμεση έναρξη των εργασιών επισκευής – ανακατασκευής του οδοστρώματος της οδού. Το εν λόγω έγγραφο κοινοποιήθηκε στην αρμόδια Αστυνομική Αρχή για ενημέρωση.
 - Ο ανάδοχος κατέθεσε εκ νέου αίτηση παράτασης προθεσμίας για την εκδίκαση των προσφυγών – αιτήσεων θεραπείας που έχει καταθέσει. Η υπηρεσία μας δεδομένου του ότι το φυσικό αντικείμενο του έργου έχει τελειώσει και δεδομένου ότι έχει παρέλθει εύλογο χρονικό διάστημα στο οποίο θα μπορούσε ο ανάδοχος να έχει αποκαταστήσει – ανακατασκευάσει το οδόστρωμα της οδού Χαριλάου, εισηγείται αρνητικά στο αίτημά του, με το υπ' αρ. 41602/15/15-1-16 προς την αρμόδια Διαχειριστική Αρχή, για γνωμοδότηση, ώστε το αίτημα να προωθηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για την έκδοση σχετικής απόφασης.
 - Η υπηρεσία με το υπ' αρ. 40423/15/15-1-16 έγγραφό της, σε συνέχεια της από 30/11/15 αίτησης του αναδόχου και μετά από τη λήξη της προθεσμίας περαίωσης του έργου, ζητά εκ νέου την ανακατασκευή της οδού. Σε συνέχεια και μετά την υπ' αρ. 89/18-1-16 αναφορά επιβλεπόντων μηχανικών υπολειπομένων εργασιών του έργου, εκδίδονται η υπ' αρ. 1841/18-1-16 διαταγή του άρθρου 71 και η υπ' αρ. 1484/18-1-16 ειδική διαταγή του άρθρου 60 του Ν.3669/2008.
 - Κατά του υπ' αρ. 1484/18-1-16 εγγράφου της υπηρεσίας μας, ο ανάδοχος υπέβαλε την από 26-1-16 ένσταση, την οποία και αποστείλαμε προς το Δημοτικό σας Συμβούλιο, συνοδευόμενη από εισήγηση της υπηρεσίας μας. Για το θέμα αυτό εκδόθηκε η υπ' αρ. 93/2016 απόφαση ΔΣ, με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση του αναδόχου.

- Στη συνέχεια ο ανάδοχος υπέβαλλε την από 4/10/2016 αίτηση θεραπείας κατά των υπ' αρ. 93/2016 και 94/2016 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Πύργου (η υπ' αρ. 94/2016 αφορά σε απόφαση ΔΣ με την οποία απορρίφθηκε εταιρά ταυτόχρονη ένσταση του αναδόχου) και εκδόθηκε η υπ' αρ. 231740/20.12.2016 Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με την οποία απορρίφθηκε.
- Η υπηρεσία μας με το υπ' αρ. 25221/2-12-2016 έγγραφο – ειδική πρόσκληση του άρθρου 61 του Ν.3669/2008, κάλεσε τον ανάδοχο εντός καθορισμένης προθεσμίας να εκτελέσει τις αναφερόμενες σε αυτό εργασίες. Ο ανάδοχος, στις 7-12-2016 κατέθεσε ένσταση κατά της ειδικής πρόσκλησης, την οποία και αποστείλαμε προς το Δημοτικό σας Συμβούλιο, συνοδευόμενη από εισήγηση της υπηρεσίας μας. Για το θέμα αυτό εκδόθηκε η υπ' αρ. 16/2017 απόφαση ΔΣ, με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση του αναδόχου.
- Ο ανάδοχος στη συνέχεια, με την από 28-12-2016 αίτησή του, γνωρίζει στην υπηρεσία μας ότι θα προβεί στην οργάνωση του εργοταξίου του για την ανακατασκευή του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου, στις 2&3 Ιανουαρίου 2017. Η αίτηση καθώς και οι ημερομηνίες που αναφέρονται σε αυτή, είναι όλες εκτός της οριζόμενης προθεσμίας από την ειδική πρόσκληση.
- Η υπηρεσία μας, μετά την παρέλευση της οριζόμενης προθεσμίας από την ειδική πρόσκληση και χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί οι οριζόμενες σε αυτή εργασίες (αν και ο ανάδοχος είχε ξεκινήσει εργασίες στο έργο), προχώρησε με το υπ' αρ. πρωτ. 37873/16/11-1-2017 έγγραφο – απόφαση, στην έκπτωση της αναδόχου εταιρείας από την εργολαβία του έργου. Την απόφαση έκπτωσης, ο ανάδοχος την παράλαβε στις 12-1-2017.
- Ο ανάδοχος προχώρησε στις 26-1-2017 στην κατάθεση ένστασης κατά του υπ' αρ. 37873/16/11-1-2017 εγγράφου της υπηρεσίας μας, με το οποίο η εργοληπτική επιχείρηση ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. κηρύσσεται έκπτωτη στο έργο «Πράσινη Διαδρομή Πόλης», για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό. Η υπηρεσία μας απέστειλε προς το Δημοτικό Συμβούλιο την ένσταση, με το υπ' αρ. πρωτ. 2119/14-3-2017 έγγραφο – εισήγησή της.
- Συνεχίζοντας την ανακατασκευή της οδού Χαριλάου, ο ανάδοχος με την από 28-2-2017 αίτησή του, ενημερώνει την υπηρεσία μας για την ολοκλήρωση των εργασιών ανακατασκευής του οδοστρώματος της οδού Χαριλάου, το οποίο και διαπιστώνεται από αυτοψία και την από 10-3-2017 αναφορά του επιβλέποντα του έργου.
- Στις 24-3-2017 και μετά από αίτημα του αναδόχου, η υπηρεσία προχώρησε στη διοικητική παραλαβή προς χρήση του έργου, με το υπ' αρ. 5224/24-3-2017 Πρωτόκολλο Διοικητικής Παραλαβής Έργου, το οποίο ο ανάδοχος το υπέγραψε με επιφύλαξη όσον αφορά στις αναγραφόμενες σε αυτό, παρατηρήσεις. Επισημαίνουμε ότι το Πρωτόκολλο Διοικητικής Παραλαβής Έργου, δεν αναπληρώνει τη διενέργεια των διαδικασιών για την Προσωρινή και την Οριστική Παραλαβή του Έργου, οι οποίες και θα πραγματοποιηθούν εν καιρώ, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις περί δημοσίων έργων.
- Στις 3-4-2017, ο ανάδοχος υπέβαλε ένσταση κατά του εν λόγω Πρωτοκόλλου Διοικητικής Παραλαβής.

Δ. ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Με την ένσταση του, που κατατέθηκε εμπρόθεσμα, ο ανάδοχος στρέφεται κατά του υπ' αρ. 5224/24-3-2017 Πρωτοκόλλου Διοικητικής Παραλαβής του Έργου.

Στην ένσταση, ο ανάδοχος αναφέρεται και εκφράζει τις απόψεις του κατά των παρατηρήσεων που αναγράφονται σε αυτό.

Σχετικά με τα αναγραφόμενα στην ένσταση του αναδόχου, αναφέρουμε τα εξής:

- Δ.1.** Όσον αφορά στα αναφερόμενα στην ένσταση σχετικά με τις προκαλούμενες ζημιές στα πεζοδρόμια από βαρέα οχήματα και από την κίνηση και στάθμευση τροχοφόρων οχημάτων πάνω στο χώρο των πεζοδρομίων, σας γνωρίζουμε ότι ο έλεγχος για την τήρηση των διατάξεων του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας και της αντίστοιχης νομοθεσίας καθώς και η επιβολή ποινών για τις εκάστοτε παραβάσεις αυτών, δεν αποτελεί αρμοδιότητα της υπηρεσίας μας αλλά ευθύνη της αρμόδιας Αρχής αστυνόμευσης.
- Δ.2.** Όσον αφορά στα αναφερόμενα στην ένσταση, σχετικά με βλάβες στο έργο, τη συντήρηση του έργου και τις εργασίες συντήρησης και καθαρισμού του πρασίνου που αποτελεί τμήμα της εργολαβίας, σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/2008 και ειδικότερα τα άρθρα 37, 58 και 74 αυτού, καθώς και την Ειδική και Γενική Συγγραφή υποχρεώσεων του έργου, ο ανάδοχος είναι υπεύθυνος για τη συντήρηση του έργου μέχρι και την ολοκλήρωση των διαδικασιών της οριστικής παραλαβής αυτού. Αυτό η υπηρεσία μας το έχει γνωστοποιήσει στον ανάδοχο με προγενέστερη αλληλογραφία, απαντώντας σε σχετικές αιτήσεις του.
- Δ.3.** Όσον αφορά στα αναφερόμενα στην ένσταση, σχετικά με τις αλλοιώσεις στο οδόστρωμα της οδού Υψηλάντους, στο Πρωτόκολλο Διοικητικής Παραλαβής του Έργου αναφέρεται ρητά ότι αυτό οφείλεται σε ζημιές στο δίκτυο ύδρευσης. Η αποκατάσταση των φθορών αυτών δεν αποτελεί ευθύνη του αναδόχου και έχει γίνει αλληλογραφία από την υπηρεσία μας προς την αρμόδια ΔΕΥΑ Πύργου.

Κατόπιν των παραπάνω αναφερομένων, **η υπηρεσία μας εισηγείται την απόρριψη** (όπως αναγράφεται αναλυτικά παραπάνω) της από 3/4/2017 ένστασης που υπέβαλε ο ανάδοχος του έργου.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσουν επί του θέματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου

λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/10
- Τις διατάξεις του ΠΔ 171/87 σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 7 του Π.Δ 186/96, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης και σύμφωνα με τις οποίες ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση μέσα σε δεκαπέντε ημέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή), η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.
- Τις διατάξεις του άρθρου 61 του Ν.3669/2008
- Την από 03-04-2017 ένσταση της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε., αναδόχου του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» Δήμου Πύργου (πρωτοκολλήθηκε στο δήμο με αριθμ.πρωτ. 9155/08-05-2017), με αριθμ. μελ. 20/2012, η οποία συνοδεύει την παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της
- Την υπ' αριθμόν 9155/08-05-2017 έγγραφη εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, μετά από διαλογική συζήτηση,

κατά πλειοψηφία α π ο φ α σ ι ζ ε ι

απορρίπτει την από 3/4/2017 ένσταση της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. αναδόχου του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» Δήμου Πύργου με Α.Μ. 20/2012 μελέτης αποδεχόμενο τις απόψεις της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος

του δήμου, όπως αυτές εκτέθηκαν στην υπ' αριθμόν 9155/8-5-2017 εισήγησή της, που επακριβώς παρατίθεται στο σκεπτικό μέρος της απόφασης.

- ❖ Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι:
 - Της παράταξης «Πύργος – Έργο Πολιτών» κ. Λ. Δημουλιάς και
 - της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας» κ.κ. Ι. Αργυρόπουλος του Γεωργίου – Επικεφαλής και Θ. Κόρδας
ψήφισαν υπέρ της ένστασης.
- ❖ Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Δ. Λιατσής, Θ. Κανελλόπουλος, Π. Σταθόπουλος, Α. Καράμπελας και Χ. Αθανάσουλας απουσίαζαν από τη συνεδρίαση όταν τέθηκε προς συζήτηση και έγκριση το θέμα.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 153/2017

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό που υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
Ακριβές Απόσπασμα
εκ των πρακτικών του Δ.Σ.
Πύργος 6 – 6 - 2017
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΣΣΑΛΑΣ