



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 14^{ης} (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου.

Αριθμ. Αποφ. **156/2015**

ΘΕΜΑ: «Αποδοχή ή μη της από 18-3-2015 ένστασης της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. αναδόχου του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» με αριθμ. μελ. 20/12 κατά της με αριθμ.5953/9-3-2015 ειδικής διαταγής του άρθρου 60 του Ν.3669/2008 της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου»

Στον Πύργο, σήμερα στις **14** του μηνός **Μαΐου** του έτους **2015**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα 19.30 μ.μ. το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Λατσειου Δημοτικού Μεγάρου, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 14056/8-5-2015 έγγραφη πρόσκληση **του Προέδρου του κ. Δημητρίου Μεσσαλά**, που επιδόθηκε σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο χωριστά και στο Δήμαρχο, όπως προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010) και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ. Γαβριήλ Λιατσή**, ο Πρόεδρος **κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **30** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Μεσσαλάς Δημήτριος (Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου)	1. Ανδριόλας Γεώργιος
2. Σκαρτσιάρης Ανδρέας	2. Δημόπουλος Φώτιος
3. Αγγελακοπούλου Ανδριάννα	3. Γκατζόπουλος Αθανάσιος
4. Γεωργόπουλος Σωτήριος	
5. Κόλβερη Ιωάννα	
6. Αθανασόπουλος Παντελεήμων	
7. Βλαχαντώνης Νικόλαος	
8. Λιατσής Δημήτριος	
9. Μπέλτσος Διονύσιος	

10. Γεράνιος Κων/νος	
11. Ζουμπάκης Αυγερινός	
12. Τσίμπρης Νικόλαος	
13. Λουμιώτης Νικόλαος	
14. Εξαρχόπουλος Παναγιώτης	
15. Σεϊντής Βασίλειος	
16. Κανελλόπουλος Θεόδωρος	
17. Ασημακόπουλος Αναστάσιος	
18. Αντωνακόπουλος Παναγιώτης – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Ανα.Σ.Α»</i>	
19. Παναγόπουλος Βασίλειος	
20. Βαρελάς Ιωάννης (<i>Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου</i>)	
21. Καράμπελας Αντώνιος – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Πύργος – Έργο Πολιτών»</i>	
22. Παναγόπουλος Ιωάννης	
23. Δημουλιάς Λεωνίδας	
24. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»</i>	
25. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη (<i>Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου</i>)	
26. Κόρδας Θεόδωρος	
27. Καλάκου Θεοδώρα (<i>Επικεφαλής της παράταξης «Ανοικτή Συμπολιτεία Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών»</i>)	
28. Αθανάσουλας Χρήστος	
29. Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος (<i>Επικεφαλής της παράταξης «Αναγένεσις στο Δήμο Πύργου»</i>)	
30. Γιάνναρος Χρήστος (<i>Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Δήμου Πύργου»</i>)	

Επίσης για το συγκεκριμένο θέμα με την αριθ. πρωτ. 14056/8-5-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου προσκλήθηκε στη συνεδρίαση και η Πρόεδρος της Δ.Κ. Πύργου κα Κριτσάρη Θεοδώρα, η οποία και προσήλθε.

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Π. Λιβέρη.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το 7.1. θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **«Αποδοχή ή μη της από 18-3-2015 ένστασης της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. αναδόχου του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» με αριθμ. μελ. 20/12 κατά της με αριθμ. 5953/9-3-2015 ειδικής διαταγής του άρθρου 60 του Ν.3669/2008 της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου»** και ανέφερε:

[Τίθεται υπόψη του Σώματος η υπ' αριθμ. 8479/15-4-2015 έγγραφη εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία αναγράφει τα εξής:

«Σας διαβιβάζουμε την από 18/3/2015 ένσταση της ΔΟΜΗΛ ΟΕ αναδόχου του παραπάνω έργου, που στρέφεται κατά της με αριθμό 5953/9.3.15 Ειδικής Διαταγής του άρθρου 60 του Ν3669/2008 της υπηρεσίας.

A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ :

- Προϋπολογισμός μελέτης : 898.230,78 € με ΦΠΑ
- ημερομηνία συμφωνητικού : 14/08/2013
- συμβατικό ποσό : 827.256,20 € με ΦΠΑ
- έκπτωση : 8,40 %
- επιβλέποντες : Δημητρακόπουλος Χ.-Γούργουρα Σ.
- έναρξη προθεσμίας έργου : 14/08/2013
- λήξη >> >> : 14/08/2014
- 1^η παράταση προθεσμίας έργου : 31/12/2014
- ποσό 1^{ου} Α.Π.Ε. : 827.256,20 € με ΦΠΑ
- δαπάνη ως την 6η Πιστοποίηση : 438.974,71 € με ΦΠΑ

B. ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Στην προκείμενη περίπτωση έχουν ισχύ οι διατάξεις του άρθρου 17 του ΠΔ.171/87 (εκτελεστικού διατάγματος του νόμου για την εκτέλεση δημοσίων έργων για τα αποφαινόμενα όργανα Ο.Τ.Α. α' βαθμού) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης, ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση, μέσα σε δεκαπέντε μέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη Αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή) η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.

Γ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

- Η παρούσα εργολαβία αφορά στις εκτελούμενες εργασίες ανάπλασης στις οδούς Χαριλάου και Υψηλάντους. Το έργο είναι συγχρηματοδοτούμενο ενταγμένο στο ΕΣΠΑ.
- Μετά την από 02/04/2013 διεξαχθείσα δημοπρασία και τις σχετικές διοικητικές διαδικασίες υπογράφηκε στις 14/08/2013 η σύμβαση της εργολαβίας και ξεκίνησαν οι εργασίες εκτέλεσης του έργου.

Γ.1. Λόγω διαφοροποιήσεων στις ποσότητες και το είδος των εργασιών που προέκυψαν κατά την εκτέλεση του έργου, δημιουργήθηκε η ανάγκη σύνταξης 1^{ου} ΑΠΕ και 1^{ου} ΠΚΤΜΝΕ. Σε συνεννόηση με τον ανάδοχο δόθηκε βαρύτητα στην άμεση αντιμετώπιση με τον ΑΠΕ αυτό, των εργασιών και νέων τιμών που δεν προβλέπονταν στον αρχικό προϋπολογισμό και είχαν ιδιαίτερο οικονομικό βάρος ώστε μετά την έγκρισή τους να μπορεί ο ανάδοχος να υποβάλει σχετικό λογαριασμό και να προωθηθεί η διαδικασία πληρωμής τους. Οι εργασίες αυτές αφορούσαν κύρια στις ποσότητες καθαίρεσης αόπλων σκυροδεμάτων (στον αρχικό προϋπολογισμό προβλέπονταν καθαιρέσεις οπλισμένων σκυροδεμάτων), σκυροδεμάτων C16/20, κρασπεδορείθρων, επιχωμάτων κάτω από πεζοδρόμια.

- Ο 1^{ος} ΑΠΕ και το 1^ο ΠΚΤΜΝΕ διαβιβάστηκαν στην διαχειριστική αρχή του ΕΣΠΑ στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας για προέγκριση (αναμένεται η απάντηση) και

στο αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο της ΠΕ Ηλείας όπου ήδη λήφθηκε η θετική του γνωμοδότηση.

- Ο ανάδοχος υπέγραψε τον ΑΠΕ και το ΠΚΤΜΝΕ με επιφύλαξη και στις 14/10/2014 υπέβαλε ένσταση (η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 44667) κατά της παραπάνω ενέργειας της υπηρεσίας .
- Το Δημοτικό Συμβούλιο με την με αριθμό 371/26.11,14 απόφαση του (έπειτα από την με αριθμό 44667/23.10.14 εισήγηση της υπηρεσίας) απέρριψε την από 14/10/14 ένσταση ενώ με την με αριθμό 372/26.11,14 απόφαση του ενέκρινε τον 1^ο ΑΠΕ και το 1^ο ΠΚΤΜΝΕ.
- Ο ανάδοχος στις 4/3/15 υπέβαλε αίτηση θεραπείας (έλαβε αρ.πρωτ. 6548) κατά των προαναφερόμενων 371 & 372/14 αποφάσεων του Δ.Σ. προφανώς, επειδή δεν αναγράφεται στην αίτηση του.
- Η υπηρεσία με την 6548/11.3.15 εισήγηση της απέστειλε την αίτηση θεραπείας στο Τεχνικό Συμβούλιο της Περ. Δυτ. Ελλάδας για γνωμοδότηση προκειμένου να αποφανθεί ο Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Γ.2. Με την με αριθμό 5953/9.3.15 Ειδική Διαταγή του άρθρου 60 του Ν3669/2008 η υπηρεσία έδωσε εντολή στον ανάδοχο να αποκαταστήσει τα ελαττώματα που παρατηρήθηκαν στην επίστρωση με φυσικούς κυβόλιθους της οδού Χαριλάου. Τα ελαττώματα αυτά διαπιστώθηκαν και από την αυτοψία και έκθεση με αριθμό Τ.Α.05315-384717.02.01.14 του Ειδικού Συμβούλου Ποιοτικού Ελέγχου (ΕΣΠΕΛ).

- Ο ανάδοχος στις 18/3/15 υπέβαλε ένσταση (έλαβε αρ. πρωτ. 8479) κατά του παραπάνω Ειδικής Διαταγής.

Δ. ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Με την ένσταση του, που κατατέθηκε εμπρόθεσμα, ο ανάδοχος στρέφεται κατά της προαναφερόμενης Ειδικής Διαταγής της υπηρεσίας που αφορά στην αποκατάσταση ελαττωμάτων στην κατασκευή του έργου και ζητά να αποζημιωθεί για την παρέμβαση αποκατάστασης και να γίνουν ορισμένες ενέργειες σήμανσης και περιορισμού κυκλοφορίας στον δρόμο.

Δ.1. Σχετικά με τα αναγραφόμενα στις παραγράφους 1 και 2 της ένστασης του αναδόχου αναφέρουμε τα εξής:

Τα ελαττώματα στην κατασκευή καθιστικών με συμπαγείς διακοσμητικούς οπτόπλινθους και στην πλάκα επισήμανσης αλλαγής κλίσης στην όδευση τυφλών ήταν περιορισμένης έκτασης και έχουν ήδη αποκατασταθεί από τον ανάδοχο.

Δ.2. Σχετικά με τα αναγραφόμενα στην παράγραφο 3 της ένστασης του αναδόχου αναφέρουμε τα εξής:

Ο ανάδοχος είχε συμβατική υποχρέωση να εκτελέσει την εργασία κατασκευής στρώσης με φυσικούς κυβόλιθους σύμφωνα με τους κανόνες της τεχνικής και με τις προδιαγραφές και τον τρόπο που περιγράφεται στο αντίστοιχο άρθρο του συμβατικού τιμολογίου της μελέτης του έργου (με αριθμό ΑΤ 031) το οποίο αναφέρει:

«Επιστρώσεις δαπέδων με κυβόλιθους από φυσικό λίθο χρώματος γκρι, διαστάσεων 10x10x5 cm, οποιουδήποτε σχεδίου, χρώματος και επεξεργασίας,

σύμφωνα με τις κατασκευαστικές λεπτομέρειες της μελέτης, επί τσιμεντοκονιάματος των 350 kg τσιμέντου, σε οποιαδήποτε υποδομή, σκυρόδεμα ή το φυσικό έδαφος, με την συμπύκνωση της τελικής επιφάνειας κατάλληλο δονητή και την αρμολόγηση με ψιλή άμμο ποταμού εν ξηρώ, ή με κονίαμα των 450 kg τσιμέντου. Πλήρης περαιωμένη εργασία κατασκευής και τοποθέτησης, υλικά και μικροϋλικά επί τόπου, σύμφωνα με την αρχιτεκτονική μελέτη.»

Αναφέρουμε ότι από τη μελέτη προβλεπόταν και υλοποιήθηκε δάπεδο σκυροδέματος επί της οδού Χαριλάου επί του οποίου τοποθετήθηκαν οι κυβόλιθοι. Ο ανάδοχος δεν τοποθέτησε τους φυσικούς κυβόλιθους με τσιμεντοκονίαμα των 350 kg τσιμέντου όπως προέβλεπε η μελέτη και με την πλέον ασφαλή αρμολόγηση από τις προβλεπόμενες στο συμβατικό άρθρο αλλά προέβηκε σε τοποθέτηση σε στρώση άμμου. Σημειώνεται ότι η τοποθέτηση με άμμο θα ήταν ασφαλής για κυβόλιθους με μεγαλύτερο πάχος πχ 10 εκ.

Το αποτέλεσμα της παραπάνω λανθασμένης μη ασφαλούς τοποθέτησης ήταν να δημιουργηθούν ανισοσταθμίες στην επιφάνεια και μετατοπίσεις των κυβόλιθων από την κυκλοφορία των οχημάτων φαινόμενο το οποίο επιτάχθηκε με την πάροδο του χρόνου. Οι κακοτεχνίες της επιφάνειας της στρώσης φανερώθηκαν και μετά την απομάκρυνση της επιφανειακής άμμου που είχε τοποθετηθεί στη φάση της αρμολόγησης. Παρατηρούμε ότι η αυτοψία του ΕΣΠΕΛ είχε πραγματοποιηθεί στην αρχή του φαινομένου και πριν την απομάκρυνση της επιφανειακής περισσειας άμμου.

Σε ότι αφορά στα αναγραφόμενα του αναδόχου περί μη ευθύνης του, λόγω διέλευσης οχημάτων κλπ επισημαίνουμε ότι η οδός Χαριλάου μετά την λιθόστρωση θα χρησιμοποιείται ως δρόμος για τη διέλευση οχημάτων και επομένως πρέπει η κατασκευή να δέχεται χωρίς ζημιές τις καταπονήσεις που προκύπτουν από τη συνήθη τουλάχιστον χρήση (κίνηση, ελιγμοί, φορτία οχημάτων κλπ). Δεν προβλέπεται από τα συμβατικά τεύχη να κατασκευαστεί δρόμος ο οποίος θα υποστεί ζημιές από τη κυκλοφορία οχημάτων ώστε να δικαιολογείται η απαίτηση του αναδόχου για απαγόρευση της κυκλοφορίας (πλην της φάσης προφανώς κατασκευής των εργασιών). Αντίθετα η παράδοση σε κυκλοφορία εξυπηρετεί τη διαδικασία δοκιμασίας του έργου κατά τη 15μηνο περίοδο του χρόνου εγγύησης του έργου, πριν την οριστική παραλαβή. Η δε διοικητική παραλαβή του έργου απαλλάσσει τον ανάδοχο από τυχόν συνήθειες & αναμενόμενες φθορές χρήσεις και όχι από αυτές που επικαλείται ο ανάδοχος.

Όλες οι παραπάνω ζημιές οφείλονται σε κακοτεχνίες λόγω κατασκευής της λιθόστρωσης κατά τρόπο διαφορετικό από τα προβλεπόμενα στο συμβατικό άρθρο της μελέτης και όχι λόγω των αιτιάσεων του αναδόχου.

Ε. Κατόπιν των παραπάνω αναφερομένων η υπηρεσία μας εισηγεία την απόρριψη (όπως αναγράφεται αναλυτικά παραπάνω) της από 18/03/15 ένστασης που υπέβαλε ο ανάδοχος του έργου].

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος παραχώρησε το λόγο στον ανάδοχο του έργου κ. Ν. Διάκο, ο οποίος ενημέρωσε το Σώμα και υποστήριξε τις απόψεις του, όπως αυτές διατυπώνονται και στην από 18-3-2015 ένστασή του.

Εν συνεχεία λαμβάνοντας το λόγο ο Προϊστάμενος της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Γ. Αλεξόπουλος παρέθεσε τις απόψεις της υπηρεσίας όπως αυτές εμφανίζονται και στην από 8479/15-4-2015 έγγραφη εισήγηση της υπηρεσίας

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο και την Πρόεδρο της Δ.Κ. Πύργου ν' αποφασίσουν επί του θέματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου

λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν. 3852/10
- Τις διατάξεις του ΠΔ 171/87 σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 7 του Π.Δ 186/96, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης και σύμφωνα με τις οποίες ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση μέσα σε δεκαπέντε ημέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη αρχή, η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης. Αν ο ανάδοχος διαφωνεί προς την απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής ή περάσουν δύο μήνες χωρίς να έχει ληφθεί σχετική απόφαση, μπορεί να ασκήσει αίτηση θεραπείας προς τον Γ.Γ της Περιφέρειας, ο οποίος αποφαινεται μετά τη γνώμη του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων....
- την από 18-3-2015 ένσταση της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε., αναδόχου με αριθμ. μελ. 20/2012 του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» Δήμου Πύργου, η οποία συνοδεύει την παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της,
- την αριθμ. 8479/15-4-2015 έγγραφη εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου
- Τις τοποθετήσεις του αναδόχου έργου και του προϊσταμένου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος, όπως λεπτομερώς αναγράφονται στα πρακτικά της συνεδρίασης μετά από διαλογική συζήτηση,

Κατά πλειοψηφία α π ο φ α σ ί ζ ε ι

Απορρίπτει την από 18-03-2015 ένσταση της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. αναδόχου της με αριθμ. 20/2012 μελέτης του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» Δήμου Πύργου αποδεχόμενο τις απόψεις της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του δήμου όπως αυτές εκτέθηκαν στην υπ' αριθ. 8479/15-4-2015 εισήγησή της και αναλυτικά καταγράφονται στο σκεπτικό μέρους της παρούσας απόφασης.

- Η Πρόεδρος της Δ.Κ. Πύργου ψήφισε υπέρ της απόρριψης της ένστασης.
- Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. Α. Δημουλιά και Χ. Μιχαλακόπουλου.
- Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Α. Καραμπέλας, Ι. Αργυρόπουλος του Γεωργίου και Χ. Γιάνναρος, κατά την ψηφοφορία του θέματος, δήλωσαν λευκό.
- Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Β. Σεϊντής, Δ. Μπέλτσος, Δ. Λιατσής, Ι. Παναγόπουλος, Ι. Αργυρόπουλος του Παναγιώτη και Θ. Καλάκου, είχαν αποχωρήσει από τη συνεδρίαση όταν ο Πρόεδρος έθεσε το θέμα προς συζήτηση και έγκριση.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 156/2015.
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό που υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**Ακριβές Απόσπασμα
εκ των πρακτικών του Δ.Σ.
Πύργος 3 – 06 - 2015
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΣΣΑΛΑΣ