



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 14^{ης} (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου.

Αριθμ. Αποφ. **233/2017**

ΘΕΜΑ: Αποδοχή ή μη: α. της από 16-5-2017 ένστασης της κ. Αναστασίας Οικονομοπούλου (ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου: «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου») και του Χρήστου Κατσιγιάννη (ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου: «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου») και β: της από 12-6-2017 συμπληρωματικής της ανωτέρω ένστασης του Χρήστου Κατσιγιάννη (ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου: «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου») με Α.Μ. 206/2005, που στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 11855/2-5-2017 απόφασης κατάπτωσης εγγυητικής επιστολής που επέβαλε η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου Πύργου.

Στον Πύργο, σήμερα στις **11** του μηνός **Ιουλίου** του έτους **2017**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **19.30 μ.μ.** το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Λατσειου Δημοτικού Μεγάρου, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 20490/7-7-2017 έγγραφη πρόσκληση του **Προέδρου του κ. Δημητρίου Μεσσαλά**, που επιδόθηκε σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο χωριστά και στο Δήμαρχο, όπως προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010) και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ. Γαβριήλ Λιατσή**, ο Πρόεδρος **κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **21** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Μεσσαλάς Δημήτριος – Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου	1. Ανδριόλας Γεώργιος
2. Σκαρτσιάρης Ανδρέας	2. Βλαχαντώνης Νικόλαος
3. Αγγελικοπούλου Ανδριάννα	3. Λιατσής Δημήτριος
4. Γεωργόπουλος Σωτήριος	4. Γκατζόπουλος Αθανάσιος

5. Αθανασόπουλος Παντελεήμων	5.Εξαρχόπουλος Παναγιώτης
6. Μπέλτσος Διονύσιος	6.Ασημακόπουλος Αναστάσιος
7. Γεράνιος Κων/νος	7.Σταθόπουλος Παναγιώτης
8. Ζουμπάκης Αυγερινός	8.Αντωνακόπουλος Παναγιώτης – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Ανα.Σ.Α»</i>
9. Τσίμπρης Νικόλαος	9. Καραμπέλας Αντώνιος – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Πύργος – Έργο Πολιτών»</i>
10.Λουμιώτης Νικόλαος <i>[εκτελών χρέη Γραμματέα του Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ 6ΝΒ7Ω17-8Σ0)]</i>	10.Παναγόπουλος Ιωάννης
11. Σεϊντής Βασίλειος	11.Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη- <i>Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου – μέλος της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»</i>
12. Κανελλόπουλος Θεόδωρος	12.Αθανάσουλας Χρήστος – <i>Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος</i>
13. Μπόμπορης Παναγιώτης	
14. Παναγόπουλος Βασίλειος - <i>μέλος της παράταξης «Ανα.Σ.Α.»</i>	
15.Βαρελάς Ιωάννης – <i>Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου</i>	
16. Δημουλιάς Λεωνίδας – <i>μέλος της παράταξης «Πύργος – Έργο Πολιτών»</i>	
17. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»</i>	
18.Κόρδας Θεόδωρος	
19.Παναγούλης Αθανάσιος - <i>Επικεφαλής της παράταξης «Ανοιχτή Συμπολιτεία Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών»</i>	
20. Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος - <i>Επικεφαλής της παράταξης «Αναγένεσις στο Δήμο Πύργου»</i>	
21. Βαγγελάτου Χρυσανγή – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση δήμου Πύργου»</i>	

Επίσης για το συγκεκριμένο θέμα με την αριθ. πρωτ. 20490/7-7-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου προσκλήθηκε στη συνεδρίαση και η Πρόεδρος της Δ.Κ. Πύργου κα Κριτσάρη Θεοδώρα, η οποία δεν προσήλθε αν και νόμιμα κλήθηκε.

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Π. Λιβέρη.

Ακολουθώντας ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **Αποδοχή ή μη: α. της από 16-5-2017 ένστασης της κ. Αναστασίας Οικονομοπούλου (ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου: «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου») και του Χρήστου Κατσιγιάννη (ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου: «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου») και β. της από 12-6-2017 συμπληρωματικής της ανωτέρω ένστασης του Χρήστου Κατσιγιάννη (ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου: «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου») με Α.Μ. 206/2005, που στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 11855/2-5-2017 απόφασης κατάπτωσης εγγυητικής επιστολής που επέβαλε η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου Πύργου και παραχώρησε το λόγο στον κ. Χρ. Κατσιγιάννη - φυσικό πρόσωπο μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου: «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου», που κλήθηκε στη συνεδρίαση σύμφωνα με τον ισχύοντα Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου, ο οποίος ενημέρωσε τους Δημοτικούς Συμβούλους σχετικά με τα αναφερόμενα στην από 13884/16-5-2017 ένσταση καθώς και στην από 17421/12-6-2017 συμπληρωματική ένσταση τους.**

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος παραχώρησε το λόγο στην αν. Δ/ντρια της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος κ. Σοφία Γούργουρα η οποία παρουσίασε την υπ' αριθμ. 19980/3-7-2017 εισήγηση της υπηρεσίας που αναφέρει τα εξής:

[Σας διαβιβάζουμε τις ενστάσεις των φυσικών προσώπων – μελών της διαλυθείσας Κοινοπραξίας με την επωνυμία Κ/Ξ Οικονομοπούλου Αν.-Κατσιγιάννης Χρ, αναδόχου του με αρ. μελέτης 206/05 έργου: «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου». που στρέφονται κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 11855/02-05-2017 απόφασης κατάπτωσης εγγυητικής επιστολής επέβαλε η Υπηρεσία και σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ :

- Προϋπολογισμός μελέτης	: 1.603.636,50 € με ΦΠΑ
- ημερομηνία συμφωνητικού	: 12/02/08
- συμβατικό ποσό	: 991.655,57 € με ΦΠΑ
- έκπτωση	: 38,16 %
- έναρξη προθεσμίας έργου	: 12/02/08
- λήξη >>>>	: 12/11/08
- παράταση προθεσμίας έργου	: 15/10/09
- περάτωση έργου	: 05/03/12
- ποσό 4ου Α.Π.Ε.	: 1.380.000,00 € με ΦΠΑ
- ποσό ως & 10η Πιστοποίηση	: 1.302.594,66 € με ΦΠΑ
-ημερομηνία προσωρινής παραλαβής	: 16/05/13

B. ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Στην προκείμενη περίπτωση έχουν ισχύ οι διατάξεις του άρθρου 17 του ΠΔ.171/87 (για τα αποφαινόμενα όργανα Ο.Τ.Α. α' βαθμού) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης, ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση, μέσα σε δεκαπέντε μέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται

σχετικά στην Προϊσταμένη Αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή) η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.

Γ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

- Μετά την από 5/3/12 αναφορά περαίωσης των εργασιών που συντάχθηκε από τους επιβλέποντες του έργου και κοινοποιήθηκε στον ανάδοχο με το 32060/5.7.12 έγγραφό μας και τη διαπίστωση ελλείψεων στις επιμετρήσεις και τις διαφορές (σε σχέση με τα προβλεπόμενα από συμβατικά τεύχη) στο τρόπο υλοποίησης και τα υλικά ορισμένων εργασιών του Η/Μ αντικειμένου η υπηρεσία προέβηκε σε διορθώσεις στην τελική επιμέτρηση.
- Την διορθωμένη τελική επιμέτρηση υπέγραψε με επιφύλαξη ο ανάδοχος στις 12/10/12.
- Στις 1/11/12 ο ανάδοχος υπέβαλε ένσταση (πρωτοκολλήθηκε με αριθμό 49283) που στρέφεται κατά των διορθώσεων που επέβαλε η υπηρεσία επί της τελικής επιμέτρησης.
- Με το 49283/19.11.12 έγγραφό της η υπηρεσία ζήτησε από τον ανάδοχο να υποβάλλει τις συμπληρωματικές αναλυτικές επιμετρήσεις των καλωδιώσεων (όπως ανέφερε ότι θα πράξει στην ένστασή του) προκειμένου να τις εξετάσει και στη συνέχεια να εισηγηθεί επί της ένστασης προς το Δημοτικό Συμβούλιο (Προϊσταμένη Αρχή Στις 16/01/13 ο ανάδοχος υπέβαλε τις συμπληρωματικές αναλυτικές επιμετρήσεις (πρωτοκολλήθηκαν με αριθμό 1701)
- Στις 21/01/13 η υπηρεσία συνέταξε ειδική διαταγή του άρθρου 60 του Ν.3669/2008 και εκτιμώντας ότι τα ελαττώματα-διαφοροποιήσεις που παρατηρήθηκαν δεν είναι ουσιώδη, δεν επηρεάζουν την ασφάλεια & λειτουργικότητα του έργου υπολόγισε τη μείωση της αμοιβής του αναδόχου. Παράλληλα συνέταξε τον 4^ο ΑΠΕ του έργου ο οποίος εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 33/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου
- Στις 02-04-2013 συντάχθηκε από την Υπηρεσία ο 9^{ος} αρνητικός λογαριασμός του έργου, ποσού 13.378,69€. Ο λογαριασμός υπογράφηκε με επιφύλαξη από τον Ανάδοχο. Με το υπ' αριθμ. οικ.686/9-04-2013 έγγραφο της Υπηρεσίας, ο 9^{ος} λογαριασμός διαβιβάστηκε στην Οικονομική Υπηρεσία.
- Με το υπ' αριθμ. 35447/01-12-2016 έγγραφο, το Τμήμα Ταμείου της Δ/νσης Οικονομικών ενημέρωσε ότι η ανάδοχος Κ/Ξ δεν προσήλθε για την τακτοποίηση της απαίτησης του Δήμου και ότι παραμένει σε εκκρεμότητα η απαίτηση του Δήμου Πύργου .
- Με το 11855/02.05.17 έγγραφό της , η υπηρεσία, αποφάσισε την κατάπτωση ποσού 13.378,69€ από την εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 8 του άρθρου 53 του Ν.3369/2008.
- Στις 16-05-2017 υπεβλήθη από τα μέλη της διαλυθείσας αναδόχου Κοινοπραξίας του έργου (Αναστασία Οικονομοπούλου και Χρήστο Κατσιγιάννη) ένσταση κατά της παραπάνω απόφασης της υπηρεσίας η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 13884.
- Στις 12-06-2017 υπεβλήθη από το μέλος της διαλυθείσας Κοινοπραξίας, Χρήστο Κατσιγιάννη, συμπληρωματική ένσταση της υπ. αριθμ. 13884/16-05-2017 ένστασης.

Δ. ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Δ.1. Σχετικά με την υπ' αριθμ. πρωτ. 13885/16-05-2017 ένσταση των Αναστασίας Οικονομοπούλου και Χρήστου Κατσιγιάννη (ως φυσικά πρόσωπα – μέλη της διαλυθείσας

αναδόχου Κοινοπραξίας του έργου «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου»)

Η ανωτέρω ένσταση υπεβλήθη εμπρόθεσμα στις 16-05-2017 (εντός της ανατρεπτικής προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών σύμφωνα με το άρθρο 76. Του Ν.3369/2008)

Σχετικά με τα αναγραφόμενα στην ένσταση του αναδόχου αναφέρουμε τα εξής:

Ο Ανάδοχος ενίσταται κατά της υπ. αριθμ. πρωτ. 11855/02-05-2017 απόφασης κατάπτωσης εγγυητικής επιστολής καθώς και κατά της γενετήσιας αυτής αιτίας ήτοι κατά του 9^{ου} αρνητικού λογαριασμού του έργου.

Σύμφωνα με το άρθρο 53. του Ν3369/2008 Λογαριασμοί Πιστοποιήσεις, παρ.8 , «όταν συντρέχει περίπτωση σύνταξης αρνητικού λογαριασμού, αυτός μπορεί να συνταχθεί από τη διευθύνουσα υπηρεσία και το ποσό του πρέπει να καταβληθεί από τον ανάδοχο μέσα σε ένα μήνα από την κοινοποίηση του λογαριασμού σε αυτόν, άλλως καταπίπτει αναλόγως σε βάρος του η εγγυητική επιστολή. Αν ασκηθεί ένσταση κατά του αρνητικού λογαριασμού, η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής αναστέλλεται μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής». Κατά του 9ου αρνητικού λογαριασμός ο οποίος συντάχθηκε από την Υπηρεσία κατόπιν του 4ου εγκεκριμένου ΑΠΕ, ο Ανάδοχος δεν άσκησε ένσταση κάτι το οποίο παραδέχεται και στην παρούσα ένστασή του. Ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα αναστολής της κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής.

Σύμφωνα με το υπ. αριθμ. πρωτ. 35447/01-12-2016 έγγραφο, του Τμήματος Ταμείου της Δ/σης Οικονομικών, το ποσό του αρνητικού λογαριασμού δεν καταβλήθηκε.

Επομένως σύμφωνα με τα παραπάνω η Υπηρεσία μας, θεωρεί τους ισχυρισμούς του αναδόχου ως αβάσιμους.

Η υπηρεσία μας εισηγείται την απόρριψη της από **16/05/2017** ένστασης που υπέβαλαν τα μέλη της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου.

Δ.2. Σχετικά με την υπ' αριθμ. πρωτ. 17421/12-06-2017 συμπληρωματική της από 16/05/2017 ένστασης του Χρήστου Κασιόγιαννη την οποία υπέβαλε ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της διαλυθείσας αναδόχου Κοινοπραξίας του έργου «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου», σας αναφέρουμε τα εξής:

Η ανωτέρω ένσταση υπεβλήθη εκπρόθεσμα στις 12-06-2017.

Σύμφωνα με το άρθρο 76, **Ενστάσεις – Αιτήσεις Θεραπείας** παρ.1 του Ν.3369/2008, η ένσταση ασκείται με κατάθεση στη διευθύνουσα υπηρεσία μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, από την κοινοποίησή της πράξης ή τη συντέλεση της παράλειψης, εκτός αν σε

ειδικές περιπτώσεις ορίζεται διαφορετικά στον παρόντα κώδικα.

Άποψη της Υπηρεσίας είναι ότι τυχόν πρόσθετοι λόγοι της υπ. αριθμ.πρωτ.13884/16-05-2017 ένστασης θα έπρεπε να υποβληθούν εντός της ανατρεπτικής προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών.

Η υπηρεσία μας εισηγείται την απόρριψη της από **12/06/2017** συμπληρωματικής ένστασης που υπέβαλε το μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου, ως εκπρόθεσμη.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει επί της εισήγησης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου

λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/10

- Τις διατάξεις του ΠΔ 171/87 σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 7 του Π.Δ 186/96, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης και σύμφωνα με τις οποίες ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση μέσα σε δεκαπέντε ημέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή), η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.
- Την υπ' αριθμόν 16-5-2017 ένσταση και την από 12-6-2017 (συμπληρωματική ένσταση) των κ.κ. Αναστασίας Οικονομοπούλου (ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας και του Χρήστου Κατσιγιαννη (ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου: «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου» με αριθμ. μελέτης 206/2005,
- Την αριθμόν 19980/3-7-2017 έγγραφη εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος σε συνδυασμό με την ενημέρωση του παρείχε στο Σώμα η αν. Δ/ντρια Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος κ. Σοφία Γούργουρα και μετά από διαλογική συζήτηση,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι κατά πλειοψηφία

Απορρίπτει την από 16-5-2017 ένσταση και την από 12-6-2017 συμπληρωματική ένσταση των κ.κ. Αναστασίας Οικονομοπούλου (ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας και του Χρήστου Κατσιγιαννη (ως φυσικό πρόσωπο – μέλος της διαλυθείσας αναδόχου κοινοπραξίας του έργου: «Κατασκευή Πολιτιστικού Πάρκου περιοχής Κούβελου Δήμου Πύργου» με αριθμ. μελέτης 206/2005, αποδεχόμενο τις απόψεις της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του δήμου όπως αυτές εκτέθηκαν στην υπ' αριθμόν 19980/3-7-2017 εισήγησή της και αναλυτικά καταγράφεται στο σκεπτικό μέρος της παρούσας απόφασης.

- Ο Δημοτικός Σύμβουλος Β. Παναγόπουλος δήλωσε κώλυμα και απείχε της ψηφοφορίας του θέματος.
- Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Λ. Δημουλιάς, Ι. Αργυρόπουλος του Γεωργίου και Θ. Κόρδας, κατά την ψηφοφορία του θέματος δήλωσαν να γίνει δεκτή η ένσταση.
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ι. Βαρελάς κατά την ψηφοφορία του θέματος, δήλωσε λευκό.
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Α. Παναγούλης κατά την ψηφοφορία του θέματος, δήλωσε λευκό, αναφέροντας ότι δεν γνωρίζει το θέμα.
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χ. Μιχαλακόπουλος κατά την ψηφοφορία του θέματος, δήλωσε λευκό, αναφέροντας ότι το έργο είναι παλιό.
- ❖ Η Δημοτική Σύμβουλος κα Χ. Βαγγελάτου απουσίαζε από τη συνεδρίαση όταν τέθηκε από τον Πρόεδρο το θέμα προς συζήτηση και έγκριση.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 233/2017
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό που υπογράφεται ως
ακολουθώς:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**Ακριβές Απόσπασμα
εκ των πρακτικών του Δ.Σ.
Πύργος 27 - 7 - 2017
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΣΣΑΛΑΣ