



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 23^{ης} (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου.

Αριθμ. Αποφ. **241/2016**

ΘΕΜΑ: Αποδοχή ή μη της από 10-6-2016 ένστασης της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. αναδόχου του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» με αριθμ. μελ. 20/12 κατά των υπ' αριθμ. πρωτ. 14224/3-6-2016 και 12372/3-6-2016 εγγράφων της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος που αφορούν στην επιστροφή του 14^{ου} λογαριασμού και των σχεδίων ΑΠΕ

Στον Πύργο, σήμερα στις **31** του μηνός **Αυγούστου** του έτους **2016**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **18.00** μ.μ. το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Λατσειου Δημοτικού Μεγάρου, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 24153/26-8-2016 έγγραφη πρόσκληση του **Προέδρου του κ. Δημητρίου Μεσσαλά**, που επιδόθηκε σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο χωριστά και στο Δήμαρχο, όπως προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010) και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ. Γαβριήλ Λιατσή**, ο Πρόεδρος **κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Μεσσαλάς Δημήτριος – Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου	1.Ανδριόλας Γεώργιος
2. Σκαρτσιάρης Ανδρέας	2.Γκαϊζόπουλος Αθανάσιος
3. Αγγελakoπούλου Ανδριάννα	3. Κανελλόπουλος Θεόδωρος
4. Γεωργόπουλος Σωτήριος	4.Σταθόπουλος Παναγιώτης
5. Αθανασόπουλος Παντελεήμων (προσήλθε στο 4 ^ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης)	5.Βαρελάς Ιωάννης – Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου – μέλος της παράταξης «Ανα.Σ.Α.»
6. Βλαχαντώνης Νικόλαος (προσήλθε στο 4 ^ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης)	6. Παναγόπουλος Ιωάννης – μέλος της παράταξης «Πύργος – Έργο Πολιτών»

7. Λιατοής Δημήτριος	7.Κόρδας Θεόδωρος – μέλος της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»
8. Μπέλτσος Διονύσιος	8.Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος - Επικεφαλής της παράταξης «Αναγένεσις στο Δήμο Πύργου»
9. Γεράνιος Κων/νος	
10.Ζουμπάκης Αυγερινός	
11.Τσιμπρης Νικόλαος	
12.Λουμιώτης Νικόλαος - εκτελών χρέη Γραμματέα του Δημοτικού Συμβουλίου από το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης της παρούσας συνεδρίασης έως το πέρας αυτής, λόγω αποχώρησης του Γραμματέα του Δ.Σ., σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ 6ΝΒ7Ω17-8Σ0)	
13. Εξαρχόπουλος Παναγιώτης	
14. Σεϊντής Βασίλειος	
15. Ασημακόπουλος Αναστάσιος	
16. Μπόμπορης Παναγιώτης	
17.Αντωνακόπουλος Παναγιώτης – Επικεφαλής της παράταξης «Ανα.Σ.Α»	
18. Παναγόπουλος Βασίλειος	
19.Καράμπελας Αντώνιος – Επικεφαλής της παράταξης «Πύργος –Έργο Πολιτών»	
20. Δημουλιάς Λεωνίδας	
21. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου – Επικεφαλής της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»	
22. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη - Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου, αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ψήφιση του 4ου θέματος της Η.Δ.)	
23.Καλάκου Θεοδώρα - Επικεφαλής της παράταξης «Ανοιχτή Συμπολιτεία Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών»	
24.Αθανάσουλας Χρήστος	
25.Βαγγελάτου Χρυσανγή - Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Δήμου Πύργου»	

Επίσης για το συγκεκριμένο θέμα με την αριθ. πρωτ. 24153/26-8-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου προσκλήθηκε στη συνεδρίαση και η Πρόεδρος της Δ.Κ. Πύργου κα Κριτσάρη Θεοδώρα, η οποία και προσήλθε.

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Π. Λιβέρη.

Ακολουθώντας ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το 9. 1 θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **Αποδοχή ή μη της από 10-6-2016 ένστασης της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. αναδόχου του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» με αριθμ. μελ. 20/12 κατά των υπ' αριθμ. πρωτ. 14224/3-6-2016 και 12372/3-6-2016 εγγράφων της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος που αφορούν στην επιστροφή του 14^{ου} λογαριασμού και των σχεδίων ΑΠΕ.**

Συγκεκριμένα παρουσιάστηκε στο σώμα η υπ' αριθμ. 16105/9-8-2016 έγγραφη εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία αναγράφει τα εξής:

[Σας διαβιβάζουμε την από 10-6-2016 ένσταση της ΔΟΜΗΛ ΟΕ (αρ. πρωτ. 16105/10-6-16), αναδόχου του παραπάνω έργου, που στρέφεται κατά των υπ' αρ. πρωτ. 14224/3-6-2016 και 12372/3-6-2016 εγγράφων της υπηρεσίας μας, που αφορά στην επιστροφή του 14^{ου} Λογαριασμού και των σχεδίων ΑΠΕ που είχαν κατατεθεί με προγενέστερες αιτήσεις της αναδόχου εταιρείας στην υπηρεσία μας.

Προτείνεται η παραπάνω ένσταση να συνεξετασθεί μαζί με τις από 10-6-2016 (αρ. πρωτ. 16103/10-6-16 & 16099/10-6-16) ενστάσεις του αναδόχου που σας διαβιβάστηκε με τις υπ' αρ. 16103/4-8-16 & 16099/4-8-16 εισηγήσεις της υπηρεσίας.

A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ :

- Προϋπολογισμός μελέτης	: 898.230,78 € με ΦΠΑ
- ημερομηνία συμφωνητικού	: 14/08/2013
- συμβατικό ποσό	: 827.256,20 € με ΦΠΑ
- έκπτωση	: 8,40 %
- επιβλέποντες	: Βαμβακάς Αν..-Γούργουρα Σ.
- έναρξη προθεσμίας έργου	: 14/08/2013
- λήξη >> >>	: 14/08/2014
- 1 ^η παράταση προθεσμίας έργου	: 31/12/2014
- ποσό 3 ^{ου} Α.Π.Ε.	: 827.256,20 € με ΦΠΑ
- δαπάνη ως την 12η Πιστοποίηση	: 438.974,71 € με ΦΠΑ

B. ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Στην προκείμενη περίπτωση έχουν ισχύ οι διατάξεις του άρθρου 17 του ΠΔ.171/87 (εκτελεστικού διατάγματος του νόμου για την εκτέλεση δημοσίων έργων για τα αποφαινόμενα όργανα Ο.Τ.Α. α' βαθμού) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης, ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση, μέσα σε δεκαπέντε μέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη Αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή) η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.

Γ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

- Η παρούσα εργολαβία αφορά στις εκτελούμενες εργασίες ανάπλασης στις οδούς Χαριλάου και Υψηλάντου. Το έργο είναι συγχρηματοδοτούμενο ενταγμένο στο ΕΣΠΑ.
- Μετά την από 02/04/2013 διεξαχθείσα δημοπρασία και τις σχετικές διοικητικές διαδικασίες υπογράφηκε στις 14/08/2013 η σύμβαση της εργολαβίας και ξεκίνησαν οι εργασίες εκτέλεσης του έργου.
- Γ.1. Κατά την εξέλιξη του έργου και σε συνέχεια των υπ' αρ. 65457/2945/29-5-2015, 19847/676/1-2-2016, 8525/332/26-1-16 & 146427/6061/11-11-15 αποφάσεων του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, ο ανάδοχος με αιτήσεις του, κατέθεσε στην υπηρεσία μας σχέδια του 4^{ου} και 5^{ου} ΑΠΕ καθώς και τον

14^ο και 15^ο Λογαριασμό και τα συνοδευτικά έγγραφα αυτών (Αναλυτικές Επιμετρήσεις και αντίστοιχα ΠΠΑΕ).

Κατά των υπ' αρ. 19847/676/1-2-2016, 8525/332/26-1-16 & 146427/6061/11-11-15 αποφάσεων του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, ο Δήμος Πύργου έχει καταθέσει προσφυγές στο αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο.

Δ. ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Με την ένσταση του, που κατατέθηκε εμπρόθεσμα, ο ανάδοχος στρέφεται κατά του υπ' αρ. 14224/3-6-2016, 12372/3-6-2016 εγγράφων της υπηρεσίας μας. Τα εν λόγω έγγραφα αφορούν στην επιστροφή του 15^{ου} Λογαριασμού και των συνοδευτικών αυτού ΠΠΑΕ και Αναλυτικών Επιμετρήσεων και των σχεδίων των 4^{ου} και 5^{ου} ΑΠΕ.

Ο λογαριασμός και τα Σχέδια των ΑΠΕ, είχαν κατατεθεί από τον ανάδοχο σε συνέχεια των υπ' αρ. 65457/2945/29-5-2015, 19847/676/1-2-2016, 8525/332/26-1-16 & 146427/6061/11-11-15 αποφάσεων του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου.

Κατά των υπ' αρ. 19847/676/1-2-2016, 8525/332/26-1-16 & 146427/6061/11-11-15 αποφάσεων του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, ο Δήμος Πύργου έχει καταθέσει προσφυγές στο αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο.

Κατόπιν αυτών, η υπηρεσία μας κατ' επανάληψη έχει ενημερώσει τον ανάδοχο εγγράφως, απαντώντας στις αιτήσεις του, ότι μετά την οριστική διευθέτηση των υποθέσεων αυτών και κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 77 του Ν.3669/2008, η υπηρεσία μας θα προχωρήσει στη σύνταξη ενός Ανακεφαλαιωτικού ΑΠΕ, στον οποίο θα συμπεριληφθούν όλες οι εργασίες και ποσότητες που θα προκύψουν και θα προχωρήσει στη διαδικασία πιστοποίησης και σύνταξης λογαριασμού.

Κατόπιν των παραπάνω αναφερομένων και το γεγονός ότι τα υπ' αρ. 14224/3-6-2016 και 12372/3-6-2016 έγγραφα, δεν αποτελούν πράξη της υπηρεσίας ώστε να μπορεί να υποβάλει ένσταση ο ανάδοχος σύμφωνα με το άρθρο 76 του Ν 3669/2008 όπως ισχύει σήμερα, **η υπηρεσία μας εισηγείται την απόρριψη** (όπως αναγράφεται αναλυτικά παραπάνω) της από 10/06/16 ένστασης που υπέβαλε ο ανάδοχος του έργου].

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο και την Πρόεδρο της Δ.Κ. Πύργου ν' αποφασίσουν επί του θέματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου

λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/10
- Τις διατάξεις του ΠΔ 171/87 σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 7 του Π.Δ 186/96, που αφορούν σε θέματα επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μετά την υπογραφή της σύμβασης και σύμφωνα με τις οποίες ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση μέσα σε δεκαπέντε ημέρες, για κάθε πράξη της επιβλέπουσας υπηρεσίας που κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του. Η υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και εισηγείται σχετικά στην Προϊσταμένη αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο στην περίπτωση αυτή), η οποία με απόφασή της αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της ένστασης.
- Την από 10-6-2016 ένσταση της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε., αναδόχου με αριθμ. μελ. 20/2012 του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» Δήμου Πύργου, η οποία συνοδεύει την παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της,
- Την αριθμ. 16105/4-8-2016 έγγραφη εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, μετά από διαλογική συζήτηση,

Κατά πλειοψηφία α π ο φ α σ ί ζ ε ι

Απορρίπτει την από 10-6-2016 ένσταση της ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. αναδόχου της με αριθμ. 20/2012 μελέτης του έργου: «Πράσινη Διαδρομή Πόλης» Δήμου Πύργου αποδεχόμενο τις απόψεις της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του δήμου όπως αυτές εκτέθηκαν στην υπ' αριθ. 16105/9-8-2016 εισήγησή της και αναλυτικά καταγράφονται στο σκεπτικό μέρος της παρούσας απόφασης.

- Η Πρόεδρος της Δ.Κ. Πύργου ψήφισε υπέρ της απόρριψης της ένστασης.
- Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. Α. Καραμπέλα και Λ. Δημουλιά, οι οποίοι δήλωσαν να γίνει δεκτή η ένσταση.
- Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Σ. Γεωργόπουλος, Π. Αθανασόπουλος, Δ. Λιατσής, Δ. Μπέλτσος, Β. Σεϊντής, Ν. Βλαχαντώνης, Ι. Αργυρόπουλος του Παναγιώτη, Θ. Καλάκου και Χ. Αθανάσουλας, απουσίαζαν από τη συνεδρίαση όταν τέθηκε από τον Πρόεδρο το θέμα προς συζήτηση και έγκριση.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 241/2016.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό που υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**Ακριβές Απόσπασμα
εκ των πρακτικών του Δ.Σ.
Πύργος 7 - 9 - 2016
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΣΣΑΛΑΣ