



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 29^{ης} (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου.

Αριθμ. Αποφ. **271/2016**

ΘΕΜΑ: Κατεδάφιση κτιριακών τμημάτων του πρώην Εργοστασίου «Ξυστή»

Στον Πύργο, σήμερα στις **24** του μηνός **Οκτωβρίου** του έτους **2016**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **18.00** μ.μ. το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Λατσειου Δημοτικού Μεγάρου, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. 30611/17-10-2016 έγγραφης πρόσκλησης, σε συνδυασμό με το υπ' αριθμ. 31013/20-10-2016 έγγραφο του **Προέδρου του Δ.Σ. κ. Δημητρίου Μεσσαλά**, με το οποίο λόγω της επίσημης επίσκεψης του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Ιωάννη Τσιρώνη, αναβλήθηκε η συνεδρίαση από την Παρασκευή 21 Οκτωβρίου 2016 όπου είχε προκαθοριστεί, για τις 24 - 10 - 2016 με τα ίδια θέματα της Ημερήσιας Διάταξης *(σύμφωνα με το άρθρο 4 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου)*.

Η πρόσκληση και το ανωτέρω έγγραφο, επιδόθηκαν σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο χωριστά και στο Δήμαρχο, όπως προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010) και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ. Γαβριήλ Λιατσή**, ο Πρόεδρος **κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **25** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Μεσσαλάς Δημήτριος – Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου	1.Βλαχαντώνης Νικόλαος
2. Ανδριόλας Γεώργιος	2.Λιατσής Δημήτριος
3. Σκαρτσιάρης Ανδρέας	3.Γκαϊζόπουλος Αθανάσιος
4. Αγγελakoπούλου Ανδριάννα	4.Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη – Μέλος της παράταξης

	«Όραμα Δημιουργίας» - Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου
5. Γεωργόπουλος Σωτήριος	5.Καλάκου Θεοδώρα - Επικεφαλής της παράταξης «Ανοικτή Συμπολιτεία Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών»
6. Αθανασόπουλος Παντελεήμων	
7. Μπέλτσος Διονύσιος	
8. Γεράνιος Κων/νος	
9. Ζουμπάκης Αυγερινός	
10.Τσίμπρης Νικόλαος	
11.Λουμιώτης Νικόλαος - εκτελών χρέη Γραμματέα του Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ 6ΝΒ7Ω17-8Σ0)	
12.Εξαρχόπουλος Παναγιώτης	
13.Σεϊντής Βασίλειος	
14.Κανελλόπουλος Θεόδωρος	
15.Ασημακόπουλος Αναστάσιος	
16.Σταθόπουλος Παναγιώτης	
17. Μπόμπορης Παναγιώτης	
18.Αντωνακόπουλος Παναγιώτης – Επικεφαλής της παράταξης «Ανα.Σ.Α» (προσήλθε μετά το 2 ^ο προ ημερήσιας διάταξης θέμα)	
19. Παναγόπουλος Βασίλειος	
20.Βαρελάς Ιωάννης – Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου (προσήλθε μετά το 2 ^ο προ ημερήσιας διάταξης θέμα)	
21.Καράμπελας Αντώνιος – Επικεφαλής της παράταξης «Πύργος –Έργο Πολιτών»	
22.Παναγόπουλος Ιωάννης	
23.Δημουλιάς Λεωνίδας	
24. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου – Επικεφαλής της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»	
25.Κόρδας Θεόδωρος	
26.Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος - Επικεφαλής της παράταξης «Αναγένεσις στο Δήμο Πύργου» (προσήλθε στο 2 ^ο θέμα προ ημερήσιας διάταξης)	
27.Βαγγελάτου Χρυσανγή - Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Δήμου Πύργου»	
28.Αθανάσoulας Χρήστος – Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος, κατόπιν της υπ’ αριθμόν	

Επίσης για το συγκεκριμένο θέμα με την αριθμ. πρωτ.30611/17-10-2016 έγγραφη πρόσκληση σε συνδυασμό με το υπ' αριθμ.31013/20-10-2016 έγγραφο του Προέδρου του Δ.Σ. προσκλήθηκε στη συνεδρίαση και η Πρόεδρος της Δ.Κ. Πύργου κα Θεοδώρα Κριτσάρη, η οποία δεν προσήλθε, αν και νόμιμα κλήθηκε.

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Π. Λιβέρη.

Ακολουθώς ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **[Λήψη απόφασης για την κατεδάφιση κτιριακών τμημάτων του πρώην Εργοστασίου «Ξυστή»]** και παραχώρησε το λόγο στον Αρχιτέκτονα του Δήμου και Αν. Προϊστάμενο της Δ/σης Προγραμματισμού κ. Α. Φιλιππόπουλο, ο οποίος παρουσίασε το θέμα ως εξής: *[Αναφορικά με την υπάρχουσα κατάσταση των εναπομενουσών κτισμάτων-κατασκευών στο χώρο του πρώην εργοστασίου “Ξυστή”, είναι αναγκαία η τεκμηρίωση του σκοπού καθώς και του αντικειμένου της κατεδάφισης αυτών.*

ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΑ ΚΤΙΣΜΑΤΑ - ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ

Α. ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΑ

Το τμήμα αυτό του συγκροτήματος, δεν έχει υπόσταση κτίσματος καθώς αποτελείται από σύμπλεγμα μεταλλικών δεξαμενών και στοιχείων σκυροδέματος για την στήριξη και λειτουργία τους. Έχει διάταξη (γ) και δυτικά αυτού αναπτύσσονται παραπήγματα και μεταλλικό στέγαστρο υπό κατάρρευση σε αποσάθρωμένο φορέα σκυροδέματος

Β. ΚΤΙΡΙΟ ΑΠΟΘΗΚΩΝ ΣΥΜΜΕΙΚΤΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ

Το κτίριο αποθηκών είναι μία σύμμεκτη κατασκευή από φέρουσα λιθοδομή , οπλισμένο σκυρόδεμα και ευτελή μεταλλικά στοιχεία (λαμαρίνες πλαγιοκάλυψης και επιστέγασης). Ο σκελετός οπλισμένου σκυροδέματος παρουσιάζει έντονη αποσάθρωση και γήρανση. Τα εξωτερικά “Κοντά” υποστύλωμα εδράζονται επί λιθοδομής με εμφανή τα σημάδια της αστοχίας τους.

Γ. ΓΡΑΦΕΙΑ- ΧΗΜΕΙΟ

Σύμμεκτη κατασκευή με διαδοχικές προσθήκες χωρίς οργανική δομή, με έντονη στατική επισφάλεια, οικονομικά ασύμφορη διατήρηση ως κέλυσος και ως λειτουργία χώρου.

Δ. ΚΑΜΙΝΑΔΑ

Η καμινάδα έχει σχήμα κυλινδρικό αποτελείται από διαφορετικούς δακτυλίους οπλισμένου σκυροδέματος με διαφορετική διάμετρο κατασκευής και φέρει διαμπερείς επιμήκεις ρηγματώσεις

ΓΕΝΙΚΑ

Σε επίπεδο μορφολογικό καθώς και στην αρχιτεκτονική δομή των κτισμάτων , θα πρέπει να επισημανθούν τα ακόλουθα:

Στο κτιριακό συγκρότημα παρουσιάζονται μορφολογικές συνθέσεις, προερχόμενες από το

“λεξιλόγιο” της βιομηχανικής αρχιτεκτονικής (επαλληλία δίρρυχτων μεταλλικών στεγών, κατασκευές δομικές από μεταλλικά στοιχεία, μεταλλικά υαλοστάσια, δομική χρήση λίθου, συμπαγούς οπτόπλινθου και οπλισμένου σκυροδέματος).

Η χρήση των υλικών, ο συνδυασμός αυτών, καθώς και η οργανική σύνδεσή τους ως δομικά στοιχεία, δεν αποτελούν ενιαίο αισθητικό σύνολο, ως αποτέλεσμα της απουσίας κάθε μορφής αρχιτεκτονικού σχεδιασμού σε όλα τα στάδια υλοποίησης του συμπλέγματος των κτισμάτων.

Σε αυτό έχει συντελέσει και ο κακός τρόπος δόμησης με ασύνδετα υλικά, με προσθετική ως επί το πλείστον διαδικασία, σε διαφορετικές χρονικές περιόδους, με την μέθοδο των αλληπάλληλων προσθηκών καθ ύψος και κατ’ επέκταση.

Αποτέλεσμα του τρόπου δόμησης και της χρήσης των υλικών είναι η δημιουργία κατασκευών μετρίου μορφολογικού και αρχιτεκτονικού ενδιαφέροντος, με στατική επισφάλεια ως προς στα βασικά τμήματα των κατασκευών, καθώς και στις επί μέρους προσθήκες.

Το υφιστάμενο συγκρότημα δεν έχει χαρακτηριστεί ως μνημείο.

Αποψη υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών έργων Δυτικής Ελλάδας (αριθμ. πρωτ.Υ.ΠΟ.ΠΑΙ.Θ../ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ/Φ07-Ε/2716/16-07-2015):

«Σας γνωρίζουμε ότι η υπηρεσία μας δεν έχει αντίρρηση για την κατεδάφιση των κτιρίων εκείνων που εμποδίζουν την λειτουργικότητα του χώρου και αποτελούν κίνδυνο για την ασφάλεια των επισκεπτών».

Σημείωση - Παρατήρηση

Κατά την πρώτη φάση της διαδικασίας επέκτασης του σχεδίου πόλης Πύργου Βορείου τμήματος σε πολεοδομικό επίπεδο το συγκρότημα του εργοστασίου “Ξυστή” δεν αξιολογήθηκε από την ομάδα μελέτης και δεν αποτυπώθηκε στην πρόταση η έννοια του αδιάρρηκτου της ενότητας του συγκροτήματος καθώς και της διατήρησης στοιχείων και κτιριακών τμημάτων. Αποτέλεσμα αυτού ήταν η πρόταση να ρυμοτομεί των σύνολο των υφιστάμενων κτισμάτων καθώς και την καμινάδα του εργοστασίου.

Συμπερασματικά:

Το συγκρότημα των υφιστάμενων κτιρίων δεν δύναται να αποκατασταθεί (στο σύνολό του) με οικονομοτεχνικά κριτήρια ως κελύφη μετρίου αρχιτεκτονικού ενδιαφέροντος και ασύμφορου έργου λειτουργικής και δομικής αποκατάστασης

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

- Ενδιαφέρον ως προς την διατήρηση και μεταφορά στο σήμερα της όποιας ιστορικότητας του χώρου, θα είχε η συντήρηση και η λειτουργική-χρηστική αξιοποίηση των μεταλλικών κατασκευών, των δεξαμενών και των μεταλλικών στοιχείων.

(Η εξειδίκευση των προτάσεων αυτών μπορεί να προσδιοριστεί και ήδη αυτό γίνεται από την διεύθυνση προγραμματισμού ως προς την αξιοποίηση και νέα χρήση των μεταλλικών στοιχείων – κατασκευών, μέρος αυτών αποτελούσαν οργανικά στοιχεία και του αρχικού σχεδιασμού “χώρος υπαίθριου θεάτρου”).

- κατεδάφιση του κτιρίου αποθηκών,
- κατεδάφιση του υποστέγου καθώς και όλων των παραπηγμάτων της ελαιουργίας,
- κατεδάφιση του κτιρίου γραφείων-χημείου (και η ανακατασκευή του βάση των μορφολογικών στοιχείων των υφιστάμενων κτισμάτων),
- απομάκρυνση όλων των επικινδύνων υλικών,

- δευτερογενής έλεγχος της στατικότητας του στοιχείου της καμινάδας και αν προκύψει ασύμφορη ή επισκευή του, προτείνεται η κατεδάφιση μέχρι το ύψος της βασικής έδρασης αυτής, ως επίπεδο στήριξης για την ανακατασκευή της μελλοντικής κατασκευής που θα προταθεί ως υπόμνηση κατακόρυφου στοιχείου βιομηχανικής μνήμης.(ΤΟΠΟΣΗΜΟ),
- λεπτομερής και σχολαστική ανάδειξη των μεταλλικών στοιχείων που υπάρχουν στο χώρο και η οργανική τους ένταξη στο σύνολο της τελικής πρότασης αξιοποίησης του χώρου,
- Τα στοιχεία που θα απομείνουν πριν από τη οποιαδήποτε εργασία συντήρησης επισκευής και επανάχρησης, θα πρέπει να παρέχουν στο ακέραιο την ασφάλεια και την υγιεινή στο χώρο τους καθώς και στον γενικό περιβάλλοντα χώρο του συγκροτήματος,
- Τέλος προτείνεται στον κεντρικό πυρήνα και ειδικότερα στον χώρο των υπό κατεδάφιση κτισμάτων, η κατασκευή Κλειστής Δημοτικής Αγοράς από σύμπλεγμα χώρων στο πλαίσιο της Ο.Χ.Ε του Άξονα Κατάκολο – Πύργος – Αρχ. Ολυμπία, με την ανάπτυξη περιπτέρων διάθεσης προϊόντων πρωτογενούς τομέα, περιπτέρων γευσιγνωσίας καθώς και κλειστό χώρο αναψυχής – παιδότοπο, έτσι ώστε να συντελεστεί η ανάπλαση του Ιστορικού Κέντρου, μέσα από την ρύθμιση των χρήσεων γης και την άρση των αρνητικών επιπτώσεων που αυτές έχουν στο πολεοδομικό σύστημα του Ιστορικού Κέντρου.

Η μεταφορά των λειτουργιών αυτών, θα πραγματοποιηθεί με την παροχή κινήτρων για τις δραστηριότητες που αφορούν την γεωγραφική ενότητα του Ιστορικού Κέντρου της πόλης του Πύργου.

Ο σχεδιασμός αυτός θα λάβει υπ' όψιν του, τα μορφολογικά και τυπολογικά χαρακτηριστικά της υφιστάμενης συγκρότησης και διάρθρωσης των κτισμάτων, ως έκφραση και διατύπωση του βιομηχανικού αποτυπώματος του εργοστασίου "Ξυστήρ"].

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος παραχώρησε το λόγο στην Αν. Προϊσταμένη της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου κ. Σ. Γούργουρα, η οποία ανέγνωσε στο σώμα το υπ' αριθμ. 29701/7-10-2016 υπηρεσιακό σημείωμα του επιβλέποντα Μηχανικού του έργου κ. Α. Τσίκα στο οποίο εμπεριέχεται το από 6-10-2016 ηλεκτρονικό μήνυμα της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος που αναφέρει τα εξής:

[Σε συνέχεια της από 6/10/2016 ηλεκτρονικής επιστροφής του αιτήματός σας για προέγκριση 5^{ης} παράτασης του 1^{ου} υποέργου με αιτιολόγηση «Επιστρέφεται το αίτημα προέγκρισης της παράτασης και παρακαλούμε να επανέλθετε με νέα τεκμηριωμένη αιτιολόγηση που θα αιτιολογεί επαρκώς το διάστημα και το λόγο της αιτούμενης παράτασης....

Επισημαίνουμε ότι στο αίτημά του ο ανάδοχος επικαλείται μόνο την καθυστέρηση της λήψης απόφασης από το Δ.Σ. του Δήμου που αφορά την κατεδάφιση του τμήματος του παλιού κτηρίου που γειτνιάζει με το υπό κατασκευή νέο κτήριο.

Επίσης

- 1) Επειδή η προταθείσα από τη μελέτη είσοδος στο χώρο δεν είναι δυνατόν να υλοποιηθεί γιατί η θέση ανήκει σε ιδιωτικό οικόπεδο που δεν έχει απαλλοτριωθεί συμφωνήθηκε με το Δήμο από το 2014 η κατασκευή της εισόδου στο χώρο του παρακείμενου σχολείου που ανήκει στο Δήμο. Οι απαιτούμενες ενέργειες δεν έχουν γίνει ακόμη α) απόφαση Δ.Σ. β) εξασφάλιση χρηματοδότησης από το Δήμο και

- γ) Μεταφορά μιας λυόμενης αίθουσας του σχολείου στο χώρο του έργου, προκειμένου να διαμορφωθεί η είσοδος στο χώρο που καταλαμβάνει.
- 2) Υπάρχει πρόβλημα ασφάλειας του υπό κατασκευή νέου κτιρίου γιατί γειτνιάζει με τμήμα του παλιού κτιρίου που είναι έτοιμο να καταρρεύσει και έχει συμφωνηθεί με το Δήμο η καθαίρεσή του με ίδιους πόρους. Οι απαιτούμενες ενέργειες δεν έχουν γίνει ακόμη α) απόφαση Δ.Σ., β) εξασφάλιση χρηματοδότησης από το Δήμο και γ) κατεδάφιση του τμήματος του παλιού κτιρίου.

Προκειμένου να προχωρήσουμε σε επεξεργασία του αιτήματος προέγκρισης της 5^{ης} παράτασης του έργου παρακαλούμε να επισυνάψετε στοιχεία που τεκμηριώνουν τα αίτια των καθυστερήσεων που επικαλείσθε

1. Λόγω βροχοπτώσεων, τα αντίγραφα του ημερολογίου του έργου για όλες τις ημέρες της κακοκαιρίας
2. Λόγω καθυστέρησης παραλαβής υλικών, τα αντίγραφα παραγγελίας και παραλαβής Επίσης
3. Για την κατεδάφιση του τμήματος του παλιού κτηρίου που γειτνιάζει με το υπό κατασκευή νέο κτήριο α) απόφαση Δ.Σ. β) εξασφάλιση χρηματοδότησης από το Δήμο και γ) χρονοδιάγραμμα για την κατεδάφιση του τμήματος του παλιού κτιρίου.
4. Για την κατασκευή της εισόδου στο χώρο του έργου α) απόφαση Δ.Σ. β) εξασφάλιση χρηματοδότησης από το Δήμο και γ) χρονοδιάγραμμα της μεταφοράς της λυόμενης αίθουσας του σχολείου στο χώρο του έργου προκειμένου να διαμορφωθεί η είσοδος στο χώρο που καταλαμβάνει.

Βάσει των παραπάνω σας επιστρέφουμε το αίτημά σας και παρακαλούμε να επανέλθετε συνοποβάλλοντας τα στοιχεία που ζητήθηκαν].

Επακολούθησε εκτεταμένη διαλογική συζήτηση, η οποία επακριβώς καταγράφεται στα αναλυτικά πρακτικά της συνεδρίασης, όπου τοποθετήθηκαν ο Δήμαρχος, οι Επικεφαλής των παρατάξεων, οι δημοτικοί σύμβουλοι και ο Πρόεδρος του ΤΕΕ που παρίστατο στη συνεδρίαση.

Κατά τη συζήτηση αυτή οι παρατάξεις της μειοψηφίας «Ανα.Σ.Α», «Πύργος – Έργο Πολιτών», «Όραμα Δημιουργίας», «Αναγένεσις στο δήμο Πύργου» και ο ανεξάρτητος δημοτικός σύμβουλος κ. Χ. Αθανάσουλας κατέληξαν σε μια πρόταση, η οποία διατυπώθηκε από το Δημοτικό Σύμβουλο κ. Βασίλη Παναγόπουλο, ως εξής:

Για να μην απενταχθεί το έργο συναινούμε:

- στην κατεδάφιση του κτηρίου της αποθήκης το οποίο εφάπτεται περίπου του καινούργιου κτιρίου έκθεσης.
- στη μετατόπιση των αιθουσών του 1^{ου} Λυκείου, έτσι ώστε να υπάρχει πρόσβαση.

Προτείνουμε:

- τα υπόλοιπα κελύφη που απομένουν να απομονωθούν, έτσι ώστε να μην υπάρχει πρόσβαση στους επισκέπτες, να αρθεί η επικινδυνότητα του χώρου και να μην υπάρχει πρόβλημα στη λειτουργία και στην παράδοση του έργου.
- να συνταχθεί μελέτη η οποία θα αποτελείται από μια ομάδα επιστημόνων του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων και από το Τεχνικό Επιμελητήριο για τη στατική επάρκεια των υπαρχόντων κτισμάτων και να κοιτάξουν γενικά την ιστορία και την αρχιτεκτονική αξία των υπαρχόντων κτισμάτων με βάση και την πρόταση του ΤΕΕ.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου έθεσε σε ψηφοφορία την πρόταση της υπηρεσίας του δήμου όπως τροποποιήθηκε κατά την παρουσίαση του θέματος, συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής και επαναδιατυπώθηκε από τον κ. Φιλιππόπουλο, που έχει ως κάτωθι:

- Κατεδάφιση του κτιρίου των αποθηκών
 - κατεδάφιση του υποστέγου καθώς και όλων των παραπηγμάτων της ελαιουργίας
 - κατεδάφιση του κτιρίου γραφείων-χημείου και η ανακατασκευή του βάση των μορφολογικών στοιχείων των υφιστάμενων κτισμάτων,
 - απομάκρυνση όλων των επικινδύνων υλικών,
 - δευτερογενής έλεγχος της στατικότητας του στοιχείου της καμινάδας και αν προκύψει ασύμφορη ή επισκευή του, προτείνεται η κατεδάφιση μέχρι το ύψος της βασικής έδρασης αυτής, ως επίπεδο στήριξης για την ανακατασκευή της μελλοντική κατασκευής που θα προταθεί ως υπόμνηση κατακόρυφου στοιχείου βιομηχανικής μνήμης.(ΤΟΠΟΣΗΜΟ).
- Τα στοιχεία που θα απομείνουν πριν από την οποιαδήποτε εργασία συντήρησης επισκευής και επανάχρησης, θα πρέπει να παρέχουν στο ακέραιο την ασφάλεια και την υγιεινή στο χώρο τους καθώς και στον γενικό περιβάλλοντα χώρο του συγκροτήματος.
- Επίσης θα γίνει λεπτομερής και σχολαστική ανάδειξη των μεταλλικών στοιχείων που υπάρχουν στο χώρο και η οργανική τους ένταξη στο σύνολο της τελικής πρότασης αξιοποίησης του χώρου.
- μετατόπιση των αιθουσών του 1^{ου} Λυκείου, έτσι ώστε να υπάρχει πρόσβαση (σύμφωνα με την πρόταση της διαχειριστικής αρχής της Π.Δ.Ε.)

και την πρόταση των παρατάξεων της μειοψηφίας όπως ανωτέρω καταγράφεται, αναφέροντας ότι προδήλως οι δύο προτάσεις περιέχουν τα εξής κοινά σημεία:

- Την κατεδάφιση του κτηρίου των αποθηκών το οποίο γειτνιάζει του καινούργιου κτιρίου έκθεσης και
- Την μετατόπιση των αιθουσών του 1^{ου} Λυκείου, έτσι ώστε να υπάρχει πρόσβαση.

Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας ήταν το εξής:

- Ο κ. Γ. Ανδριόλας υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής.
- Ο κ. Α. Σκαρτσιάρης ψήφισε λευκό και στις δύο προτάσεις, αναφέροντας ότι οι δεσμεύσεις του προς τη διαχειριστική αρχή είναι αυτές που αναφέρονται στο υπηρεσιακό σημείωμα του επιβλέποντα μηχανικού, που αναγνώστηκε από την κα Σ. Γούργουρα και ανωτέρω αναφέρεται.
- Ο κ. Δ. Μπέλτσος ψήφισε λευκό και στις δύο προτάσεις, για τους ίδιους λόγους που εξέφρασε ο κ. Α. Σκαρτσιάρης.
- Η κα Α. Αγγελακοπούλου Ανδριάνα υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας στο σύνολό της όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής
- Ο κ. Κ. Γεράνιος υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής
- Ο κ. Α. Ζουμπάκης υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας στο σύνολό της όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής
- Ο κ. Ν. Τσίμπρης υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής.
- Ο κ. Ν. Λουμιώτης υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής.
- Ο κ. Π. Εξαρχόπουλος υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής.

- Ο κ. Β. Σεϊντής υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής.
- Ο κ. Α. Ασημακόπουλος υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής.
- Ο κ. Π. Μπόμπορης υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής
- Ο κ. Δ. Μεσσαλάς υπερψήφισε την εισήγηση της υπηρεσίας όπως συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής
- Ο κ. Π. Αντωνακόπουλος υπερψήφισε την πρόταση της μειοψηφίας
- Ο κ. Β. Παναγόπουλος υπερψήφισε την πρόταση της μειοψηφίας
- Ο κ. Ι. Βαρελάς υπερψήφισε την πρόταση της μειοψηφίας
- Ο κ. Α. Καραμπέλας υπερψήφισε την πρόταση της μειοψηφίας
- Ο κ. Ι. Παναγόπουλος υπερψήφισε την πρόταση της μειοψηφίας
- Ο κ. Λ. Δημουλιάς υπερψήφισε την πρόταση της μειοψηφίας
- Ο κ. Ι. Αργυρόπουλος του Γεωργίου υπερψήφισε την πρόταση της μειοψηφίας
- Ο κ. Θ. Κόρδας υπερψήφισε την πρόταση της μειοψηφίας
- Ο κ. Χ. Μιχαλακόπουλος υπερψήφισε την πρόταση της μειοψηφίας
- Η κα Χ. Βαγγελάτου ψήφισε λευκό και στις δύο προτάσεις, αναφέροντας μεταξύ άλλων ότι καταγγέλλει την παρούσα δημοτική αρχή αλλά και την προηγούμενη για εγκληματική αμέλεια και σπατάλη χρόνου.
- Ο κ. Χ. Αθανάσoulας υπερψήφισε την πρόταση της μειοψηφίας
- Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Σ. Γεωργόπουλος, Π. Αθανασόπουλος, Θ. Κανελλόπουλος, Π. Σταθόπουλος κατά την ψηφοφορία του θέματος βρέθηκαν απόντες.

Ανακεφαλαιώνοντας ο Πρόεδρος ανέφερε ότι τα κοινά σημεία και των δύο προτάσεων ήτοι:

- Η κατεδάφιση του κτηρίου των αποθηκών το οποίο γειτνιάζει του καινούργιου κτιρίου έκθεσης και
- Η μετατόπιση των αιθουσών του 1^{ου} Λυκείου, έτσι ώστε να υπάρχει πρόσβαση, εγκρίθηκαν κατά πλειοψηφία από το σώμα με 21 θετικές ψήφους.

Για τα λοιπά σημεία που προτάθηκαν, προκρίθηκε η εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας του δήμου όπως συμπληρώθηκε λαμβάνοντας 11 θετικές ψήφους έναντι 10 θετικών ψήφων που έλαβε η αντίστοιχη πρόταση της μειοψηφίας.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου

λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν. 3852/10 «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ,
- Την εισήγηση της υπηρεσίας του δήμου, όπως τροποποιήθηκε κατά την παρουσίαση του θέματος από τον Αν. Προϊστάμενο της Δ/σης Προγραμματισμού κ. Α. Φιλιππόπουλο και συμπληρώθηκε με τις υποδείξεις της διαχειριστικής αρχής της Π.Δ.Ε.
- Το υπ' αριθμ. 29701/7-10-2016 υπηρεσιακό σημείωμα του επιβλέποντα Μηχανικού του έργου κ. Α. Τσίκα
- Τις τοποθετήσεις του Δημάρχου, των Επικεφαλής των Παρατάξεων και των Δημοτικών Συμβούλων, που επακριβώς αναγράφονται στα αναλυτικά πρακτικά

της συνεδρίασης, την πρόταση που κατατέθηκε από τη μειοψηφία, τα κοινά σημεία και των δύο προτάσεων, μετά τη διεξαγωγή ψηφοφορίας που ανωτέρω λεπτομερώς καταγράφεται,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι

A. Κατά πλειοψηφία (με 21 θετικές ψήφους) εγκρίνει:

1. Την κατεδάφιση του κτηρίου των αποθηκών το οποίο γειτνιάζει του καινούργιου κτιρίου έκθεσης και
2. Την μετατόπιση των αιθουσών του 1^{ου} Λυκείου, έτσι ώστε να υπάρχει πρόσβαση.

B. Κατά πλειοψηφία (με 11 θετικές ψήφους) εγκρίνει τα λοιπά σημεία της εισήγησης της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου, τα οποία έχουν ως εξής:

1. κατεδάφιση του υποστέγου καθώς και όλων των παραπηγμάτων της ελαιουργίας
 2. κατεδάφιση του κτιρίου γραφείων-χημείου και η ανακατασκευή του βάση των μορφολογικών στοιχείων των υφιστάμενων κτισμάτων,
 3. απομάκρυνση όλων των επικινδύνων υλικών,
 4. δευτερογενής έλεγχος της στατικότητας του στοιχείου της καμινάδας και αν προκύψει ασύμφορη ή επισκευή του, προτείνεται η κατεδάφιση μέχρι το ύψος της βασικής έδρασης αυτής, ως επίπεδο στήριξης για την ανακατασκευή της μελλοντική κατασκευής που θα προταθεί ως υπόμνηση κατακόρυφου στοιχείου βιομηχανικής μνήμης.(ΤΟΠΟΣΗΜΟ).
- Τα στοιχεία που θα απομείνουν πριν από την οποιαδήποτε εργασία συντήρησης επισκευής και επανάχρησης, θα πρέπει να παρέχουν στο ακέραιο την ασφάλεια και την υγιεινή στο χώρο τους καθώς και στον γενικό περιβάλλοντα χώρο του συγκροτήματος.
Επίσης θα γίνει λεπτομερής και σχολαστική ανάδειξη των μεταλλικών στοιχείων που υπάρχουν στο χώρο και η οργανική τους ένταξη στο σύνολο της τελικής πρότασης αξιοποίησης του χώρου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 271/2016.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό που υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**Ακριβές Απόσπασμα
Εκ των πρακτικών του Δ.Σ.
Πύργος 2 – 11 – 2016
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΣΣΑΛΑΣ