

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 26^{ης} (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου.

Αριθμ. Αποφ. **288/2015**

**ΘΕΜΑ: Καθορισμός του τρόπου εκτέλεσης της μελέτης:
«Κατασκευή Μονάδας Κομποστοποίησης Βιοαποβλήτων και
Σταθμού Μεταφόρτωσης Ανακυκλώσιμων Υλικών Δήμου
Πύργου»**

Στον Πύργο, σήμερα στις **30** του μηνός **Σεπτεμβρίου** του έτους **2015**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα 17.30 μ.μ. το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Λατσειου Δημοτικού Μεγάρου, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 31543/24-9-2015 έγγραφη πρόσκληση του **Προέδρου του κ. Δημητρίου Μεσσαλά**, που επιδόθηκε σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο χωριστά και στο Δήμαρχο, όπως προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010) και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ. Γαβριήλ Λιατσή**, ο Πρόεδρος **κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **29** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Μεσσαλάς Δημήτριος – <i>Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου</i>	1. Γκατζόπουλος Αθανάσιος
2. Ανδριόλας Γεώργιος	2. Αντωνακόπουλος Παναγιώτης – <i>Επικεφαλής της παράταξης «Ανα.Σ.Α»</i>
3. Σκαρτσιάρης Ανδρέας	3. Βαρελάς Ιωάννης (<i>Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου</i>)
4. Αγγελακοπούλου Ανδριάνα	4. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη (<i>Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου</i>)

5. Γεωργόπουλος Σωτήριος	οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα κλήθηκαν
6. Κόλβερη Ιωάννα	
7. Αθανασόπουλος Παντελεήμων	
8. Βλαχαντώνης Νικόλαος	
9. Λιατσής Δημήτριος	
10. Μπέλτσος Διονύσιος	
11. Γεράνιος Κων/νος	
12. Ζουμπάκης Αυγερινός	
13. Τσίμπρης Νικόλαος	
14. Λουμιώτης Νικόλαος	
15. Εξαρχόπουλος Παναγιώτης	
16. Σεϊντής Βασίλειος	
17. Κανελλόπουλος Θεόδωρος	
18. Ασημακόπουλος Αναστάσιος	
19. Σταθόπουλος Παναγιώτης	
20. Παναγόπουλος Βασίλειος (μέλος της παράταξης Ανα.Σ.Α)	
21. Καράμπελας Αντώνιος – Επικεφαλής της παράταξης «Πύργος –Έργο Πολιτών»	
22. Παναγόπουλος Ιωάννης	
23. Δημουλιάς Λεωνίδας	
24. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου – Επικεφαλής της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»	
25. Κόρδας Θεόδωρος	
26. Καλάκου Θεοδώρα (Επικεφαλής της παράταξης «Ανοικτή Συμπολιτεία Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών»	
27. Αθανάσουλας Χρήστος	
28. Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος (Επικεφαλής της παράταξης «Αναγένεσις στο Δήμο Πύργου»)	
29. Γιάνναρος Χρήστος (Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Δήμου Πύργου»)	

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Π. Λιβέρη.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το 16^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης (προτάχθηκε με τη σύμφωνη γνώμη του σώματος και συζητήθηκε 1^ο) με τίτλο: **Λήψη απόφασης καθορισμού του τρόπου εκτέλεσης της μελέτης: «Κατασκευή Μονάδας Κομποστοποίησης Βιοαποβλήτων και Σταθμού Μεταφόρτωσης Ανακυκλώσιμων Υλικών Δήμου Πύργου»** και παραχώρησε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Προγραμματισμού, Αγροτικής Ανάπτυξης, Τουρισμού, Ανακύκλωσης και Δημοσίων Σχέσεων κ. Δ. Μπέλτσο, ο οποίος εισηγούμενος το θέμα εξέθεσε τα εξής:

[Η Δ/ση Προγραμματισμού Ανακύκλωσης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τουρισμού με το υπ' αριθ. 30342/16-09-2015 έγγραφό της υποβάλει στο Σώμα τεύχος τεχνικών δεδομένων και προεκτίμησης αμοιβής για την μελέτη «Κατασκευή Μονάδας Κομποστοποίησης Βιοαποβλήτων και Σταθμού Μεταφόρτωσης Ανακυκλώσιμων Υλικών Δήμου Πύργου» προκειμένου να γνωμοδοτήσει το Δημοτικό Συμβούλιο για την ανάθεση της μελέτης με τη διαδικασία της παραγράφου (στ) του άρθρου 10 του Ν3316/2005 δεδομένου ότι συντρέχουν λόγοι επείγουσας περίπτωσης.

Η επείγουσα περίπτωση συνίσταται στο γεγονός ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με τη διάθεση των απορριμμάτων του Δήμου Πύργου.

Όπως γνωρίζετε μέχρι σήμερα έχουν εκδοθεί αποφάσεις του Γ.Γ. Πολιτικής Προστασίας για κήρυξη του Δήμου Πύργου σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

Είναι απαραίτητη η άμεση προώθηση λύσης για τη διαχείριση των Α.Σ.Α., καθώς ενώ έχουν αποκατασταθεί (ή είναι σε φάση αποκατάστασης) οι Χ.Α.Δ.Α. του Δήμου Πύργου δεν υπάρχει μονάδα ολοκληρωμένης διαχείρισης, ούτε Χ.Υ.Τ.Α. Πρέπει να τονισθεί το γεγονός ότι μέχρι σήμερα ο Δήμος Πύργου έχει προβεί είτε στην αποκατάσταση όλων των Χ.Α.Δ.Α. της αρμοδιότητάς του, είτε βρίσκεται στη φάση δημοπράτησης έργων αποκατάστασης Χ.Α.Δ.Α. που δεν έχουν αποκατασταθεί.

Το προτεινόμενο προς μελέτη έργο συνδέεται άμεσα με τη δραστική μείωση των σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων για την εξάλειψη του κινδύνου να τεθεί ξανά σε καθεστώς έκτακτης ανάγκης ο Δήμος Πύργου από την αδυναμία οι Χ.Υ.Τ.Α. να υποδεχθούν τις σημερινές μεγάλες ποσότητες σύμμεικτων του Δήμου Πύργου.

Σήμερα που απαιτείται η μεταφορά των απορριμμάτων σε νόμιμες υποδομές (Χ.Υ.Τ.Α.) εκτός Δήμου αυτές έχουν συγκεκριμένο χρονικό ορίζοντα μηνών και συγκεκριμένες ποσότητες. Συνεπώς, η εν λόγω διαδικασία πέραν ότι είναι οικονομικά και περιβαλλοντικά ασύμφορη, και τεχνικά δύσκολη με τα απορριμματοφόρα του Δήμου, όταν ολοκληρωθεί το πέρας του χρόνου και των ποσοτήτων, εφόσον δεν έχουν προχωρήσει οι απαραίτητες υποδομές ανακύκλωσης και κομποστοποίησης, τότε ο Δήμος Πύργου θα ξανατεθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και το γεγονός ότι οι μελέτες, επειδή θα συνταχθούν σε επίπεδο οριστικής μελέτης, θα πρέπει να συνταχθούν από εξειδικευμένο μελετητή και ότι ο Δήμος δεν μπορεί να ζητήσει χρηματοδότηση, ούτε να προχωρήσει στην υλοποίηση των έργων εάν δεν ολοκληρωθούν όλες οι απαραίτητες μελέτες ωρίμανσης, κρίνεται απολύτως απαραίτητο και υφίσταται επείγουσα ανάγκη για την ανάθεση μελέτης του θέματος με τη διαδικασία της παραγράφου (στ) του άρθρου 10 του Ν3316/2005

Η συνολική προεκτιμώμενη αμοιβή που αποτελεί το ανώτατο όριο της συμβατικής αμοιβής του αναδόχου ανέρχεται σε ποσό 29.936,34€ χωρίς Φ.Π.Α. ποσό μικρότερο από το προβλεπόμενο όριο των 30.000,00 €.

Επίσης έχοντας υπόψη το γεγονός ότι :

1. Στο τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου Πύργου και τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του έτους 2015 βεβαιώνεται ότι η δαπάνη της παρούσας μελέτης με Φ.Π.Α. ήτοι 36.700,00€ είναι μικρότερη του 10% του συνολικού ετήσιου ποσού του Δήμου Πύργου στον εγγεγραμμένο κωδικό για μελέτες και υπηρεσίες που ανέρχεται σε ποσό 383.932,00€ .
2. Υπάρχει σύμφωνη γνωμοδότηση του τεχνικού συμβουλίου της Περ.Ενότητας Ηλείας που συναινεί στον τρόπο εκτέλεσης της παραπάνω εξειδικευμένης μελέτης με την διαδικασία της παραγράφου (στ) του άρθρου 10 του Ν3316/2005

3. Η Δ/ση τεχνικών υπηρεσιών του Δήμου Πύργου δηλώνει έλλειψη εμπειρίας ως προς την υλοποίηση της μελέτης του θέματος

Έχοντας υπόψη όλα τα παραπάνω ζητείται η έγκριση και η λήψη απόφασης για τον τρόπο εκτέλεσης της μελέτης: «Κατασκευή Μονάδας Κομποστοποίησης Βιοαποβλήτων και Σταθμού Μεταφόρτωσης Ανακυκλώσιμων Υλικών Δήμου Πύργου» σύμφωνα με τη διαδικασία της παραγράφου (στ) του άρθρου 10 του Ν3316/2005].

Κατόπιν αυτών ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κάλεσε τους Δημοτικούς Συμβούλους ν' αποφασίσουν επί της εισήγησης του Αντιδημάρχου.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου

λαμβάνοντας υπόψη του:

- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν.3852/2010 *Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ)* (Ν. 3852/10 ΦΕΚ Α'87/7-6-2010)
- Τις διατάξεις της παραγράφου 2 στοιχείο στ' του άρθρου 10 του Ν. 3316/2005 *«Διαδικασία Ανάθεσης με διαπραγματεύσεις»*
- Τη γνωμοδότηση του τεχνικού συμβουλίου της Περ.Ενότητας Ηλείας που συναινεί στον τρόπο εκτέλεσης της παραπάνω εξειδικευμένης μελέτης με την διαδικασία της παραγράφου (στ) του άρθρου 10 του Ν3316/2005 (πρακτικό 7ο /3-9-2015)
- Την εισήγηση του αρμοδίου Αντιδημάρχου, σε συνδυασμό με το υπ' αριθ. 30342/16-09-2015 έγγραφο της Δ/νσης Προγραμματισμού Ανακύκλωσης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τουρισμού
- Τις τοποθετήσεις των Επικεφαλής των παρατάξεων που επακριβώς καταγράφονται στα αναλυτικά πρακτικά της συνεδρίασης, μετά από διαλογική συζήτηση και τη διεξαγωγή ψηφοφορίας,

κατά πλειοψηφία α π ο φ α σ ί ζ ε ι ,

Καθορίζει ως τρόπο εκτέλεσης της μελέτης: «Κατασκευή Μονάδας Κομποστοποίησης Βιοαποβλήτων και Σταθμού Μεταφόρτωσης Ανακυκλώσιμων Υλικών Δήμου Πύργου» τη διαδικασία ανάθεσης με διαπραγμάτευση χωρίς τη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης (σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ 2 στοιχείο στ' του άρθρου 10 του Ν. 3316/2005) καθόσον συντρέχουν λόγοι επείγουσας περίπτωσης, οι οποίοι αναπτύσσονται στην εισήγηση του αντιδημάρχου που αναγράφεται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

- Στο τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου Πύργου και τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του έτους 2015 βεβαιώνεται ότι η δαπάνη της παρούσας μελέτης με Φ.Π.Α. ήτοι 36.700,00€ είναι μικρότερη του 10% του συνολικού ετήσιου ποσού του Δήμου Πύργου στον εγγεγραμμένο κωδικό για μελέτες και υπηρεσίες που ανέρχεται σε ποσό 383.932,00€
- Στον Κ.Α.Ε. 10.6142.77 του προϋπολογισμού του Δήμου με τίτλο «Τεχνική βοήθεια του Δήμου Πύργου για την ωρίμανση συγχρηματοδοτούμενων έργων» έχει προβλεφθεί ποσό 50.000,00 €

- Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι:
- Της παράταξης «Ανα.Σ.Α» κ. Β. Παναγόπουλος καταψήφισε το θέμα αναφέροντας μεταξύ άλλων τα εξής: «Η προσπάθεια της δημοτικής αρχής είναι καλή, διατηρώ όμως επιφυλάξεις όσον αφορά την κομποστοποίηση και του σταθμό μεταφόρτωσης, μήπως δεν υπάρξει έγκριση του αποτελέσματος, διότι αυτές οι δύο δράσεις αλληλοκαλύπτονται με τις δράσεις του ΦΟΔΣΑ.»
- Της παράταξης «Πύργος – Έργο Πολιτών» κ.κ. Α. Καράμπελας – Επικεφαλής, Ι. Παναγόπουλος, ψήφισαν λευκό, αναφέροντας ο Επικεφαλής, μεταξύ άλλων τα εξής: «Επισημαίνω την έλλειψη σχεδιασμού και αναβλητικότητας των θεμάτων που έχουν να κάνουν με τη διαχείριση των σκουπιδιών. Επειδή δεν υπάρχει σύμφωνη γνώμη του Φορέα Διαχείρισης, εμείς ως παράταξη δεν ψηφίζουμε θετικά για την εκπόνηση της συγκεκριμένης μελέτης».
- Της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας» κ.κ. Ι. Αργυρόπουλος του Γεωργίου – Επικεφαλής, Θ. Κόρδας καταψήφισαν το θέμα, αναφέροντας ο Επικεφαλής μεταξύ άλλων τα εξής: «Η θέση μας είναι ότι πρέπει πρώτον να μην έρθουμε σε αντιπαράθεση με τον ΦΟΔΣΑ και δεύτερον, εφόσον έχουμε χρόνο μπροστά μας καθώς ο Περιφερειακός Σχεδιασμός ακόμα δεν έχει εγκριθεί να δημοσιευθεί κανονικά η προκήρυξη του διαγωνισμού και να προχωρήσει το θέμα χωρίς να μένουν σκιές.»
- Της παράταξης «Ανοικτή Συμπολιτεία – Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών» κ.κ. Θ. Καλάκου – Επικεφαλής και Χ. Αθανάσουλους, οι οποίοι δήλωσαν ότι καταψηφίζουν το προτεινόμενο τρόπο εκτέλεσης της μελέτης.
- Της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση στο Δήμο Πύργου» κ. Χ. Γιάνναρος – Επικεφαλής, καταψήφισε το θέμα αναφέροντας μεταξύ άλλων τα εξής: «Είναι πολιτική η προσέγγιση του θέματος της διαχείρισης των αποβλήτων. Δεν μπορεί ο δήμος μόνος του να λύσει το πρόβλημα. Αυτό που χρειάζεται είναι συνολική λύση μέσα από κεντρικό σχεδιασμό σε επίπεδο Περιφέρειας. Αυτό πρέπει να διεκδικήσουμε».
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Γ. Ανδριόλας απουσίαζε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση και ψηφοφορία του συγκεκριμένου θέματος.
- Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ Δ. Λιατσής και Λ. Δημουλιάς είχαν αποχωρήσει απ' τη συνεδρίαση όταν τέθηκε προς συζήτηση και έγκριση το θέμα.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 288/2015.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό που υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**Ακριβές Απόσπασμα
Εκ των πρακτικών του Δ.Σ.
Πύργος 2 – 10 – 2015
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΣΣΑΛΑΣ