



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 41^{ης} (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου.

Αριθμ. Αποφ. **480/2018**

ΘΕΜΑ: Έγκριση τροποποίησης του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης Πύργου στο Ο.Τ. 266 Β, κατόπιν της υπ' αριθμ. 74/2018 απόφασης – εισήγησης της Ε.Π.Ζ.

Στον Πύργο, σήμερα στις **20** του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους **2018**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **18.00 μ.μ.** το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Λάτσειου Δημοτικού Μεγάρου, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 32619/16-11-2018 έγγραφη πρόσκληση του **Προέδρου του κ. Δημητρίου Μεσσαλά**, που επιδόθηκε σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο χωριστά και στο Δήμαρχο, όπως προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010) και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ. Γαβριήλ Λιατσή**, ο πλειοψηφών Δημοτικός Σύμβουλος του επιτυχόντος συνδυασμού «**Σύγχρονος Πύργος – Ανεξάρτητη Δημοτική Κίνηση**» **κ. Γεώργιος Ανδριόλας, αναπληρώνοντας νομίμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 100 του Ν. 3463/06 και του άρθρου 3 παρ. 3 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου Πύργου [ΑΔΑ:6ΝΒ7Ω17-8Σ0]**, τον **Πρόεδρο**, ο οποίος απουσίαζε δικαιολογημένα και σε συνδυασμό με την απουσία του **Αντιπροέδρου** του Δ.Σ., **κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **26** μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Ανδριόλας Γεώργιος	1. Μεσσαλάς Δημήτριος – Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου
2. Σκαρτσιάρης Ανδρέας	2. Βλαχαντώνης Νικόλαος
3. Αγγελικοπούλου Ανδριάννα	3. Γκατζόπουλος Αθανάσιος
4. Γεωργόπουλος Σωτήριος	4. Εξαρχόπουλος Παναγιώτης
5. Αθανασόπουλος Παντελεήμων	5. Ασημακόπουλος Αναστάσιος

6. Λιατσής Δημήτριος	6. Βαρελάς Ιωάννης – Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου
7. Μπέλτσος Διονύσιος	7. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη – Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου – μέλος της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα κλήθηκαν
8. Γεράνιος Κων/νος	
9. Ζουμπάκης Αυγερινός	
10. Τσίμπρης Νικόλαος	
11. Λουμιώτης Νικόλαος	
12. Σεϊντής Βασίλειος	
13. Κανελλόπουλος Θεόδωρος	
14. Μπόμπορης Παναγιώτης	
15. Αβραμόπουλος Δημήτριος	
16. Αντωνακόπουλος Παναγιώτης – Επικεφαλής της παράταξης «Ανα.Σ.Α»	
17. Καράμπελας Αντώνιος – Επικεφαλής της παράταξης «Πύργος – Έργο Πολιτών»	
18. Παναγόπουλος Ιωάννης – μέλος της παράταξης «Πύργος – Έργο Πολιτών»	
19. Δημουλιάς Λεωνίδα	
20. Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου – Επικεφαλής της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας	
21. Κόρδας Θεόδωρος	
22. Παναγούλης Αθανάσιος - Επικεφαλής της παράταξης «Ανοιχτή Συμπολιτεία Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών»	
23. Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος – Επικεφαλής της παράταξης «Αναγένεσις στο Δήμο Πύργου»	
24. Βαγγελάτου Χρυσαιγή – Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Δήμου Πύργου»	
25. Παναγόπουλος Βασίλειος – Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος	
26. Αθανάσουλας Χρήστος – Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος	

Επίσης για το συγκεκριμένο θέμα με την αριθμ. πρωτ. 32619/16-11-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου προσκλήθηκε στη συνεδρίαση και η Πρόεδρος της Δ.Κ. Πύργου κα Κριτσάρη Θεοδώρα, η οποία δεν προσήλθε αν και νόμιμα κλήθηκε.

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Π. Λιβερη.

Ακολούθως ο Προεδρεύων έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το 2.2 θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **Έγκριση τροποποίησης του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης Πύργου στο Ο.Τ. 266 Β, κατόπιν της υπ' αριθμ. 74/2018 απόφασης – εισήγησης της Ε.Π.Ζ.**

Συγκεκριμένα παρουσιάσθηκε στο Σώμα η υπ' αριθμ.74/2018 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, η οποία λαμβάνοντας υπόψη της:

Α. Το υπ' αριθμ. **1477/15/12-2-2016** έγγραφο του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Δόμησης κ. Γ. Αντωνόπουλου, με θέμα: «Αποστολή αίτησης τροποποίησης οικοδομικής γραμμής του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης Πύργου, στο Ο.Τ. 266 β». στο οποίο αναφέρει τα εξής:

«...Σε συνέχεια των παραπάνω σχετικών αιτήσεων και λαμβάνοντας υπόψη ότι: Σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα και την τεχνική έκθεση του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού και Κωνσταντίνου Παπαδόπουλου, το περιτύπωμα της οικοδομής ταυτίζεται με αυτό της υπ' αρ. 1732/1995 Οικοδομικής Άδειας.

Η οικοδομή δεν απεικονίζεται στα υπόβαθρα του ισχύοντος Σχεδίου Πόλης Πύργου στο Ο.Τ.266β, παρ' ότι προϋφίσταται της χρονολογίας εκπόνησης – έγκρισης της πολεοδομικής μελέτης.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση, δεν υπάρχει μείωση των προβλεπόμενων Κοινοχρήστων Χώρων του ισχύοντος Σχεδίου Πόλης.

Δεν αποτελεί ευθύνη του ιδιοκτήτη, αλλά παράληψη της υπηρεσίας και του μελετητή κατά τη διαδικασία εκπόνησης της Πολεοδομικής Μελέτης.

Έχει παρέλθει πενταετία από την έγκριση του ισχύοντος Σχεδίου Πόλης Πύργου....».

Σας αποστέλλουμε τις παραπάνω σχετικές αιτήσεις με τα συνημμένα σε αυτές έγγραφα – στοιχεία (πλήρη φάκελο), και παρακαλούμε για την επανάληψη της διαδικασίας που προβλέπεται για την τροποποίηση της Οικοδομικής Γραμμής σε ακίνητο, το οποίο βρίσκεται επί της οδού Πολυτεχνείου 27, στο Ο.Τ. 266β του Εγκεκριμένου Σχεδίου Πόλης Πύργου, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και σας γνωρίζουμε ότι η υπηρεσία μας συμφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση, δηλαδή την κατάργηση της οικοδομικής γραμμής ΟΡΣ στο ΟΤ 266β και την αντικατάστασή της από την ΟΠΤΥΣ.

Σας γνωρίζουμε ότι με την από 9-10-15 αίτηση κατατέθηκαν στην υπηρεσία μας νέα τοπογραφικά διαγράμματα στα οποία και εμφανίζεται η τροποποίηση της οικοδομικής γραμμής, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες προδιαγραφές, τις οποίες και δεν πληρούσαν τα παλαιότερα τοπογραφικά διαγράμματα. Στα παλαιότερα τοπογραφικά διαγράμματα που συνόδευαν το υπ' αρ. πρωτ. 3516/9-12-2014 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμο Πύργου, δεν υπήρχε σαφής σήμανση όσον αφορά στην προτεινόμενη τροποποίηση και στην καταργούμενη οικοδομική γραμμή.

Επίσης, σας γνωρίζουμε ότι οι ενστάσεις των Κων Νικολάου Πατρινού, Μπραϊμάκη Άγγελου και Κων/νου Λιασιή, δεν αφορούν στην συγκεκριμένη τροποποίηση, αλλά αφορούν έταιρη τροποποίηση οικοδομικής γραμμής και θα έπρεπε να εξετασθούν ως διαφορετική τροποποίηση μετά από αίτημα και κατάθεση πλήρους φακέλου από τους ενδιαφερόμενους...»

Β. Την υπ' αριθμ. **55/2016 απόφαση της Δ.Κ. Πύργου**, η οποία συμφωνεί με την τροποποίηση της οικοδομικής γραμμής του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης του Πύργου στο Ο.Τ. 266β.

Γ. Την υπ' αριθμ. **96/2016 απόφαση της Ε.Π.Ζ.** με την οποία αναβλήθηκε το θέμα, προκειμένου αφενός να παρίσταται στη συνεδρίαση εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Δόμησης Πύργου και αφετέρου

να προσκομιστεί αντίγραφο του Σχεδίου Πόλεως και του τοπογραφικού όπου θα απεικονίζεται η τροποποίηση της οικοδομικής γραμμής.

Δ. Το υπ' αριθμ. **29762/19-10-2018** έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος, στο οποίο αναγράφονται τα εξής: «... Σας γνωρίζουμε ότι η Δ.Κ.Π. με την 55/2016 απόφασή της συμφωνεί με την τροποποίηση της οικοδομικής γραμμής του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης του Πύργου στο Ο.Τ. 266β και προτείνει στην Ε.Π.Ζ. την αποδοχή του ανωτέρω αιτήματος. Η Ε.Π.Ζ. με την 96/2016 απόφασή της ανέβαλε το θέμα και ζήτησης σε επόμενη συνεδρίαση να παραστεί εκπρόσωπος της Πολεοδομίας και να προσκομίσει αντίγραφο του σχεδίου πόλεως και του τοπογραφικού όπου θα απεικονίζεται η τροποποίηση της Ο.Γ.. Σας αποστέλλουμε τον φάκελο της τροποποίησης με όλα τα δικαιολογητικά (τοπογραφικό κλπ.) και παρακαλούμε να τα θέσετε υπόψη της Επιτροπής για λήψη απόφασης – εισήγησης στο Δ.Σ. ...».

Ε. Το υπ' αριθμ. **29660/19-10-2018** έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος, με το οποίο αποστέλλεται στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής εκ νέου ο φάκελος και το ιστορικό του, με ημερολογιακή σειρά, το οποίο έχει ως εξής:

Στις 28/9/2012 η κ. Γιαννακοπούλου Αγλαΐα υπέβαλε αίτηση με την οποία ζητούσε την τροποποίηση (διόρθωση) του Σχ. Πόλεως επί της οδού Ηρώων Πολυτεχνείου στο Ο.Τ. 266β.

Στις 24-10-2012 η Δ.Τ.Υ. με το υπ' αριθ. πρωτ. Έγγραφο της, απέστειλε το θέμα στην επιτροπή Ποιότητας Ζωής για λήψη απόφασης – εισήγησης προς το Δ.Σ.

Στις 8/11/2012 το Δημοτικό Συμβούλιο με την 400/2012 απόφαση του ενέκρινε την τροποποίηση του σχ. Πόλεως.

Στις 8/2/2013 η Τ.Υ. εξέδωσε ανακοίνωση με αρ. πρωτ. 5220 η οποία τοιχοκολλήθηκε στον Δήμο και Δημοσιεύθηκε σε δύο (2) ημερήσιες τοπικές εφημερίδες και σε μια (1) εβδομαδιαία μαζί με το τοπογραφικό διάγραμμα της τροποποίησης για 15 ημέρες προκειμένου να υποβληθούν ενστάσεις.

Στις 21-2-2013 δικαστικός επιμελητής επέδωσε στους όμορους και τους εκατέρωθεν ιδιοκτήτες, την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και το τοπογραφικό διάγραμμα.

Στις 5-3-2013 υπεβλήθη ένσταση κατά της 400/2012 απόφασης του Δ.Σ. από τον κ. Άγγελο Μπραϊμάκη με αριθ. πρωτ. 9509.

Στις 15-3-2013 υπεβλήθη ένσταση κατά της 400/2012 απόφασης του Δ.Σ. από τον κ. Κων/νο Λιατσή με αριθ. πρωτ. 11641.

Στις 27-3-2013 η Δ.Τ.Υ. μ έγγραφο της απέστειλε τις ενστάσεις στην Ε.Π.Ζ.

Στις 21-5-2013 η Ε.Π.Ζ. απέστειλε έγγραφο στους ενιστάμενους με αριθ. πρωτ. 21334 με το οποίο ζητούσε την προσκόμιση συμπληρωματικών δικαιολογητικών.

Μετά την προσκόμιση των στοιχείων που είχαν ζητηθεί η υπηρεσία μας τα έστειλε με το αριθ. πρωτ. 9012/25-2-2014 έγγραφο της στην Ε.Π.Ζ.

Στις 24-3-2014 συνεδρίασε η Ε.Π.Ζ. και εξέτασε τις ενστάσεις (αρ. απόφασης 35/2014).

Στις 16-6-2014 το Δημοτικό Συμβούλιο με την 208 απόφαση του εξέτασε τις ενστάσεις.

Στις 9-12-2014 η Τ.Υ. απέστειλε το φάκελο στην Υπηρεσία Δόμησης για δικές της ενέργειες.

Στις 12-2-2016 η Υπ. Δόμησης απέστειλε έγγραφο στην Δ.Τ.Υ. στο οποίο αναφέρει ότι πρέπει να γίνει επανάληψη της διαδικασίας.

Στις 18/5/2016 η Δ.Τ.Υ. με το υπ' αριθ. πρωτ. 4086 έγγραφο της απέστειλε έγγραφο στην Ε.Π.Ζ.

Στις 20-5-2016 με το υπ' αριθ. 13390 έγγραφο της η Ε.Π.Ζ. επιστρέφει το φάκελο για να γνωμοδοτήσει η Δ.Κ.Π.

Στις 2-6-2016 η Δ.Τ.Υ με το υπ' αριθ. 14811 απέστειλε το φάκελο στην Δ.Κ.Π.

Η Δ.Κ.Π. με την 55/2016 απόφαση της συμφωνεί με την τροποποίηση.

Στις 14-7-2016 συνεδρίασε η Ε.Π.Ζ. (αριθ. απόφ. 96/2016 και ανέβαλε το θέμα προκειμένου σε επόμενη συνεδρίαση παραστεί εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Δόμησης, να προσκομίσει αντίγραφο το σχ. Πόλεως & τοπογραφικό διάγραμμα.

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 20241/15-7-2018 έγγραφο του ο Πρόεδρος της Ε.Π.Ζ. απέστειλε το φάκελο στην Δ.Τ.Υ. όπου παρέμεινε έως σήμερα. Η υπηρεσία μας, σας υποβάλλει εκ νέου το φάκελο και το ιστορικό του με ημερολογιακή σειρά για να λάβετε γνώση...».

Εισηγείται την έγκριση τροποποίησης οικοδομικής γραμμής του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης Πύργου, στο Ο.Τ.266β, σύμφωνα με την Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών & την Υπηρεσία Δόμησης.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Προεδρεύων κάλεσε τους Δημοτικούς Συμβούλους ν' αποφασίσουν επί του θέματος,

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου

λαμβάνοντας υπόψη του:

- Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 73 του Ν. 3852/2010
 - Το υπ' αριθμ. 1477/15/12-2-2016 έγγραφο του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Δόμησης κ. Γ. Αντωνόπουλου, με θέμα: «Αποστολή αίτησης τροποποίησης οικοδομικής γραμμής του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης Πύργου, στο Ο.Τ. 266 β
 - Την υπ' αριθμ. 55/2016 απόφαση της Δ.Κ. Πύργου
 - Την υπ' αριθμ. 96/2016 απόφαση της Ε.Π.Ζ
 - Το υπ' αριθμ.29762/19-10-2018 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος
 - Το υπ' αριθμ. 29660/19-10-2018 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος
- και μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα αποφασίζει

Την τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως Πύργου και συγκεκριμένα εγκρίνει την κατάργηση της οικοδομικής γραμμής ΟΡΣ στο ΟΤ 266β που βρίσκεται επί της οδού Πολυτεχνείου 27 της Δ.Κ. Πύργου και την αντικατάστασή της από την ΟΠΤΥΣ, όπως απεικονίζεται στο από 14-05-2015 τοπογραφικό διάγραμμα του κ. Κων/νου Παπαδόπουλου.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Δ. Μπέλτσος, Δ. Λιατσής, Κ. Γεράνιος,, Α. Καράμπελας, Ι. Παναγόπουλος, Α. Παναγούλης, Χ. Μιχαλακόπουλος και Χ. Αθανάσουλας, οι οποίοι απουσίαζαν από τη συνεδρίαση όταν τέθηκε το θέμα προς συζήτηση και έγκριση.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 480/2018.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό που υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**Ακριβές Απόσπασμα
εκ των πρακτικών του Δ.Σ.
Πύργος 27 – 11 - 2018
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΣΣΑΛΑΣ