

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 19^{ης}/07-10-2014 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

Στον Πύργο σήμερα, 07 Οκτωβρίου 2014 και ώρα 12⁰⁰, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ.πρωτ. 42986/03-10-2014 πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Γεώργιος Α. Ανδριόλας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο -9- μελών βρέθηκαν παρόντα -9- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α. ΑΝΔΡΙΟΛΑΣ, Πρόεδρος	
2. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ Ι. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ, τακτικό μέλος	
3. ΣΩΤΗΡΙΟΣ Α. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ, τακτικό μέλος	
4. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Θ. ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, 1 ^ο αναπληρωματικό μέλος της πλειοψηφίας σε αναπλήρωση της ΙΩΑΝΝΑΣ Ν. ΚΟΛΒΕΡΗ (τακτικό μέλος πλειοψηφίας)	
5. ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ, τακτικό μέλος	
6. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Κ. ΣΕΙΝΤΗΣ, τακτικό μέλος	
7. ΑΝΤΩΝΙΟΣ Σ. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ, τακτικό μέλος	
8. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Σ. ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ, 1 ^ο αναπληρωματικό μέλος της μειοψηφίας σε αναπλήρωση του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Γ. ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (τακτικό μέλος μειοψηφίας)	
9. ΙΩΑΝΝΗΣ Γ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, τακτικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων, μετά την ψήφιση του 10ου θέματος ημερήσιας διάταξης	

ΘΕΜΑ 12 ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 171/2014

Ανάκληση της 164/24-12-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής. Πρόσληψη πληρεξούσιου δικηγόρου για την εκπροσώπηση του Δήμου Πύργου, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, κατά τη συζήτηση της από 10-04-2003 προσφυγής της ΜΑΡΙΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ του Δημητρίου κατά της Ν.Α. Ηλείας (δικάσιμος 16-10-2014, ύστερα από αναβολή, αριθμός έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 57/11-04-2003)

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Γεώργιος Α. Ανδριόλας, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής: «Σας υποβάλω το από 07-10-2014 έγγραφο του δικηγόρου Γεωργίου Κονταξή με θέμα {ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ}. Με βάση το έγγραφο αυτό και επειδή διαφωνούμε με την προηγούμενη Δημοτική Αρχή ως προς τον τρόπο διαχείρισης κάποιων θεμάτων και επειδή η Δημοτική Αρχή έχει κάθε δικαίωμα επαναπροσδιορισμού της στάσης του δήμου ως προς την υπεράσπιση των συμφερόντων του, εισηγούμαστε:

1^ο) Την ανάκληση της 164/24-12-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία ορίσθηκε ο δικηγόρος Γεώργιος Κονταξής ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πύργου κατά τη συζήτηση της από 10-04-2003 προσφυγής της ΜΑΡΙΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ του Δημητρίου κατά της Ν.Α. Ηλείας, (αριθμ. κατ. 57/11-04-2003), ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, κατά την δικάσιμο στις 18-04-2013 ή σε οποιαδήποτε άλλη που θα ορισθεί μετ' αναβολή.

2^ο) Την πρόσληψη του δικηγόρου Μάριου Μπακέλλα για την εκπροσώπηση του Δήμου Πύργου κατά τη μετ' αναβολή συζήτηση της προαναφερόμενης υπόθεσης, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, στις 16-10-2014 ή σε οποιαδήποτε άλλη που θα ορισθεί μετ' αναβολή.»

Ο Αντώνιος Σ. Καράμπελας, σύμβουλος της μειοψηφίας και μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, τοποθετήθηκε ως εξής: «Κατά την άποψή μου οι νομικές εκπροσωπήσεις του δήμου πρέπει να συνεχιστούν από τους ίδιους δικηγόρους διότι γνωρίζουν το αντικείμενο αλλά και το ιστορικό κάθε υπόθεσης. Διαφωνώ με τις ανακλήσεις πληρεξουσιότητας. Η θέση μου αυτή ισχύει συνολικά για όλες τις νομικές εκπροσωπήσεις που προτίθεστε να ανακαλέσετε.»

Ο Βασίλειος Σ. Παναγόπουλος, σύμβουλος της μειοψηφίας και μέλος της Οικονομικής Επιτροπής τοποθετήθηκε ως εξής: «Και εγώ διαφωνώ με τις ανακλήσεις πληρεξουσιότητας. Μπορείτε να ορίσετε και δεύτερο δικηγόρο όπου εσείς κρίνετε σκόπιμο/απαραίτητο. Η θέση μου ισχύει συνολικά για όλες τις νομικές εκπροσωπήσεις που προτίθεστε να ανακαλέσετε.»

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Γεώργιος Α. Ανδριόλας, τοποθετήθηκε ως εξής: «Θεωρώ ότι η Δημοτική Αρχή έχει το δικαίωμα επαναπροσδιορισμού της στάσης του δήμου ως προς την υπεράσπιση των συμφερόντων του. Σε ότι αφορά στην πρόταση πρόσληψης και δεύτερου δικηγόρου για την ίδια υπόθεση, άποψή μου είναι να εξετάζετε κάθε φορά ανάλογα με την οικονομική δυνατότητα του δήμου αλλά και τη γνώμη του δικηγόρου στον οποίο θα ανατίθεται η εκάστοτε υπόθεση.»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 § 1ιε του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
2. Τις διατάξεις του άρθρου 281 του Ν.3463/2006 (ΚΔΚ)
3. Το γεγονός ότι στον Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία
4. Τη διαλογική συζήτηση που διεξήχθη κατά την οποία τοποθετήθηκαν εκτενώς τα μέλη που παρευρίσκονταν στη συνεδρίαση

κατά πλειοψηφία αποφασίζει

(μειοψηφούντων των μελών Αντωνίου Καράμπελα και Βασιλείου Παναγόπουλου για τους λόγους που εξέφρασαν στην τοποθέτησή τους)

1. Ανακαλεί την 164/24-12-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.
2. Ορίζει τον δικηγόρο, ΜΑΡΙΟ ΜΠΑΚΕΛΛΑ του Ηλία, ως πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Πύργου, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, κατά τη συζήτηση της από 10-04-2003 προσφυγής της ΜΑΡΙΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ του Δημητρίου κατά της Ν.Α. Ηλείας, κατά την δικάσιμο στις 16-10-2014 ή σε οποιαδήποτε άλλη που θα ορισθεί μετ' αναβολή.
3. Εξουσιοδοτεί τον δικηγόρο ΜΑΡΙΟ ΜΠΑΚΕΛΛΑ του Ηλία να ζητήσει από τα αρμόδια δικαστήρια και να παραλάβει οποιοδήποτε σχετικό με την ανωτέρω υπόθεση έγγραφο.

Ο Ιωάννης Γ. Αργυρόπουλος, τακτικό μέλος της Οικονομικής επιτροπής, δεν ήταν παρών κατά τη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος. Συγκεκριμένα, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων, μετά την ψήφιση του 10ου θέματος ημερήσιας διάταξης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 171/2014.
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α. ΑΝΔΡΙΟΛΑΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**