



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ****ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ****ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της 17^{ης}/03-06-2016 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 1 ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου , προκειμένου να συντάξει γνωμοδότηση επί των ένδικων ή μη μέσων, που πρέπει ακολουθηθούν, προκειμένου να εφαρμοστούν οι δικαστικές αποφάσεις που αφορούν την από 27-03-2008 αγωγή του Δήμου Ωλένης (πλέον Δήμου Πύργου), κατά ΤΗΣ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ-ΕΥΔΟΞΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ του Ευαγγέλου.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 113/2016

Στον Πύργο σήμερα, 3 Ιουνίου 2016 και ώρα 12:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 14375/30-05-2016 πρόσκληση του Προέδρου η οποία γνωστοποιήθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο -9- μελών βρέθηκαν παρόντα -6- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ Ι. ΑΝΔΡΕΑΣ, Πρόεδρος	1. ΚΟΛΕΒΡΗ Ν. ΙΩΑΝΝΑ, Τακτικό μέλος
2. ΣΕΪΝΤΗΣ Κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Τακτικό μέλος	2. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ, Τακτικό μέλος
3. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Τακτικό μέλος	3. ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Τακτικό μέλος
4. ΒΛΑΧΑΝΤΩΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Αναπληρωματικό μέλος ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Θ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	
5. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ι. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝΑΣ, Τακτικό μέλος	
6. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Τακτικό μέλος	

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και η Ζάγκλη Σοφία-Γιώτα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Πριν από την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, έθεσε υπόψη του Σώματος το **1ο θέμα** εκτός ημερησίας διάταξης προς συζήτηση, το οποίο επισήμανε ο κ. Καράμπελας ότι πρέπει να συζητηθεί και πράγματι είναι βάσιμοι λόγοι που επικαλέστηκε. Επειδή το θέμα έχει χρονίσει, από το 2008 που ξεκίνησε η αρχική αγωγή έως σήμερα, να το συζητήσουμε για να οριστεί ένας δικηγόρος που θα μας κατευθύνει μέσω γνωμοδότησης για τις παραπέρα ενέργειες.

Σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθ. 75 του Ν.3852/2010: «Πριν από τη συζήτηση η επιτροπή αποφαινεται για το κατεπείγον των θεμάτων»,

Κατόπιν της εισαγωγικής ενημέρωσης του Προέδρου,

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη

- τις διατάξεις του άρθρου 75 § 3 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
- τους λόγους για τους οποίους το θέμα έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα,

ομόφωνα αποφασίζει

εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος και τη συζήτησή του.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, συνέχισε την εισήγησή του ως εξής: «Στις 27-03-2008 συντάχθηκε και κατατέθηκε στο Ειρηνοδικείο Ωλένης η με αριθ. έκθ. κατ. δικογρ. 6/08 αγωγή του Δήμου Ωλένης κατά της ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ – ΕΥΔΟΞΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ του Ευαγγέλου.

Ο τότε Δήμος επικαλούμενος την κυριότητα της εδαφικής λωρίδας έκτασης 31 τ.μ. που βρίσκεται εντός της ΤΚ Ωλένης (τότε ΔΔ Ωλένης), την οποία η ΔΕΣΠΟΙΝΑ –ΕΥΔΟΞΙΑ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ κατέλαβε παράνομα και περιέφραξε το Φεβρουάριο του 2007, ζητούσε να αναγνωριστεί ως κύριος, νομέας και κάτοχος αυτής της λωρίδας, να υποχρεωθεί η προαναφερόμενη να του το αποδώσει και να κηρυχτεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή. Επίσης να της απαγορευτεί κάθε μελλοντική διατάραξη της κυριότητάς του με απειλή χρηματικής ποινής και προσωπικής κράτησης για κάθε διατάραξη.

Ακολούθησε η εκδίκαση της υπόθεσης και η απόφαση του δικαστηρίου (αριθ. 12/2008 Ειρηνοδικείου Ωλένης), δικαίωσε το Δήμο Ωλένης, αναγνωρίζοντάς τον ως κύριο νομέα και κάτοχο της επίμαχης εδαφικής λωρίδας, υποχρεώνοντας τη ΔΕΣΠΟΙΝΑ –ΕΥΔΟΞΙΑ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ να την αποδώσει.

Δευτερόδικα η υπόθεση συζητήθηκε στο Πρωτοδικείο Ηλείας, στο οποίο προσέφυγε καταθέτοντας έφεση η ΔΕΣΠΟΙΝΑ –ΕΥΔΟΞΙΑ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ κατά της παραπάνω απόφασης (αριθ. κατάθ. Έφεσης 107/2009). Το δικαστήριο εκδίκασε την έφεση και με την αριθ. 83/2012 απόφασή του δικαίωσε και πάλι το Δήμο Ωλένης.

Η ΔΕΣΠΟΙΝΑ –ΕΥΔΟΞΙΑ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ωστόσο στις 04-04-2013, κατέθεσε αίτηση αναίρεσης, κατά της παραπάνω απόφασης, στον Άρειο Πάγο, ο οποίος συνεδρίασε στις 17-09-2014 και απόρριψε την αίτηση αναίρεσης με την αριθ. 137/2015 Απόφασή του.

Στις 03-06-2013 συντάχθηκε η αριθ. 3104/2013 Έκθεση βιαίας αποβολής και εγκατάστασης, σε εκτέλεση της αριθ. 12/2008 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ωλένης, από τον δικαστικό επιμελητή κ. Τσίμπρη Δημήτριο, ο οποίος όμως δεν προέβη στην εκτέλεσή της διότι διαπιστώθηκε ότι η καταπάτηση πλέον αφορούσε άτομα του συγγενικού περιβάλλοντος της ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ –ΕΥΔΟΞΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ και όχι την ίδια.

Στις 08-09-2015 η Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Πύργου με το αριθ. πρωτ. 43594/2014/08-09-2015 έγγραφο έταξε προθεσμία δέκα (10) ημερών στον συγγενή της παραπάνω ΝΙΚΟΛΑΟ ΚΑΛΑΤΖΗ να απομακρύνει οποιοδήποτε κινητό και ακίνητο εμπόδιο από τον εν λόγω χώρο αλλά καμία ενέργεια δεν προέκυψε κι από αυτό το έγγραφο.

Προτείνω να οριστεί δικηγόρος προκειμένου να συντάξει γνωμοδότηση που να μας κατευθύνει στην παραπέρα λύση. Προτείνω τη γνωμοδότηση να συντάξει ο δικηγόρος Πύργου κ. Παναγόπουλος Κ. Νικόλαος

Για τον ορισμό του δικηγόρου:

α) υποβλήθηκε με το αριθ. πρωτ. 14610/01-06-2016 έγγραφο του Προέδρου της Ο.Ε. πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 80,00€ (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ:16REQ004499326 2016-06-01.

β)Υπάρχει εγκριμένη πίστωση στον ΚΑΕ του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2016, 00.6111, ποσού 99,20 € (περιλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)».

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
2. Την αριθ. 12/2008 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Ωλένης.
3. Την αριθ. 83/2012 απόφαση του Πρωτοδικείου Ηλείας.
4. Την αριθ. 137/2015 Απόφαση του Άρειου Πάγου.
5. Το αριθ. πρωτ. 43594/2014/08-09-2015 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου.
6. Το αριθ. πρωτ. 14610/01-06-2016 πρωτογενές αίτημα που υποβλήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 80,00€ (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ: 16REQ004499326 2016-06-01.
7. Τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.
8. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.
9. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα αποφασίζει

Ορίζει τον δικηγόρο Πύργου κ. Παναγόπουλο Κ. Νικόλαο, προκειμένου να συντάξει γνωμοδότηση επί των ένδικων ή μη μέσων, που πρέπει ακολουθηθούν, προκειμένου να εφαρμοστούν οι δικαστικές αποφάσεις που αφορούν την από 27-03-2008 αγωγή του Δήμου Ωλένης (πλέον Δήμου Πύργου), κατά ΤΗΣ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ-ΕΥΔΟΞΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ του Ευαγγέλου αλλά και κάθε άλλο φυσικό πρόσωπο το οποίο έχει προβεί σε αυθαίρετη κατάληψη χώρου ιδιοκτησίας του Δήμου Πύργου.

Ο καθορισμός της αμοιβής του ορισμένου δικηγόρου προέκυψε από τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά (αρ. 281 Ν. 3463/06) και θα είναι 80,00 € πλέον ΦΠΑ, ήτοι 99,20 €.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 113/2016.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ

ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ