



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ**

Αριθμ. Απόφ. 12/2016

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 4ης Συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του καταστήματος καφετέρια – μπαρ, ιδιοκτησία της εταιρείας Κ. Γιαννόπουλος & Σια ΟΕ, λόγω πολεοδομικών παραβάσεων».

Στον Πύργο σήμερα 19 του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2016, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.00 η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Λάτσειο Δημοτικό Μέγαρο, κατόπιν της υπ' αριθμ. 3763/9.2.2016 έγγραφης πρόσκλησης, σε συνδυασμό με το υπ. αρ 4374/15.2.2016 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κ. Διονύσιου Μπέλτσου, ύστερα από την ματαίωση της συνεδρίασης που είχε προγραμματιστεί για την Δευτέρα 15 Φεβρουαρίου 2016, λόγω μη απαρτίας, με τα ίδια θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Η πρόσκληση και το ανωτέρω έγγραφο, επιδόθηκαν σε κάθε μέλος χωριστά και στο Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε νόμιμα.

Αφού ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής βρέθηκαν παρόντα έξι (6) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.Μπέλτσος Διονύσιος (Πρόεδρος Επιτροπής)
- 2.Αθανάσoulας Χρήστος (τακτικό μέλος)
- 3.Ζουμπάκης Αυγερινός (τακτικό μέλος)
4. Ανδριόλας Γεώργιος (τακτικό μέλος)
- 5.Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος(τακτικό μέλος)
6. Βλαχαντώνης Νικόλαος (τακτικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.Αγγελακοπούλου Ανδριάννα(τακτικό μέλος)
- 2.Γιάνναρος Χρήστος(τακτικό μέλος)
- 3.Εξαρχόπουλος Παναγιώτης (τακτικό μέλος)

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Τσακανίκα Αδαμαντία.

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: «Λήψη απόφασης ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του καταστήματος καφετέρια – μπαρ, ιδιοκτησία της εταιρείας Κ. Γιαννόπουλος & Σια ΟΕ, λόγω πολεοδομικών παραβάσεων».

Αναφερόμενος ο Πρόεδρος στο θέμα είπε ότι: Με το άρθρο 73 του Ν.3852/2010 παρ.1, αρμόδιο όργανο για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣτΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου» (ΣτΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με

σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο(σφράγιση)του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, ΣΤΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη. (Οδηγός Καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ. 2007)

Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1989 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες, «..απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της αδείας ιδρύσεως είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλαδή να έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερσή τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύσει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της αδείας αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά την χορήγησή της, η Διοίκηση νομίμως ανακαλεί την άδεια...». (Οδηγός Καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ. 2007)

Σύμφωνα, επίσης, με την υπ' αριθμ. 214/84 Γν. ΝΣΚ, «εις περίπτωση καθ' ην μετά την χορήγηση αδείας λειτουργίας καταστήματος η οικοδομή εις την οποία λειτουργεί κατάστημα ήθελε κριθεί αυθαίρετος και κατεδαφιστέα, η Αστυνομική Αρχή» (και εν προκειμένω ο δήμος ή η κοινότητα) «μετά την οριστικοποίηση του σχετικού πρωτοκόλλου πρέπει να προέλθει εις την ανάκλησιν της αδείας λειτουργίας του καταστήματος». (Οδηγός Καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ. 2007)

Οι Δημοτικές και Κοινοτικές Αρχές είναι αρμόδιες για τον έλεγχο εφαρμογής άλλων νομοθεσιών (πλην των υγειονομικών), μεταξύ των οποίων γίνεται ρητή αναφορά στην πολεοδομική νομοθεσία και συγκεκριμένα στα στοιχεία νομιμότητας του κτιρίου. Ο όρος των υγειονομικών διατάξεων σύμφωνα με τον οποίο, η λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της νομιμότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, δεν είναι εκ της φύσεώς του υγειονομικός. Συνεπώς, αν παραβιασθεί ο όρος αυτός, η ανάκληση της άδειας διενεργείται χωρίς προηγούμενη γνώμη της Υγειονομικής Υπηρεσίας (ΣΤΕ 5875/1995, ΣΤΕ 2671/90, 2977/1985, πρβλ. και ΣΤΕ 3588/1992, ΣΤΕ 3412/92, 1806/1987). Επομένως, μετά την παρέλευση απράκτου της προθεσμίας για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαιρέτου ή την απόρριψή της από την Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτων, οπότε, **με την ολοκλήρωση των διοικητικών ενεργειών της πολεοδομικής υπηρεσίας, ο χαρακτηρισμός του αυθαιρέτου καταστεί τελεσίδικος, το αρμόδιο όργανο του Δήμου οφείλει να λάβει τη σχετική απόφαση, χωρίς να απαιτείται η γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας.** (Οδηγός Καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ. 2007)

Με το υπ' αριθμ. **3644/8-2-2016** έγγραφο το Γραφείο Διοικητικών Κυρώσεων του Δήμου, μας ενημερώνει ότι θα πρέπει να προβούμε στην ανάκληση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας του ανωτέρω καταστήματος, λόγω πολεοδομικών παραβάσεων και μας διαβιβάζει το υπ. αρ. **145/3.2.2016 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Πύργου** το οποίο απευθύνεται στο Α.Τ. Πύργου και κοινοποιείται στον Δήμο, ώστε να ενεργήσει τα δέοντα, όπου αναγράφονται τα εξής: «... Σας κοινοποιούμε την έκθεση αυτοψίας, που συντάχθηκε κατόπιν της από 16.12.2015 αυτοψίας για το κατάστημα με την επωνυμία «Sherlock» που λειτουργεί από την εταιρεία Κ. Γιαννόπουλος & Σια Ο.Ε. που βρίσκεται επί της κεντρικής πλατείας στον Πύργο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν.4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α/21.9.2011) και την υπ. αρ. οικ. 9732/27.2.2004 Κ.Υ.Α. Υφυπουργών Οικονομίας – Οικονομικών και ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ 468/Β/5.3.2004) και την ΕΓΚ. 1/2012 και παρακαλούμε να διακόψετε χωρίς άλλη ειδοποίηση τις οικοδομικές εργασίες και να παρακολουθείτε την τήρηση της διακοπής, σύμφωνα με το άρθρο 27 του ΓΟΚ/85 και τις προαναφερόμενες διατάξεις».

Η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Πύργου, στην έκθεση αυτοψίας περί αυθαίρετης κατασκευής (συνοπτική περιγραφή: Αυθαίρετο περιμετρικό κλείσιμο της μεταλλικής κατασκευής) για την παράβαση αναφέρει: «Συντάξαμε την από 16-12-2015 έκθεση αυτοψίας αυτή για την παραπάνω ιδιοκτησία, σύμφωνα με τις διατάξεις του από 6-8-98 Π.Δ 267/98 περί αυθαιρέτων άρθρο 1 (ΦΕΚ 195/Α/21-8-98), όπως τροποποιήθηκε με την υπ. αρ. 1801/19-11-01 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1587/Β/30-11-01) και τον Ν.3212/03 άρθρο 9 (ΦΕΚ 308/Α/31-12-03), τον Ν. 4014/2011 και την ΕΓΚ. 1/2012 αφού από τον έλεγχο διαπιστώθηκαν τα εξής, κατά παράβαση του άρθρου 4 του Ν.Ο.Κ. (Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79/Α), όπως ισχύει.

Στο κτήριο που ευρίσκεται στην πλατεία Σ. Καραγιώργα 7 στον Πύργο στον όροφο του οποίου υπάρχει το κατάστημα με την επωνυμία «Sherlock» και στον όροφο του καταστήματος έχει γίνει κατασκευή από μεταλλικό σκελετό και επικάλυψη τεντόπανου (έχει συνταχθεί η αρ. πρωτ. Οικ. 529/20-04-2015 προηγούμενη έκθεση αυτοψίας), η οποία έχει κλειστεί περιμετρικά με τεμάχια πλεξιγκλάς με μεταλλικό πλαίσιο όπως φαίνεται στο σκαρίφημα που ακολουθεί. Όλα τα παραπάνω κατά παράβαση του άρθρου 4 του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79^Α / 9-4-2012).

ΕΙΔΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ

Στάδιο κατασκευών :περατωμένες εργασίες.

Υστερα από τα παραπάνω η οικοδομή αυτή πρέπει να κατεδαφιστεί εκτός αν ο ιδιοκτήτης ή κάθε ενδιαφερόμενος, υποβάλλει σχετική προσφυγή προς το Συμβούλιο του άρθρου 30 του Ν. 4030/2011 (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) κατ' αυτής. Η προσφυγή θα υποβληθεί στην Υπηρεσία Δόμησης μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από τοιχοκόλληση της έκθεσης αυτής στο αυθαίρετο και θα συνοδεύεται με τα στοιχεία που αποδεικνύουν τις απόψεις τους (οικοδομική άδεια, δήλωση Α.Ν. 410/68, τίτλο Ν. 720/77, δήλωση Ν. 1337/83, υπαγωγή στις διατάξεις των Ν. 3843/2010 ή 4014/2011, απόφαση εξαίρεσης από την κατεδάφιση του άρθρου 9 παρ. 8 Ν. 1512/85 κ.λπ.) καθώς και από το απαιτούμενο από τον νόμο παράβολο.

Αν παρέλθει άπρακτη η πιο πάνω προθεσμία το αυθαίρετο που περιγράφεται θα κατεδαφιστεί, τα δε πρόστιμα θα καταστούν οριστικά και θα αποσταλούν στην αρμόδια Δ.Ο.Υ.

Επίσης σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 23 του Ν. 2300/95 αντί ένστασης στην ίδια προθεσμία μπορεί να υποβληθεί αίτηση – δήλωση ότι ο ενδιαφερόμενος αποδέχεται ανεπιφύλακτα την έκθεση αυτή και τις τυχόν διορθώσεις που θα κάνει η υπηρεσία όσον αφορά το ύψος των προστίμων ώστε να τύχει μείωσης αυτών κατά 30%.

Σε περίπτωση που η ανωτέρω αυθαίρετη κατασκευή έχει ενταχθεί στις ρυθμίσεις του άρθρου 23 του Ν. 4014/11 ή του ν. 4178/2013, τότε αναστέλλεται η επιβολή προστίμων και δεν επιβάλλονται πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης ούτε άλλες κυρώσεις, εφόσον έχουν εφαρμοστεί τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 10 & 11 του αυτού Νόμου.»

Ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον ιδιοκτήτη του κατ/τος ο οποίος είχε προσκληθεί ώστε να παρευρίσκεται στη συνεδρίαση της Επιτροπής κατά τη συζήτηση του θέματος, ο οποίος ενημέρωσε τα μέλη ότι αποδέχθηκε τις παραβάσεις καθώς και το πρόστιμο που του επιβλήθηκε και έχει ήδη απομακρύνει κάποιες από αυτές.

Επί του θέματος κλήθηκε από τον Πρόεδρο να τοποθετηθεί ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Δόμησης ο οποίος ενημέρωσε τα μέλη για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε και ότι μέχρι σήμερα δεν έχουν αποξηλωθεί όλες οι αυθαίρετες κατασκευές που περιγράφονται στην από 29.1.2016 αυτοψία της Υπηρεσίας, παρόλο που δόθηκε αρκετό χρονικό διάστημα στον ιδιοκτήτη για να ενεργήσει.

Ο κ. Ζουμπάκης Αυγερινός ανέφερε ότι αφού νομιμοποιήθηκε το στέγαστρο και μετά την διαβεβαίωση από τον ιδιοκτήτη ότι θα αποξηλωθούν και τα πλαϊνά τμήματα, ψηφίζω να μην ανακληθεί η άδεια.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος πρότεινε στα μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής την ανάκληση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας του καταστήματος καφετέρια – μπαρ, ιδιοκτησία της εταιρείας Κ. Γιαννόπουλος & Σια ΟΕ, λόγω πολεοδομικών παραβάσεων, σύμφωνα με την εισήγηση της Υπηρεσίας, διότι ενώ είχαν ενημερωθεί δεν ενέργησαν τα δέοντα.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

Μετά από διαλογική συζήτηση, αφού άκουσε την πρόταση του Προέδρου, έλαβε υπόψη της το υπ' αριθμ. 3644/08-02-2016 έγγραφο του Γραφείου Δ/κων Κυρώσεων, το υπ.αρ. 145/3.2.2016 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης, την έκθεση αυτοψίας, την υπ. αρ. 25439/10.6.2014 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος, την κατάθεση του ιδιοκτήτη του καταστήματος, την άποψη της Υπηρεσίας μέσω του Προϊστάμενου καθώς και τις διατάξεις του Ν.3852/2010, τη νομολογία του ΣΤΕ, τον οδηγό καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ. 2007

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Κατά πλειοψηφία την ανάκληση της άδειας λειτουργίας του καταστήματος καφετέρια – μπαρ, ιδιοκτησία της εταιρείας Κ. Γιαννόπουλος & Σια ΟΕ, λόγω πολεοδομικών παραβάσεων, σύμφωνα με την εισήγηση της Υπηρεσίας.

-Μειοψήφησε το μέλος της Επιτροπής κ. Αυγερινός Ζουμπάκης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αυξ. αριθμ. 12 /2016.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μπέλτσος Διονύσιος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ανδριόλας Γεώργιος

Βλαχαντώνης Νικόλαος

Ζουμπάκης Αυγερινός

Αθανάσουλας Χρήστος

Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος

**Ακριβές Απόσπασμα
Εκ των πρακτικών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
Πύργος 24-2-2016
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΖ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΜΠΕΛΤΣΟΣ