



## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της υπ' αρ. 23ης Συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου

**ΘΕΜΑ: «Συζήτηση και λήψη απόφασης ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του καταστήματος «Καφετέρια - Μπαρ» με το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΤΕΜΙ ιδιοκτησίας της Ντούση Ανδριάνας που βρίσκεται στην Τ.Κ. Κατακόλου»**

Στον Πύργο σήμερα 6 του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 13.15μ.μ. η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου, συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση στο Λάτσειο Δημοτικό Μέγαρο στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, κατόπιν της υπ' αριθμ. 35462/2.12.2016 έγγραφης πρόκλησης του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κ. Διονυσίου Μπέλτσου, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010.

Ο Πρόεδρος της ΕΠΖ κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής βρέθηκαν παρόντα πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.Μπέλτσος Διονύσιος (Πρόεδρος Επιτροπής)
2. Ζουμπάκης Αυγερινός (τακτικό μέλος)
- 3.Ανδριόλας Γεώργιος (τακτικό μέλος)
4. Δημουλιάς Λεωνίδας (τακτικό μέλος)
- 5.Κόρδας Θεόδωρος (τακτικό μέλος)

### ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.Αγγελικοπούλου Ανδριάννα(τακτικό μέλος)
- 2.Βλαχαντώνης Νικόλαος (τακτικό μέλος)
- 3.Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος(τακτικό μέλος)
- 4.Εξαρχόπουλος Παναγιώτης (τακτικό μέλος)

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Αδαμαντία Τσακανίκα.

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής το 8<sup>ο</sup> κατά σειρά θέμα προς συζήτηση (7ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αφού προτάχθηκε το 8<sup>ο</sup> θέμα με τη σύμφωνη γνώμη του σώματος) με τίτλο: «Συζήτηση και λήψη απόφασης ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του καταστήματος «Καφετέρια - Μπαρ» με το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΤΕΜΙ ιδιοκτησίας της Ντούση Ανδριάνας που βρίσκεται στην Τ.Κ. Κατακόλου».

Αναφερόμενος ο Πρόεδρος στο θέμα είπε ότι: Με το άρθρο 73 του Ν.3852/2010 παρ.1, αρμόδιο όργανο για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.

Με το υπ' αριθ. 34520/22.11.2016 έγγραφό με θέμα : ««Καφετέρια - Μπαρ» με το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΤΕΜΙ στην Τ.Κ. Κατακόλου, **το Γραφείο Δ/κων Κυρώσεων εισηγείται στην Επιτροπή για την ανάκληση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας του.**

Συγκεκριμένα αναφέρει: «Σας επισυνάπτουμε το ανωτέρω σχετικό έγγραφο που αφορά το κατ/μα ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ - ΜΠΑΡ ιδιοκτησίας της κ. Ανδριάνας Ντούση του Δημητρίου που βρίσκεται στην πλατεία που βρίσκεται στην Τ.Κ. Κατακόλου του Δήμου Πύργου, με το οποίο βεβαιώνονται πολεοδομικές παραβάσεις.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣΤΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου» (ΣΤΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο Δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987,

1336/1989, Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας ( ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, ΣΤΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη.

Ως εκ τούτου η υπηρεσία μας εισηγείται για την ανάκληση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας του. Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες».

Στο ανωτέρω έγγραφο επισυνάπτονται το υπ. αρ. 1301,816,727/1.11.2016 έγγραφο προς το Αστυνομικό Τμήμα Πύργου με κοινοποίηση στο Δήμο όπου διαβιβάζουν την έκθεση που συντάχθηκε κατόπιν της αυτοψίας που διενήργησε η Υπηρεσία, αναφέρονται οι ισχύουσες διατάξεις του νόμου και παρακαλούν να διακόψουν χωρίς άλλη ειδοποίηση τις οικοδομικές εργασίες και να παρακολουθούν την τήρηση της διακοπής.

Στην έκθεση αυτοψίας της υπηρεσίας Δόμησης του Δ. Πύργου αναφέρονται τα εξής: «Συντάξαμε την από 21.7.2016 έκθεση αυτοψίας αυτή για την παραπάνω ιδιοκτησία, σύμφωνα με τις διατάξεις του από 6.8.98 ΠΔ 267/98 περί αυθαιρέτων άρθρο 1 (ΦΕΚ 195/Α/21.8.98), όπως τροποποιήθηκε με την υπ. αρ. 1801/19.11.01 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1587/Β/30.11.01) και τον Ν.3212/03 άρθρο 9 (ΦΕΚ 308/Α/31.12.03), τον Ν.4014/2011 και την ΕΓΚ.1/2012 αφού με τον έλεγχο διαπιστώθηκαν τα εξής, κατά παράβαση του άρθρου 4 του Ν.Ο.Κ. (Ν.4067/2012(ΦΕΚ 79/Α), όπως ισχύει. Στο βουνό Κατακόλου έμπροσθεν του καταστήματος της κας Ντούση έχει κατασκευαστεί κλειστός χώρος από μεταλλικό σκελετό με επικάλυψη μηχανικά ανοιγόμενου τεντόπανου και πλαϊνής κάλυψης με υαλοπετάσματα και με διαστάσεις αυτές που φαίνονται στο σκαρίφημα που ακολουθεί. Όλα τα παραπάνω κατά παράβαση του άρθρου 4 του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79<sup>α</sup>/ 9.4.2012). Στάδιο κατασκευών: περατωμένες εργασίες.

Υστερα από τα παραπάνω η οικοδομή αυτή πρέπει να κατεδαφιστεί εκτός αν ο ιδιοκτήτης ή κάθε ενδιαφερόμενος, υποβάλλει σχετική προσφυγή προς το Συμβούλιο του άρθρου 30 του Ν.4030/2011 (ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ.) κατ' αυτής. Η προσφυγή θα υποβληθεί στην Υπηρεσία Δόμησης μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από τοιχοκόλληση της έκθεσης αυτής στο αυθαίρετο και θα συνοδεύεται με τα στοιχεία που αποδεικνύουν τις απόψεις τους (οικοδομική άδεια, δήλωση Α.Ν. 410/68, τίτλο Ν.720/77, δήλωση Ν.1337/83, υπαγωγή στις διατάξεις των Ν.3843/2010 ή 4014/2011, απόφαση εξαίρεσης από την κατεδάφιση του άρθρου 9 παρ. 8 Ν.1512/85 κ.λ.π.) καθώς και από το απαιτούμενο από το νόμο παράβολο.

Αν παρέλθει άπρακτη η πιο πάνω προθεσμία το αυθαίρετο που περιγράφεται θα κατεδαφιστεί, τα δε πρόστιμα θα καταστούν οριστικά και θα αποσταλούν στην αρμόδια Δ.Ο.Υ.

Επίσης σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 23 του Ν. 2300/95 αντί ένστασης στην ίδια προθεσμία μπορεί να υποβληθεί αίτηση – δήλωση ότι ο ενδιαφερόμενος αποδέχεται ανεπιφύλακτα την έκθεση αυτή και τις τυχόν διορθώσεις που θα κάνει η υπηρεσία όσον αφορά το ύψος των προστίμων ώστε να τύχει μείωσης αυτών κατά 30%.

Σε περίπτωση που η ανωτέρω αυθαίρετη κατασκευή έχει ενταχθεί στις ρυθμίσεις του άρθρου 23 του Ν.4014/11 ή του Ν. 4178/2013, τότε αναστέλλεται η επιβολή προστίμων και δεν επιβάλλονται πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης ούτε άλλες κυρώσεις, εφόσον έχουν εφαρμοστεί τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 10 & 11 του αυτού Νόμου. Η έκθεση αυτή συντάχθηκε σήμερα 1.11.2016...».

Ενώπιον της Επιτροπής κλήθηκαν (τηλεφωνικώς και εγγράφως) να παραστούν η ιδιοκτήτρια του κατ/τος κ. Ανδριάννα Ντούση καθώς και ο αρμόδιος υπάλληλος της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Πύργου. Η κ. Ντούση υπέβαλε την υπ. αρ. 35816/6.12.2016 αίτηση στην οποία αναφέρει «Σας καταθέτω την υπ. αρ. 3565451 δήλωση υπαγωγής στο Ν. 4178/12 που αφορά την αυθαίρετη κατασκευή που έχει κατασκευαστεί στο κατάστημά μου και παρακαλώ για τις δικές σας ενέργειες» (Επισυνάπτεται το ανωτέρω αναφερόμενο αντίγραφο δήλωσης ένταξης Ν.4178/2013).

Στη συνέχεια κλήθηκε από τον Πρόεδρο ο αρμόδιος υπάλληλος της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Πύργου, ο οποίος ενημερώνοντας τα μέλη ανέφερε: «Κλήθηκα από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του δήμου Πύργου να παρέχω εξηγήσεις σχετικά με την υπόθεση της κας Ντούση (καφετέρια με την επωνυμία "Μελτέμι") στο βουνό του Κατακόλου.

Κατά την συζήτηση του θέματος ενημέρωσα την επιτροπή σχετικά με τις ενέργειες της υπηρεσίας μας στο θέμα αυτό (σύνταξη εκθέσεως αυτοψίας και διακοπής εργασιών) για την κατασκευή έμπροσθεν του καταστήματος που αποτελείται από μεταλλικό σκελετό και επικάλυψη τέντας και στα πλαϊνά τμήματα υπήρχαν κάθετα γυάλινα στοιχεία.

Κατά την συζήτηση του θέματος επίσης μου έγινε γνωστό ότι η ιδιοκτήτρια έχει προχωρήσει σε υπαγωγή των αυθαιρέτων κατασκευών στις διατάξεις του ν. 4178/2013. Η υπαγωγή αυτή δεν είχε έλθει σε γνώση της υπηρεσίας μας και δεν έχει ελεγχθεί για την αλήθεια και την ακρίβεια των στοιχείων της.

Υπό τα νέα αυτά στοιχεία, ενημέρωσα την επιτροπή πως σύμφωνα με το άρθρο 24 §1 του νόμου 4178/2013 «1. Για αυθαίρετες κατασκευές ή χρήσεις, για τις οποίες υποβλήθηκαν τα δικαιολογητικά που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος, αναστέλλεται η επιβολή προστίμων και κάθε διαδικασία επιβολής κυρώσεων, καθώς και η είσπραξη ήδη βεβαιωθέντων προστίμων από τις Δ.Ο.Υ. και το Ι.Κ.Α., μέχρι την παρέλευση της προθεσμίας εξόφλησης των προστίμων». Ενώ στην παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου αναφέρεται ότι «4. Για τις κατασκευές ή τις χρήσεις για τις οποίες υποβάλλεται δήλωση υπαγωγής στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, δεν επιβάλλονται πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης ούτε άλλες κυρώσεις, εφόσον εξοφληθούν εμπροθέσμως όλες οι δόσεις καταβολής του ενιαίου ειδικού προστίμου και για όσο χρονικό διάστημα ορίζεται στον παρόντα νόμο, που υπολογίζεται από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου».

Κατόπιν αυτών και αφού απάντησα στις ερωτήσεις που δέχθηκα από τα μέλη της επιτροπής αναχώρησα προκειμένου να ληφθεί η απόφαση επί του θέματος»

Ακολούθως ο Πρόεδρος πρότεινε στα μέλη την αναβολή του θέματος, ύστερα από το αίτημα που κατέθεσε η κ. Ντούση στο οποίο περιλαμβάνεται με α.α. 3565451 η δήλωση ένταξης στο Ν. 4178/12 με αρ. πρωτ. 1247495, για χρονικό διάστημα

επτά ημερών από την έκδοση της παρούσας απόφασης, προκειμένου η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Πύργου λάβει γνώση της ανωτέρω αιτήσεως, την ελέγξει για την αλήθεια και την ακρίβεια των στοιχείων της και απαντήσει εγγράφως εάν η δήλωση ένταξης ακυρώνει την έκθεση αυτοψίας της Πολεοδομίας. Το σκεπτικό της Επιτροπής στηρίζεται στην τελευταία παράγραφο της πρώτης σελίδας της έκθεσης αυτοψίας. Η Επιτροπή να επανέλθει βάσει της εισηγήσεως της Υπηρεσίας.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής να αποφασίσουν σχετικά.

#### **Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ**

Μετά από διαλογική συζήτηση, αφού άκουσε την πρόταση του Προέδρου, έλαβε υπόψη της το υπ' αριθμ. 34520/22.11.2016 έγγραφο του Γραφείου Δ/κων Κυρώσεων, το υπ. αρ. 1301,816,727/ 1.11.2016 έγγραφο προς το Αστυνομικό Τμήμα Πύργου, την έκθεση αυτοψίας της υπηρεσίας Δόμησης του Δ. Πύργου, καθώς και τις διατάξεις του Ν.3852/2010, τη νομολογία του ΣΤΕ, τον οδηγό καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ. 2007

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την αναβολή του θέματος, για χρονικό διάστημα επτά ημερών από την έκδοση της παρούσας απόφασης, προκειμένου η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Πύργου λάβει γνώση της αιτήσεως της κ. Ανδριάνας Ντούση περί δήλωσης υπαγωγής, ελέγξει για την αλήθεια και την ακρίβεια των στοιχείων της και να απαντήσει εγγράφως εάν η δήλωση ένταξης ακυρώνει την έκθεση αυτοψίας της Πολεοδομίας. Το σκεπτικό της Επιτροπής στηρίζεται στην τελευταία παράγραφο της πρώτης σελίδας της έκθεσης αυτοψίας. Η Επιτροπή θα επανέλθει βάσει της εισηγήσεως της Υπηρεσίας.

-Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Ανδριόλας Γεώργιος είχε αποχωρήσει πριν τη συζήτηση του θέματος

Η παρούσα απόφαση έλαβε αυξ. αριθμ. **147/2016**.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΖ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ακριβές Απόσπασμα  
Εκ των πρακτικών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής  
Πύργος 7.12.2016  
**Ο Πρόεδρος της Ε.Π.Ζ.**  
**Αντιδήμαρχος**

**Διονύσιος Μπέλτσος**