



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα από το πρακτικό της **20^{ης}/25-06-2019** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 11^ο ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Λήψη απόφασης έγκρισης των από 5-6-2019 & 24-5-2019 πρακτικών της επιτροπής διαγωνισμού της προμήθειας: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ ΕΤΟΥΣ 2019»

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 153 / 2019

Στον Πύργο σήμερα, 25-06-2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30, στο Δημοτικό Κατάστημα συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 16863/21-6-2019 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (09) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (05) και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1	Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης ΠΡΟΕΔΡΟΣ	1	Κων/νος Γ. Γεράνιος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
2	Βασίλειος Κ. Σείντης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	2	Παντελεήμων Ι. Αθανασόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
3	Παναγιώτης Δ.Μπόμπορης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	3	Αντώνιος Σπ. Καράμπελας ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
4	Σωτήριος Α. Γεωργόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	4	Παναγιώτης Γ. Αντωνακόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
5	Ιωάννης Γ. Αργυρόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ		

[Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και ο υπάλληλος του Δήμου Πύργου, Γεώργιος Ανδρικόπουλος κατηγορίας και κλάδου ΤΕ19 Πληροφορικής/Β', για την τήρηση των πρακτικών.]

[Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το 11^ο θέμα Η.Δ. ως εξής]:

«Με την 74/2019 (ΑΔΑ: ΩΘΜΠΩ17-ΛΜΘ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκαν οι όροι του διαγωνισμού της προμήθειας: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ ΕΤΟΥΣ 2019» προϋπολογισμού 59.999,94€ συμπεριλαμβανομένου φπα 24%.

Με το 14244/27-5-2019 έγγραφο της επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού, μας διαβιβάζεται το από 24-5-2019 πρακτικό.

Σύμφωνα με το ανωτέρω πρακτικό:

=====

(.....)

Η επιτροπή αποσφράγισε και εξέτασε τους κυρίως φακέλους των προσφορών οι οποίοι περιείχαν ξεχωριστούς σφραγισμένους φακέλους με τις ενδείξεις «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ», «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και διαπίστωσε ότι όλες οι προσφορές είχαν υποβληθεί εντός σφραγισμένων φακέλων και έφεραν τις ενδείξεις που απαιτούσε η διακήρυξη στο άρθρο 8.

Οι εν λόγω διαπιστώσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα:

Α.Α.	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
1	SPINWORKS Μ.Ε.Π.Ε	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	DATUM ΕΠΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
3	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
4	ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Ακολούθως, η επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» και «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και μονόγραψε όλα τα δικαιολογητικά που εμπεριέχονταν σε αυτούς, ανά φύλλο.

Κατά τον έλεγχο του ΤΕΥΔ διαπιστώθηκαν τα εξής:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΤΕΥΔ
SPINWORKS Μ.Ε.Π.Ε	Έλλειψη υπογραφής*
DATUM ΕΠΕ	Πλήρες
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Πλήρες
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΕ	Πλήρες

* Ο εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «**SPINWORKS Μ.Ε.Π.Ε**», στη σελίδα 23 του ΤΕΥΔ, Μέρος VI:Τελικές Δηλώσεις δεν έχει υπογράψει το ΤΕΥΔ. Η σελίδα αυτή στο κάτω δεξί μέρος της φέρει μόνο μονογραφή. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για την συμπλήρωση του ΤΕΥΔ, το οποίο ενέχει θέση Υπεύθυνης Δήλωσης, καθώς και την κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ με (ΑΔΑ:Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε), «..... ,στις περιπτώσεις έλλειψης υπογραφής /ών στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ δεν είναι δυνατή η προσφυγή στην, κατά ανωτέρω, δυνατότητα συμπλήρωσης, καθώς η έλλειψη υπογραφής στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ή μη νόμιμη/έγκυρη υπογραφή του ισοδυναμεί με μη νόμιμη/έγκυρη υποβολή του,». Συνεπώς ο εν λόγω οικονομικός φορέας **αποκλείεται από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού.**

Η Παναγιώτα Παπαχριστοπούλου, ως μέλος της επιτροπής διαγωνισμού, διαφοροποιήθηκε από τον ως άνω προτεινόμενο αποκλεισμό του οικονομικού φορέα «**SPINWORKS Μ.Ε.Π.Ε**» διότι:

Το ΤΕΥΔ, όπως είναι καταχωρημένο στην επίσημη ιστοσελίδα της Ε.Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και ομοίως όπως καταχωρήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου Πύργου, μετά την 23^η σελίδα περιλαμβάνει και τις σελίδες 24 – 27 όπου αναγράφονται σχετικές υποσημειώσεις. Το ΤΕΥΔ που υπέβαλε ο εν λόγω διαγωνιζόμενος φέρει μονογραφή σε όλες τις σελίδες (1-27) και υπογραφή/σφραγίδα στη σελίδα 27. Η υπογραφή και σφραγίδα σε λάθος θέση (ήτοι στη

σελίδα 27 αντί για τη σελίδα 23), δεν το καθιστά ανυπόγραφο και ως τούτου δεν είναι βέβαιο αν τυγχάνει εφαρμογής η 23 κατευθυντήρια οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ (ΑΔΑ:Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε) η οποία αναφέρεται σε έλλειψη υπογραφής.

Κατά τον έλεγχο των περιεχομένων των φακέλων των «ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» διαπιστώθηκαν τα εξής:

1. Ο οικονομικός φορέας «**DATUM ΕΠΕ**» **αποκλείεται από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού** επειδή ο προσφερόμενος στη σελίδα 6, υπ' αριθμόν: **9 σαρωτής CANNON Lide 300**, έχει οπτική ανάλυση 2400X2400 dpi σε αντίθεση με την ελάχιστη απαιτούμενη οπτική ανάλυση της υπ' αριθ.:18/2019 μελέτης (2400X4800 dpi).
2. Ο οικονομικός φορέας «**ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**» **αποκλείεται από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού** επειδή :
 - α) η προσφερόμενη υπ' αριθμόν : **5 οθόνη 22" VIEWSONIC MONITOR VA2261-2 21.5" LED FULL HD VGA-DVI** δεν καλύπτει τις ελάχιστες προδιαγραφές της υπ' αριθ.:18/2019 μελέτης , όσον αφορά το χρόνο απόκρισής της: 5ms και την φωτεινότητα της: 200cd/m2
 - β) ο προσφερόμενος υπ' αριθμόν: **9 σαρωτής CANNON Lide 300**, έχει οπτική ανάλυση 2400X2400 dpi σε αντίθεση με την ελάχιστη απαιτούμενη οπτική ανάλυση της υπ' αριθ.:18/2019 μελέτης (2400X4800 dpi)
 - γ) ο προσφερόμενος υπ' αριθμόν: **16 καλώδιο ERTHNET** δεν περιλαμβάνει τα **CLIPS 200 τεμ**, που αναφέρονται στην υπ' αριθ.:18/2019 μελέτης ,ως ελάχιστη απαιτούμενα.
Επιπλέον η τεχνική του προσφορά, κυρίως όσον αφορά τα επιτραπέζια συστήματα Η/Υ με αριθμούς 1,2,3, δεν μπορεί να αξιολογηθεί, διότι δεν έχουν προσκομισθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά (αποδεικτικά μέσα) σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 9 της διακήρυξης, δηλαδή τα αναλυτικά τεχνικά χαρακτηριστικά της προσφοράς βάσει των οποίων θα ήταν δυνατόν να αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, όπως αυτά προβλέπονται στις τεχνικές προδιαγραφές της συνταχθείσας μελέτης.
3. Ο οικονομικός φορέας «**ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΕ** » **αποκλείεται από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού** επειδή:
 - α) τα προσφερόμενα MS-OEM WINDOWS 10 PRO και SW MS-OEM WINDOWS 10 PRO, δεν αναφέρεται ότι είναι 64BIT, όπως προβλέπεται ότι θα πρέπει να τηρείται κατ' ελάχιστον στις προδιαγραφές της μελέτης.
 - β) Σχετικά με τα προσφερόμενα CASE & PSU δεν αναφέρεται η συμβατότητά τους όπως απαιτείται στη μελέτη.
 - γ) Δεν αναφέρεται ότι προσφέρεται ποντίκι USB OPTICAL με 3 κουμπιά (ροδέλα κύλισης) 1200 DPI όπως απαιτείται στη μελέτη.
 - δ) Δεν αναφέρεται ότι προσφέρεται πληκτρολόγιο USB με ελληνική γραμματοσειρά όπως απαιτείται στη μελέτη.
Επιπλέον η τεχνική του προσφορά, κυρίως όσον αφορά τα επιτραπέζια συστήματα Η/Υ με αριθμούς 1,2,3 (μητρική κάρτα, σκληρούς δίσκους, κάρτες γραφικών, κλπ) δεν μπορεί να

αξιολογηθεί, διότι δεν έχουν προσκομισθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά (αποδεικτικά μέσα) σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 9 της διακήρυξης, δηλαδή τα αναλυτικά τεχνικά χαρακτηριστικά της προσφοράς βάσει των οποίων θα ήταν δυνατόν να αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, όπως αυτά προβλέπονται στις τεχνικές προδιαγραφές της συνταχθείσας μελέτης.

ε) Στο υπ'αριθμ. 6 προσφερόμενο ΣΕΤ MOUSE-KEYBOARD δεν αναφέρεται ότι το ποντίκι έχει 3 κουμπιά (ροδέλα κύλισης) 1200 DPI.

στ) Στο υπ'αριθμ. 7 προσφερόμενο έγχρωμο εκτυπωτή η σύνδεση USB 2 δεν έχει το χαρακτηριστικό Hi Speed.

ζ) Στο υπ'αριθμ. 8 προσφερόμενο ασπρόμαυρο εκτυπωτή η σύνδεση USB δεν είναι USB 2.0 Hi Speed.

η) Στο υπ'αριθμ. 9 προσφερόμενο Σαρωτή δεν αναφέρεται ότι έχει οπτική ανάλυση **2400X4800** dpi.

θ) Στο υπ'αριθμ. 14 προσφερόμενο WIRELESS ACCESS POINT δεν αναφέρεται ότι έχει ταχύτητα LAN 100 MBPS.

ι) Στο υπ'αριθμ. 17 προσφερόμενο WIFI ADAPTER η σύνδεση USB δεν είναι USB 2.0, όπως απαιτείται από τη μελέτη.

κ) Το υπ'αριθμ. 18 προσφερόμενο ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ (NAS) δεν έχει GIGABIT ETHERNET και δεν έχει USB 3.0 expansion port, ούτε SATA 3.0 όπως απαιτείται από τη μελέτη.

Η Παναγιώτα Παπαχριστοπούλου, ως μέλος της επιτροπής διαγωνισμού, διαφοροποιήθηκε από τον ως άνω προτεινόμενο αποκλεισμό του οικονομικού φορέα «**ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΕ**» διότι:

Στη μελέτη και κατ' επέκταση στα έγγραφα της σύμβασης δεν διατίθεται έντυπο τεχνικής προσφοράς, ούτε φύλλο συμμόρφωσης. Ως εκ τούτου οι οικονομικοί φορείς κλήθηκαν να συμπεριλάβουν στον φάκελο τεχνικής προσφοράς τα έγγραφα/δικαιολογητικά (αποδεικτικά μέσα) βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, όπως αυτά προβλέπονται στις τεχνικές προδιαγραφές της συνταχθείσας μελέτης (άρθρο 9 παρ. 2 της διακήρυξης).

Το γεγονός ότι στην τεχνική προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα δεν αναφέρονται στοιχεία όπως συμβατότητα προσφερόμενων CASE & PSU, προσφερόμενο πληκτρολόγιο USB με ελληνική γραμματοσειρά, οπτική ανάλυση προσφερόμενου σαρωτή κλπ επιδέχεται διευκρίνιση κατ' εφαρμογή του άρθρου 18 παρ. 1 της διακήρυξης και του άρθρου 102 παρ. 4 του Ν.4412/2016 όπου ορίζεται ότι: «*Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή*

πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές».

Η επιτροπή διαγωνισμού σύμφωνα με τα ανωτέρω απορρίπτει κατά πλειοψηφία τις άνωθεν τεχνικές προσφορές για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά παραπάνω διότι δεν έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

Λαμβάνοντας υπόψιν όλα τα ανωτέρω η επιτροπή διαγωνισμού **γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία ότι κανείς από τους προσφέροντες δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης.**

Σύμφωνα με την διακήρυξη παρ. 2γ άρθρο 18 η διαδικασία δεν μπορεί να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο που είναι η αποσφράγιση των φακέλων των οικονομικών προσφορών.

(.....)

=====
 Κατόπιν του ανωτέρω πρακτικού, με το οποίο προτείνεται κατά πλειοψηφία η απόρριψη όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, έστειλα στην επιτροπή διαγωνισμού το υπ'αρ. 14361/29-5-2019 έγγραφο, προκειμένου να γνωμοδοτήσει πέραν της ματαίωσης, και σχετικά με την εξέλιξη του διαγωνισμού (επανάληψη ή μη, προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29 ή 32 κλπ), σύμφωνα με τα άρθρα 106 & 221 του Ν.4412/2016.

Η επιτροπή διαγωνισμού, με το 15880/11-6-2019 έγγραφο, διαβίβασε στην Οικονομική Επιτροπή το από 5-6-2019 συμπληρωματικό πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο:

=====

(.....)

Έχοντας υπόψιν το υπ'αριθμ.:14361/29-05-2019 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου και σε συνέχεια του από **24/05/2019 πρακτικού**, η επιτροπή διαγωνισμού σύμφωνα με την παρ 1 α) & 5 του άρθρου 106 του Ν.4412/2016 γνωμοδοτεί **κατά πλειοψηφία την ματαίωση της διαδικασίας σύναψης και την επανάληψη αυτής με τροποποίηση των όρων που αφορούν στα περιεχόμενα των φακέλων του άρθρου 9 της διακήρυξης και συγκεκριμένα γνωμοδοτεί να συμπεριληφθεί στο φάκελο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» παρ. 2 του άρθρου 9 της διακήρυξης και «ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» συνοδευόμενος υποχρεωτικά από τα απαραίτητα αποδεικτικά μέσα (τεχνικά δελτία-προσπέκτους), βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερομένων ειδών, όπως αυτά προβλέπονται στις τεχνικές προδιαγραφές της συνταχθείσας μελέτης.**

Επίσης εισηγούμαστε, προκειμένου για την διευκόλυνση του έργου της επιτροπής διαγωνισμού, να συμπεριληφθεί στην επιτροπή διενέργειας της επανάληψης της συγκεκριμένης διαδικασίας, και ο Συντάξας της μελέτης, λόγω ειδικών γνώσεων που απαιτούνται για την αξιολόγηση των προσφερομένων ειδών.

Η Παναγιώτα Παπαχριστοπούλου, ως μέλος της επιτροπής διαγωνισμού, διαφοροποιήθηκε από την ως άνω εισήγηση για τους λόγους που έχουν εκτενώς αναφερθεί στο από 25-04-2019 πρακτικό.

(.....)

=====

Κατόπιν των ανωτέρω πρακτικών με τα οποία η επιτροπή διαγωνισμού γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία, καλούμαστε να αποφασίσουμε, σχετικά με τη ματαίωση λόγω άγονου διαγωνισμού (απόρριψη όλων των προσφορών που κατατέθηκαν) και σχετικά με την εξέλιξη του διαγωνισμού (επανάληψη ή μη, προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29 ή 32 κλπ), σύμφωνα με τα άρθρα 106 & 221 του Ν.4412/2016.

Σας παραθέτω τα προαναφερόμενα σχετικά έγγραφα και παρακαλώ για τη λήψη απόφασης επί του θέματος.»

[Μέλη Επιτροπής]: «Συμφωνούμε και εγκρίνουμε τα πρακτικά, τη ματαίωση και επανάληψη του διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων.»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- τις διατάξεις των άρθρων 72 § 1 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ και ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
- Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/08.08.2016 τεύχος Α'): Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ) και ιδίως τα άρθρα 100 , 106 και 221.
- Την 74/2019 (ΑΔΑ: ΩΘΜΠΩ17-ΛΜΘ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
- Το υπ'αρ.πρωτ. 14361/29-5-2019 έγγραφο του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής
- Το 14244/27-5-2019 έγγραφο της επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο: ««ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ ΕΤΟΥΣ 2019», με το οποίο διαβιβάζεται το από 24-5-2019 πρακτικό.
- Το 15880/11-6-2019 έγγραφο της επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο: ««ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ ΕΤΟΥΣ 2019», με το οποίο διαβιβάζεται το από 5-6-2019 συμπληρωματικό πρακτικό.
- Την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση.

Ομόφωνα αποφασίζει

1. **Επικυρώνει** το από 24-5-2019, πρακτικό της επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο: «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ ΕΤΟΥΣ 2019**» **προϋπολογισμού 59.999,94€ συμπεριλαμβανομένου φπα 24%**, όπως αυτό κατατέθηκε, και σύμφωνα με το οποίο **απορρίπτονται** οι τέσσερις υποβληθείσες προσφορές.
2. **Επικυρώνει** το από 5-6-2019, συμπληρωματικό πρακτικό της επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο: «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ ΕΤΟΥΣ 2019**», όπως αυτό κατατέθηκε, και:
 - α) **Ματαιώνει**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106 παρ.1^α, τη διαδικασίας σύναψης σύμβασης της προμήθειας με τίτλο: «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ ΕΤΟΥΣ 2019**», **λόγω άγονου διαγωνισμού** (απόρριψη όλων των προσφορών που κατατέθηκαν).
 - β) **Εγκρίνει**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106 παρ.5, **την επανάληψη** της διαδικασίας με **συνοπτικό διαγωνισμό και με τροποποίηση των όρων**, κατόπιν σχετικής εισήγησης των αρμόδιων υπηρεσιών του Δήμου.
3. **Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί ένσταση** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 127 του Ν. 4412/2016. Η προθεσμία άσκησης της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, η οποία θα γίνει με επιμέλεια του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 153 / 2019

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**