



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Από το πρακτικό της 24^{ης}/05-08-2016 έκτακτης συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 2 ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου προκειμένου να παρασταθεί ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου, στις 29-07-2016 και σε κάθε μετ' αναβολής συζήτηση (ζήτησε και έλαβε αναβολή για 26-08-2016), κατόπιν της αριθ. Β16/38/ΠΡΟΚ/320/19-07-2016 κλήσης για προκαταρκτική εξέταση –κατόπιν αυτεπάγγελτης μηνύσεως - του ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΥ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ κ. ΜΠΕΛΤΣΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, και σύνταξη σχετικών έγγραφων εξηγήσεων .

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 155/2016

Στον Πύργο σήμερα, 5 Αυγούστου 2016 και ώρα 12:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 21923/02-08-2016 πρόσκληση του Προέδρου η οποία γνωστοποιήθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο -9- μελών βρέθηκαν παρόντα -5- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ Ι. ΑΝΔΡΕΑΣ, Πρόεδρος	1.ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Τακτικό μέλος
2. ΣΕΪΝΤΗΣ Κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Τακτικό μέλος	2. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Τακτικό μέλος
3.ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, Τακτικό μέλος	3. ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Τακτικό μέλος
4. ΒΛΑΧΑΝΤΩΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Τακτικό μέλος	4.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ, Τακτικό μέλος
5. ΓΕΡΑΝΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Αναπληρωματικό μέλος του ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ Ι. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝΑ,	

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και η Ζάγκλη Σοφία-Γιώτα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής: «Συγκαλέσαμε έκτακτη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, γιατί έχουμε την έγκριση δύο Πρακτικών Διαγωνισμών προμηθειών και εργασιών-υπηρεσιών που αφορούν τόσο τα ελαστικά (επίσωτρα) των οχημάτων του Δήμου όσο και τις άδειες χρήσης των προγραμμάτων – λογισμικού που χρησιμοποιούν όλες οι υπηρεσίες του Δήμου. Επίσης μετά το Δημοτικό Συμβούλιο της 29^{ης} Ιουλίου στο οποίο εγκρίθηκαν οι αναμορφώσεις προϋπολογισμού, πρέπει να προβούμε σε έγκριση δαπανών και ψήφιση πιστώσεων για αρκετές και πολύ σημαντικές δαπάνες όπως π.χ. η ναυαγοσωστική κάλυψη των ακτών, η προμήθεια βάρων ναυαγοσώστη, προμήθειες και εργασίες που αφορούν τη διαχείριση αδέσποτων ζώων κ.λπ. Απαραίτητη κρίνεται και η αναμόρφωση προϋπολογισμού, προκειμένου να προβλεφτούν δαπάνες που αφορούν μισθοδοσία του Ιατροκοινωνικού Κέντρου, διότι εγκρίθηκε η πληρωμή τους μέσω ΕΣΠΑ, εργασίες συντήρησης και προμήθεια ανταλλακτικών των οχημάτων του Δήμου, που λόγω έναρξης της αντιπυρικής περιόδου και των 24ωρων βαρδιών του προσωπικού, παρουσιάζονται πιο συχνές βλάβες και απαιτούνται πιο συχνές συντηρήσεις, κλπ.

Ωστόσο προέκυψε νομικής φύσεως ζήτημα, με τον Αντιδήμαρχο κ. Μπέλτσο Διονύσιο, όπου έλαβε κλήση να παρουσιαστεί στην Πταισματοδίκη για να δώσει εξηγήσεις για υπόθεση, κατόπιν αυτεπάγγελτης μήνυσης που κατατέθηκε και μάλιστα ζήτησε και έλαβε αναβολή για τις 26-08-2016. Επειδή έως τότε δεν θα ξανασυνεδριάσει η Ο.Ε. θεωρώ πως πρέπει να συζητηθεί το θέμα. Σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθ. 75 του Ν.3852/2010: *«Πριν από τη συζήτηση η επιτροπή αποφαινεται για το κατεπείγον των θεμάτων»*. Ζητώ λοιπόν να εγκρίνουμε κατ' αρχάς τον κατεπείγοντα χαρακτήρα του θέματος και τη συζήτησή του, έστω και αν το θέμα τίθεται εκτός ημερήσιας διάταξης.

Παρακαλώ όπως εγκρίνετε τη συζήτηση του θέματος».

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη

- τις διατάξεις του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
- τους λόγους για τους οποίους το θέμα έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα,

ομόφωνα αποφασίζει

εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος και τη συζήτησή του.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, συνέχισε την εισήγησή του ως εξής: «Με την αριθ. Β16/38/ΠΡΟΚ/320/19-07-2016 κλήση για προκαταρκτική εξέταση, που εξέδωσε το Πταισματοδικείο Πύργου, κλήθηκε ο Αντιδήμαρχος Καθαριότητας και Ανακύκλωσης κ. Μπέλτσος Διονύσιος, να δώσει εξηγήσεις κατόπιν αυτεπάγγελτης μηνύσεως.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 51 του Ν.3979/2011 και συμπληρώθηκε με την παρ. 7 του άρθ. 12 του Ν.4071/2012 : *«Οι δήμοι και οι περιφέρειες υποχρεούνται στη νομική στήριξη των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, όταν διώκονται ποινικώς για αδικήματα, που τους αποδίδονται κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Οι υπάλληλοι στερούνται της νομικής κάλυψης, στην περίπτωση που η άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον τους αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας. Η εκπροσώπηση συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, μετά από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, ύστερα από απόφαση της οικονομικής επιτροπής «και θετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας». [2] Σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 του Ν.3852/2010, αντίστοιχα. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών».*

Ως αιρετοί των δήμων νοούνται ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι, οι πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων, οι πρόεδροι συμβουλίων δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων και οι εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων.

Οι ανωτέρω αιρετοί απολαμβάνουν τη νομική υποστήριξη των δήμων, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, εφόσον:

- α) έχουν ή είχαν την ιδιότητα του αιρετού δήμου ή περιφέρειας και, **σωρευτικά**,
- β) διέπραξαν το αδίκημα για το οποίο διώκονται ποινικά, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Έως την ισχύ της ρύθμισης του άρθρου 51 του Ν. 3979/ 2011 (δηλαδή, έως τις 16.6.2011, ημερομηνία δημοσίευσης του υπ' αριθμ. 138 φύλλου, Α τεύχος του 2011), με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 244, παρ. 5, περ. στ του Ν. 3852/ 2010, οι αιρετοί της αυτοδιοίκησης δεν απολάμβαναν το δικαίωμα στη νομική αυτή υποστήριξη.

.....

Συνεπώς, δεν απολαμβάνουν, επομένως, το δικαίωμα αυτό στις περιπτώσεις αστικής ή πειθαρχικής τους δίωξης. Τα διωκόμενα ποινικώς αδικήματα πρέπει να τελούν σε **αιτιώδη συνάφεια** με την άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετών, δηλαδή αφορούν πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν εντός του πλαισίου που διαγράφουν οι νόμοι και οι

κανονιστικές αποφάσεις για την εφαρμογή μίας προβλεπόμενης αρμοδιότητάς του (ΥΠ.ΕΣ. 35379/ 2013/17.03.2014)».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ 1. του άρθρου 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας «ο εισαγγελέας όταν λάβει μήνυση ή αναφορά κινεί την ποινική δίωξη παραγγέλλοντας προανάκριση ή ανάκριση -.....Σε κακουργήματα ή πλημμελήματα αρμοδιότητας τριμελούς πλημμελειοδικείου κινεί την ποινική δίωξη μόνον εφόσον έχουν ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή προανακριτικές πράξεις -.και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί ποινική δίωξη». Δηλαδή, εκτός από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις οι πράξεις της προανάκρισης και ανάκρισης έπονται της ποινικής δίωξης. Συνεπώς και από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η νομική παράσταση και στήριξη από εκπροσώπους του ΝΣΚ των μονίμων υπαλλήλων κατά των οποίων ασκείται ποινική δίωξη για αδικήματα που τους αποδίδονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους, καλύπτει και το στάδιο της προανακριτικής διαδικασίας με την προϋπόθεση ότι αυτό έπεται της ποινικής δίωξης. Ο υπάλληλος καλύπτεται και στην περίπτωση που ασκείται ποινική δίωξη από τον εισαγγελέα αυτεπαγγέλτως αλλά μόνο εφόσον το αδίκημα για το οποίο διατάχθηκε ποινική δίωξη δεν συνιστά συγχρόνως και πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη εναντίον του (με βάση το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς: ΥΠΕΣ ΔΙΔΑΔ/Φ.64β/485/οικ.16736/29.06.2009).

Στην προκειμένη περίπτωση είναι ευκρινές ότι η μήνυση που κατατέθηκε αφορά τον κ. Μπέλτσο, με την ιδιότητά του ως αιρετός και ως εκ τούτου δικαιούται νομικής κάλυψης. Προτείνω δε τον ορισμό - ως πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου - του δικηγόρου Πύργου κ. Κολοβού Ιωάννη.

Για τον ορισμό του δικηγόρου:

α) υποβλήθηκε με το αριθ. πρωτ. 22154/04-08-2016 έγγραφο του Προέδρου της Ο.Ε. πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 251,00 € (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ:16REQ004902376 2016-08-04.

β)Υπάρχει εγκεκριμένη πίστωση στον ΚΑΕ του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2016, 00.6111, ποσού 311,24 € (περιλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)».

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», όπως αντικαταστάθηκε ή συμπληρώθηκε και τελικά ισχύει.
2. Την αριθμ. πρωτ. 35379/ 2013/17.03.2014 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.

3. Το άρθ. 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.
4. Τις διατάξεις του άρθ. 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», όπως αντικαταστάθηκε ή συμπληρώθηκε και τελικά ισχύει.
5. Την αριθ. Β16/38/ΠΡΟΚ/320/19-07-2016 κλήση για ανάκριση, από την Πταισματοδίκη Πύργου, κατόπιν αυτεπάγγελτης μηνύσεως.
6. Το αριθ. πρωτ. 22154/04-08-2016 πρωτογενές αίτημα που υποβλήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 251,00 € (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ: 16REQ004902376 2016-08-04.
7. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.
8. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα αποφασίζει

Ορίζει ως πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου, προκειμένου να παρασταθεί ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου στις 29-07-2016 (αλλά κατόπιν αναβολής στις 26-08-2016) και σε οποιαδήποτε άλλη αναβολή προκύψει, κατόπιν της αριθ. Β16/38/ΠΡΟΚ/320/19-07-2016 κλήσης για ανάκριση του Αντιδημάρχου κ. Μπέλτσου Διονύσιου και τη σύνταξη απολογιστικού υπομνήματος, τον δικηγόρο Πύργου κ. Κολοβό Ιωάννη .

Ο καθορισμός της αμοιβής του ορισμένου δικηγόρου προέκυψε από τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά (αρ. 281 Ν. 3463/06) και θα είναι 251,00 € πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι συνολικά 311,24 €.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 155/2016.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**