



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ****ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ****ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το πρακτικό της 3^{ης}/18-02-2014 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

Στον Πύργο σήμερα, 18 Φεβρουαρίου 2014 και ώρα 13³⁰, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ.πρωτ. 6801/14-02-2014 πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Χαράλαμπος Αριστειδόπουλος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο -9- μελών βρέθηκαν παρόντα -7- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Πρόεδρος	1.ΤΖΙΝΗ ΔΙΟΝΥΣΙΑ
2.ΜΠΟΣΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	2.ΦΡΑΓΚΑΝΤΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
3.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Π. ΙΩΑΝΝΗΣ	3.ΑΝΔΡΙΟΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αντιπρόεδρος
4.ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	
5.ΑΝΤΩΝΕΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, σε αναπλήρωση τακτικού μέλους	
6.ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ	
7.ΣΕΪΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, απών στα θέματα προ ημερήσιας διάταξης με α.α. 1-6	

ΘΕΜΑ 5 ΠΡΟ ΗΔ

Περί αποδοχής ή μη εξώδικου συμβιβασμού μεταξύ του Δήμου Πύργου και του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΑΛΑΝΟΠΟΥΛΟΥ του Δημητρίου (βάσει γνωμοδότησης δικηγόρου επί της αριθμ.πρωτ. 3192/23-01-2014 αίτησης για συμβιβασμό)

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ**33/2014**

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Χαράλαμπος Αριστειδόπουλος, ενημέρωσε τα μέλη ως εξής: «Το ανωτέρω θέμα δεν αναγράφεται στην ημερήσια διάταξη. Ωστόσο, προτείνω να συζητηθεί με τη διαδικασία του κατεπείγοντος

προκειμένου, εάν τελικά γίνει αποδεκτό το αίτημα εξώδικου συμβιβασμού, να συμπεριληφθεί στις ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις, διαδικασία η οποία πρέπει να ολοκληρωθεί έως το τέλος του μηνός.»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

τις διατάξεις του άρθρου 75 § 3 του Ν.3852/2010

ομόφωνα αποφασίζει

εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Χαράλαμπος Αριστειδόπουλος, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής: «Με την 27/03-02-2014 απόφαση της Οικονομικής ανατέθηκε στην δικηγόρο Κων/να Παπαδοπούλου η σύνταξη γνωμοδότησης επί της αριθμ.πρωτ.3192/23-01-2014 αίτησης εξώδικου συμβιβασμού του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΑΛΑΝΟΠΟΥΛΟΥ του Δημητρίου. Σε εφαρμογή της ανωτέρω απόφασης η κα Παπαδοπούλου συνέταξε την εξής γνωμοδότηση:

Σε απάντηση της υπ' αριθμ.πρωτ. 3192/23-01-2014 αίτησης για εξωδικαστικό συμβιβασμό του Γεωργίου Γαλανόπουλου του Δημητρίου και της Αλεξάνδρας, μηχανουργού, κατοίκου περιοχής Συντριάδας της πόλεως Πύργου του Δήμου Πύργου του Νομού Ηλείας και σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 27/03-02-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για εξωδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς δύο εκκρεμών δικαστικών υποθέσεων μεταξύ αυτού και του Δήμου Πύργου η γνώμη μου είναι η ακόλουθη:

Α)Ο ως άνω αιτών είχε ασκήσει την από 30-01-2008 (αριθμ. πραξ. καταθ. 20/2008) αγωγή του κατά του Δήμου Πύργου ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πύργου η οποία αφού ματαιώθηκε επανήλθε για συζήτηση με την από 30-05-2008 αίτηση κλήση του (αριθμ. πραξ. καταθ. 172/2008) σύμφωνα με την οποία (αγωγή) ο ως άνω αιτών και ενάγων ισχυρίζεται ότι είναι εμπειροτέχνης εργολάβος δημοσίων και ιδιωτικών έργων στον Πύργο και συμφώνησαν προφορικά με τον εναγόμενο Δήμο και ανέλαβε την ανάθεση του έργου «Κατεπείγουσες εργασίες για την προστασία όψεως ετοιμόρροπης οικοδομής ιδιοκτησίας Δήμου Πύργου (πρώην Παπαγιάννη) επί της οδού Φοιλοποιέμενος προϋπολογισμού 12.095,80 ευρώ με ΦΠΑ. Επιπλέον ότι με την υπ' αριθμ. 401/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Πύργου του ανατέθηκε το έργο το οποίο παραδόθηκε στις 30-08-2006 προσηκόντως το δε εναγόμενο νομικό πρόσωπο παρέλαβε ανεπιφύλακτα εκδοθέντος για το λόγο αυτό του υπ' αριθμ. 503/2008 τιμολογίου. Συνεπώς ζητά με βάση τις διατάξεις περί μισθώσεως έργου, άλλως με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος με απόφαση προσωρινά εκτελεστή να καταβάλει το ως άνω ποσό νομιμότοκα από 30-08-2006, άλλως από της επιδόσεως της αγωγής και μέχρι πλήρους εξοφλήσεως.

Η ως άνω αίτηση κλήση με την οποία επανήλθε η παραπάνω αγωγή εκδικάστηκε στην δικάσιμο της 10ης Απριλίου 2009 ενώπιον του ως άνω Δικαστηρίου και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 159/2009 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου η οποία απορρίπτει την κύρια βάση της αίτησης – κλήσης η οποία στηρίζεται στην σύμβαση μίσθωσης έργου και δέχεται την επικουρική βάση αυτής η οποία στηρίζεται στις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού σύμφωνα με την οποία υποχρεώνεται το εναγόμενο νομικό πρόσωπο να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των δώδεκα (12.000) ευρώ νομότυπα από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής και μέχρι εξοφλήσεως.

Επί της ως άνω απόφασης ο Δήμος Πύργου άσκησε την από 28-09-2009 έφεσή που κατατέθηκε με αύξοντες αριθμούς 42/2009 και 487/2009 στο παραπάνω Ειρηνοδικείο και στο Πολυμελές Πρωτοδικείο αντίστοιχα κατά του ως άνω αιτούντα και κατά της υπ' αριθμ. 159/2009 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Πύργου.

Επί της ως άνω εφέσεως η οποία και συζητήθηκε στις 21 Απριλίου 2010, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 126/2010 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ηλείας η οποία και απέρριψε την ως άνω αγωγή του αιτούντα και εξαφάνισε την ως άνω 159/2009 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου.

Β)Επιπλέον ο ως άνω αιτών είχε ασκήσει την από 01-02-2008 (αριθμ. πραξ. καταθ. 93/2008) αγωγή του κατά του Δήμου Πύργου ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πύργου σύμφωνα με την οποία (αγωγή) ο ως άνω αιτών και ενάγων ισχυρίζεται ότι είναι εμπειροτέχνης εργολάβος δημοσίων και ιδιωτικών έργων στον Πύργο και συμφώνησαν προφορικά με τον εναγόμενο Δήμο και ανέλαβε την ανάθεση του έργου «Κατεπείγουσες εργασίες για την προστασία όψεως ετοιμόρροπης οικοδομής ιδιοκτησίας Δήμου Πύργου (πρώην Παπαγιάννη) επί της οδού Ερμού 121 προϋπολογισμού 12.120 ευρώ με ΦΠΑ. Επιπλέον ότι με την υπ' αριθμ. 676/2006 απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου του ανατέθηκε το έργο το οποίο παραδόθηκε στις 30-10-2006 προσηκόντως το δε εναγόμενο νομικό πρόσωπο παρέλαβε ανεπιφύλακτα εκδοθέντος για το λόγο αυτό του υπ' αριθμ. 526/2008 τιμολογίου. Συνεπώς ζητά με βάση τις διατάξεις περί μισθώσεως έργου, άλλως με τις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος με απόφαση προσωρινά εκτελεστή να καταβάλει το ως άνω ποσό νομιμότοκα από 30-10-2006, άλλως από της επιδόσεως της αγωγής και μέχρι πλήρους εξοφλήσεως.

Η ως άνω αγωγή εκδικάστηκε στην δικάσιμο της 10ης Απριλίου 2009 ενώπιον του ως άνω Δικαστηρίου και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 160/2009 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου η οποία απορρίπτει την κύρια βάση της αίτησης – κλήσης η οποία στηρίζεται στην σύμβαση μίσθωσης έργου και δέχεται την επικουρική βάση αυτής η οποία στηρίζεται στις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού σύμφωνα με την οποία υποχρεώνεται το εναγόμενο νομικό πρόσωπο να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των δώδεκα (12.000) ευρώ νομότυπα από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής και μέχρι εξοφλήσεως.

Επί της ως άνω απόφασης ο Δήμος Πύργου άσκησε την 08-10-2009 την από 28-09-2009 έφεσή του η οποία αρχικά κατατέθηκε στη γραμματεία του Ειρηνοδικείου Πύργου (αριθμ. πραξ. καταθ. 41/8-10-2009) και κατόπιν στη Γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ηλείας (αριθμ. πραξ. καταθ. 496/26-11-2009) κατά του ως άνω αιτούντα και κατά της υπ' αριθμ. 160/2009 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Πύργου, για την οποία και ορίστηκε δικάσιμος κατόπιν αναβολών για την συζήτηση αυτής η 6η Φεβρουαρίου 2010.

Επί της ως άνω εφέσεως εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 97/2013 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ηλείας η οποία και ανέβαλε την πρόοδο της δίκης και έταξε προθεσμία εξήντα (60) ημερών στο εκκαλών νομικό πρόσωπο – Δήμο Πύργου προκειμένου να προσκομίσει Α) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί εγκρίσεως της ασκήσεως της ως άνω εφέσεως και Β) απόφαση της ίδιας Επιτροπής περί χορηγήσεως δικαστικής πληρεξουσιότητας ή εγκρίσεως εκείνης που δόθηκε με την απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής στον πληρεξούσιο δικηγόρο του νομικού προσώπου. Κατόπιν τούτων και προς συμβιβασμό των ως άνω εκκρεμών δικαστικών υποθέσεων ο ως άνω αιτών υποβάλει αίτημα για εξωδικαστικό συμβιβασμό αυτών και δηλώνει ότι προσφέρεται σε παραίτησή του από την καταβολή σε αυτόν ποσοστού 10% του συνολικού κεφαλαίου και των τόκων των ως άνω απαιτήσεών του, υπό τον όρο βέβαια ότι θα καταβληθεί σε αυτόν το υπόλοιπο συνολικά ποσοστό 90% του κεφαλαίου και των τόκων που του οφείλεται σε άμεσο χρόνο από την υποβολή της αιτήσεώς του.

Εν όψει λοιπόν της εκκρεμοδικίας αυτής του μικρού ποσού της διαφοράς και των διατάξεων του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, που επιτρέπει τον Συμβιβασμό ή και την κατάργηση της δίκης και ορίζει επακριβώς ότι: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση της δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ. Για τις περιπτώσεις ιβ, ιγ και ιδ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Βάσει των ανωτέρω και επειδή προκύπτει ότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου Πύργου λαμβανομένων υπ' όψιν του μικρού ποσού της αντιδικίας, της προσφερόμενης άφεσης του ποσοστού 10% επί του συνολικού κεφαλαίου καθώς και των τόκων που οφείλονται η δε συνέχιση της αντιδικίας μπορεί να επιφέρει δυσανάλογο κόστος καθόσον η συνέχιση της ικανοποιήσεως της απαιτήσεώς του δικαστικά χρονοτριβεί και θα επιβαρύνει αυτόν με δικαστικά έξοδα και περαιτέρω τόκους και ενόψει της πρόσφατης απόφασης που εξέδωσε το Α' τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας κατηγορώντας ευθέως τους φορείς του Δημοσίου για «εμμονή στην άσκηση προφανώς αστηρικτικών ενδίκων μέσων» ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Α) Για την αποδοχή της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. 3192/23-01-2014 αίτησης του Γεωργίου Γαλανόπουλου του Δημητρίου και της Αλεξάνδρας, μηχανουργού, κατοίκου Πύργου Ηλείας (συννοικία Συντριάδα Πύργου) προς εξωδικαστικό συμβιβασμό των ανωτέρω εκκρεμών δικαστικών υποθέσεων μεταξύ αυτού και του Δήμου Πύργου μόνο ως προς την καταβολή του κεφαλαίου των 12.000 ευρώ τα οποία και επιδικάζονται με την υπ' αριθμ. 160/2009 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου η οποία δέχεται την από 01-02-2008 αγωγή του αιτούντα και υποχρεώνει το εναγόμενο νομικό πρόσωπο να καταβάλλει το ως άνω ποσό σε αυτόν αφού πρώτα βέβαια αφαιρεθεί το ποσοστό έκπτωσης 10% επί του κεφαλαίου και των τόκων.

Β) Την απόρριψη της ως άνω αίτησης του αιτούντα προς εξωδικαστικό συμβιβασμό ως προς την καταβολή του κεφαλαίου των 12.000 ευρώ τα οποία και επιδικάζονται με την υπ' αριθμ. 159/2009 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου η οποία και εξαφανίζεται με την υπ' αριθμ.

97/2013 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ηλείας η οποία και απορρίπτει την από 30-01-2008 αγωγή του αιτούντα.

Επιπλέον σημειώνεται ότι με την παρούσα γνωμοδότηση ακυρώνεται η προηγούμενη γνωμοδότηση προς τον Δήμο Πύργου με το ίδιο θέμα από την ίδια υπογράφουσα δικηγόρο η οποία είχε συνταχθεί την 17-02-2014...

Αυτή είναι η γνωμοδότηση της δικηγόρου. Σας την υποβάλω και παρακαλώ για τη λήψη απόφασης επί του προτεινόμενου εξώδικου συμβιβασμού.»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 § 1 περ.ιδ και § 2 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
2. Το γεγονός ότι το αντικείμενο του προτεινόμενου εξωδικαστικού συμβιβασμού δεν υπερβαίνει το ποσό των 30.000,00 €
3. Την από 17-02-2014 γνωμοδότηση της δικηγόρου Κων/νας Παπαδοπούλου
4. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση

ομόφωνα αποφασίζει

Αποδέχεται την αριθμ.πρωτ. 3192/23-01-2014 αίτηση – πρόταση του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΑΛΑΝΟΠΟΥΛΟΥ του Δημητρίου, για εξώδικο συμβιβασμό εκκρεμούς οικονομικής υποθέσεως μεταξύ του ιδίου και του Δήμου Πύργου, μόνο ως προς την καταβολή του κεφαλαίου που επιδικάζεται με την αριθμ. 160/2009 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου.

Η υποβληθείσα αίτηση – πρόταση του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΑΛΑΝΟΠΟΥΛΟΥ του Δημητρίου, σύμφωνα και με την από 17-02-2014 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου για το σκοπό αυτό δικηγόρου Κων/νας Παπαδοπούλου, κρίνεται οικονομικά συμφέρουσα και δίκαιη για το Δήμο Πύργου δεδομένου ότι:

- Ο αιτών προσφέρει έκπτωση 10 % επί του οφειλόμενου αρχικού κεφαλαίου, όπως επιδικάζεται με την αριθμ. 160/2009 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου.
- Ο αιτών παραιτείται από κάθε άλλη αξίωση (δικαστικά έξοδα, τόκους κλπ).

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 33/2014.
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ