



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 3ης/18-02-2014 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

Στον Πύργο σήμερα, 18 Φεβρουαρίου 2014 και ώρα 13³⁰, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ.πρωτ. 6801/14-02-2014 πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Χαράλαμπος Αριστειδόπουλος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο -9- μελών βρέθηκαν παρόντα -7- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Πρόεδρος	1.ΤΖΙΝΗ ΔΙΟΝΥΣΙΑ
2.ΜΠΟΣΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	2.ΦΡΑΓΚΑΝΤΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
3.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Π. ΙΩΑΝΝΗΣ	3.ΑΝΔΡΙΟΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αντιπρόεδρος
4.ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	
5.ΑΝΤΩΝΕΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, σε αναπλήρωση τακτικού μέλους	
6.ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ	
7.ΣΕΪΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, απών στα θέματα προ ημερήσιας διάταξης με α.α. 1-6	

ΘΕΜΑ 4

Α) Λήψη απόφασης επί της ένστασης του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗ του Κων/νου (2^{ος} μειοδότης) κατά του από 28-01-2014 πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής έργου με τίτλο «ΑΡΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΚΟΜΒΟΥ ΤΚ ΒΥΤΙΝΕΙΚΩΝ – ΤΚ ΣΚΟΥΡΟΧΩΡΙΟΥ»

Β) Κατακύρωση αποτελέσματος πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του ως άνω έργου

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

38/2014

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Χαράλαμπος Αριστειδόπουλος, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής: «Η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του

Δήμου Πύργου, με το αριθμ.πρωτ. 358/06-02-2014 έγγραφο, διαβίβασε στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

- Αντίγραφο του πρακτικού του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού που διεξήχθη στις 28-01-2014 για την ανάδειξη αναδόχου του έργου με τίτλο «ΑΡΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΚΟΜΒΟΥ ΤΚ ΒΥΤΙΝΕΙΚΩΝ – ΤΚ ΣΚΟΥΡΟΧΩΡΙΟΥ», πρ/μου 60.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.
- Αντίγραφο της ανακοίνωσης γνωστοποίησης του ως πρακτικού.
- Αντίγραφο του προσωρινού πινακίου κατά σειρά μειοδοσίας.
- Αντίγραφο της αριθμ.πρωτ. 4941/03-02-2014 εμπρόθεσμης ένστασης που υπέβαλε ο ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Κων/νου.
- Γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της προαναφερόμενης ένστασης.

Η διαβίβαση των ανωτέρω στοιχείων έγινε προκειμένου να ληφθεί απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για την κατακύρωση της δημοπρασίας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 72 § 1^ε του Ν.3852/2010. Αναλυτικά, τα στοιχεία τα οποία έχει στη διάθεσή της η Οικονομική Επιτροπή έχουν ως εξής:

1^{ον} Στον διαγωνισμό, σύμφωνα με το προσωρινό πινάκιο, συμμετείχαν οκτώ (8) συνολικά διαγωνιζόμενοι και συγκεκριμένα:

A/A	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ
1	ΘΑΝΑΣΟΥΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	33,00 %
2	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	32,00 %
3	ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	29,00 %
4	ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	25,00 %
5	ΤΕΧΝΟΔΥΝΑΜΙΚΗ Ο.Ε.	24,00 %
6	ΤΖΑΝΑ ΜΑΡΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε.	22,00 %
7	ΤΑΓΑΡΗΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ	22,00 %
8	ΚΑΣΤΑΝΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ	21,00 %

2^{ον} Η επιτροπή διαγωνισμού, βάσει του ανωτέρω πινακίου, ανακηρύσσει προσωρινό μειοδότη τον ΘΑΝΑΣΟΥΛΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ με ποσοστό έκπτωσης 33,00 %.

3^{ον} Η ένσταση που υπέβαλε ο ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Κων/νου είναι εμπρόθεσμη δεδομένου ότι υποβλήθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζει η από 28-01-2014 ανακοίνωση του Προέδρου της επιτροπής διαγωνισμού.

4^{ον} Η ένσταση που υπέβαλε ο ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Κων/νου αναφέρει: ...Με

το προσβαλλόμενο πρακτικό ανακηρύχθηκε ανάδοχος της εκτελέσεως του επίμαχου έργου ο Παναγιώτης Θανάσουλας, αν και θα έπρεπε να αποκλειστεί από τον επίμαχο διαγωνισμό, καθόσον η προσφορά του ήταν απαράδεκτη και να ανακηρυχθώ ανάδοχος εγώ, που κατετάγην δεύτερος στον σχετικό πίνακα μειοδοσίας.

Του ανωτέρω πρακτικού αιτούμαι με την παρούσα την ακύρωση και εξαφάνιση, άλλως μεταρρύθμιση, για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

- Επειδή στο άρθρο 22.2 της σχετικής διακήρυξης αναφέρονται δύο ξεχωριστά αδικήματα δωροδοκίας. Συγκεκριμένα, στο εδάφιο β' αναφέρεται η «δωροδοκία κατά το άρθρο 3 της πράξης του Συμβουλίου της 26^{ης} Μαΐου 1997 και στο άρθρο 3 παρ.1 της κοινής δράσης αριθμ.98/742/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου». Η καταδίκη για το αδίκημα αυτό έχει ως συνέπεια τον αποκλεισμό του υποψηφίου σε κάθε περίπτωση. Αναφέρεται επίσης, στο εδάφιο ι', η δωροδοκία, που προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των άρθρων 235 - 237 ΠΚ. Η καταδίκη για το αδίκημα αυτό δεν συνεπάγεται οπωσδήποτε τον αποκλεισμό του υποψηφίου, ο οποίος είναι δυνητικός, και κηρύσσεται μόνο αν το αδίκημα αυτό σχετίζεται με την άσκηση του επαγγέλματος του υποψηφίου. Τα ίδιο ισχύει και για το αδίκημα της απάτης. Ειδικότερα, προβλέπεται, στο εδάφιο γ', η «απάτη κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων», η καταδίκη για την οποία συνεπάγεται οπωσδήποτε τον αποκλεισμό του υποψηφίου. Προβλέπεται επίσης, στο εδάφιο στ', η απάτη κατ' άρθρα 386 - 388 ΠΚ, η καταδίκη για την οποία καθιστά δυνητικό τον αποκλεισμό του υποψηφίου.
- Επειδή στο άρθρο 23.2.2αII της διακήρυξης προβλέπεται ως απαιτούμενο δικαιολογητικό και **«υπεύθυνη δήλωση που υπογράφεται από τον ατομικό εργολήπτη και βεβαιώνει ότι τα πρόσωπα που αναφέρονται στην περίπτωση 2 του άρθρου 22 δεν έχουν καταδικαστεί για κάποιο από τα αδικήματα της περίπτωσης αυτής».**
- Επειδή στο άρθρο 24.1 της σχετικής διακήρυξης προβλέπεται ότι η μη υποβολή της ανωτέρω υπεύθυνης δήλωσης συνεπάγεται, υποχρεωτικά, τον αποκλεισμό του υποψηφίου.
- Επειδή από τα παραπάνω προκύπτει, ότι προκειμένου η υπεύθυνη δήλωση περί μη καταδίκης να πληροί τις προϋποθέσεις της σχετικής διακήρυξης, θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει αμφότερα τα αδικήματα της δωροδοκίας και της απάτης που προβλέπονται στο άρθρο 22.2, καθόσον η αμετάκλητη καταδίκη για κάθε ένα από αυτά έχει διαφορετικές έννομες συνέπειες, δεδομένου του ότι η καταδίκη για την δωροδοκία και την απάτη που προβλέπονται από τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθιστά υποχρεωτικό τον αποκλεισμό, ενώ η καταδίκη για την δωροδοκία και την απάτη που προβλέπονται από τον Ποινικό Κώδικα του καθιστά απλώς δυνητικό.
- Επειδή επομένως θα πρέπει στη σχετική υπεύθυνη δήλωση, είτε να γίνεται **γενική αναφορά περί μη καταδίκης για όλα τα αναφερόμενα στο άρθρο 22.2 αδικήματα**, είτε, αν γίνεται αναφορά σε κάθε ένα από τα αδικήματα αυτά, να μνημονεύεται η μη καταδίκη για όλα ανεξαιρέτως, και μάλιστα με τρόπο σαφή και μη καταλείποντα την οιαδήποτε σχετική αμφιβολία **όπως αναφέρεται στο άρθρο 22.2 α, β, γ, δ, ε, στ, ζ, η, θ, ι, κ της διακήρυξης.** Τούτο επιβάλλεται από την ποινική προστασία της ακρίβειας του περιεχομένου κάθε υπεύθυνης δήλωσης, που καθιστά αναγκαία την διατύπωσή της χωρίς αμφισημίες, που θα μπορούσαν να στηρίξουν διατύπωση

δικαιολογιών και την αποφυγή ποινικής ευθύνης, σε περίπτωση που διαπιστωθούν ανακρίβειες.

- Επειδή εν προκειμένω, στην από 28-01-2014 υπεύθυνη δήλωση του ανακηρυχθέντος αναδόχου αναφέρεται ότι αυτός «δεν έχει καταδικασθεί για συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, δωροδοκία, απάτη, νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, υπεξαίρεση, εκβίαση, πλαστογραφία, ψευδορκία, δόλια χρεωκοπία». Δηλαδή ο ανακηρυχθείς ανάδοχος ούτε γενικά την μη καταδίκη του για όλα τα αδικήματα που αναφέρονται στο άρθρο 22.2 της διακήρυξης δηλώνει υπευθύνως, αλλά ούτε και όλα τα αδικήματα αυτά, όπως όφειλε επί ποινή αποκλεισμού να πράξει, συμπεριλαμβάνει στην υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε. Ειδικότερα, δηλώνει υπευθύνως ότι δεν έχει καταδικασθεί για δωροδοκία, χωρίς να διευκρινίζει ποιο αδίκημα δωροδοκίας εννοεί, ήτοι χωρίς να καθιστά σαφές αν αναφέρεται στη δωροδοκία που προβλέπεται από τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα ή στην δωροδοκία που προβλέπεται από τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το ίδιο ακριβώς πράττει και όσον αφορά το αδίκημα της απάτης.
- Επειδή όμως, με αυτό το περιεχόμενο, **η υπ' όψιν υπεύθυνη δήλωση δεν καλύπτει τη σχετική απαίτηση της διακήρυξης** και δεν δύναται, με βάση αυτήν, να θεμελιωθεί ποινική ευθύνη στην υποθετική περίπτωση ανακρίβειας του περιεχομένου της. Για παράδειγμα, αν ήθελε υποτεθεί ότι διαπιστωνόταν πως ο υπευθύνως δηλών έχει καταδικασθεί για την απάτη που προβλέπεται από τον Ποινικό Κώδικα, θα μπορούσε να απαλλαγεί της σχετικής ευθύνης, ισχυριζόμενος ότι δεν δήλωσε την μη καταδίκη του για την απάτη αυτή, αλλά για την απάτη που προβλέπεται από την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία. Ανάλογα ισχύουν και όσον αφορά το αδίκημα της δωροδοκίας. Με άλλα λόγια, στην υπ' όψιν υπεύθυνη δήλωση δεν βεβαιώνεται, όπως θα έπρεπε, η ανυπαρξία ποινικής καταδίκης για αμφότερα τα αδικήματα δωροδοκίας και απάτης που προβλέπονται.
- Επειδή συνεπώς θα πρέπει για ανωτέρω λόγο να κηρυχθεί अपараδεκτη η επίμαχη προσφορά.
- Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, συνυποβάλλω δε το απαιτούμενο για την άσκησή της παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ και με ρητή επιφύλαξη των εν γένει δικαιωμάτων μου ΑΙΤΟΥΜΑΙ να γίνει δεκτή η παρούσα και να διαταχθούν τα νόμιμα. Να ακυρωθεί και εξαφανιστεί, άλλως μεταρρυθμιστεί το προσβαλλόμενο πρακτικό, προς το σκοπό να αναδειχθώ ανάδοχος της εκτελέσεως του έργου «Άρση επικινδυνότητας και κυκλοφοριακή παρέμβαση κόμβου ΤΚ Βυτινέικων – ΤΚ Σκουροχωρίου». Να κληθώ να παραστώ ενώπιόν Σας κατά τη συζήτηση της παρούσας, προκειμένου να εκθέσω και προφορικώς τις απόψεις μου...

5^ο Η γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της προαναφερόμενης ένστασης αναφέρει: ...Στον Πύργο σήμερα 05-02-2014, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 π.μ., στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Πύργου, συνήλθε η αρμόδια ορισμένη με την υπ' αριθμ. 265/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, τριμελής Επιτροπή Διαγωνισμού, αποτελούμενη από τα πιο κάτω αναφερόμενα μέλη, προκειμένου σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/2008 να ολοκληρώσει το έργο της, διαβιβάζοντας το πρακτικό, τις ενστάσεις και την γνώμη της στην

Προϊσταμένη Αρχή, η οποία θα εκδικάσει τις εμπρόθεσμες ενστάσεις, θα αποφασίσει και τελικά θα εγκρίνει το αποτέλεσμα του πρόχειρου διαγωνισμού με το σύστημα προσφοράς με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης, για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου «Άρση επικινδυνότητας και κυκλοφοριακή παρέμβαση κόμβου ΤΚ Βυτινείκων – ΤΚ Σκουροχωρίου» σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 29/2011 μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Πύργου.

Ο διαγωνισμός του παραπάνω έργου, με προϋπολογισμό δαπάνης εργασιών 60.000,00 € με Φ.Π.Α. 23% για τον οποίο εκδόθηκε η 265/2013 (περί έγκρισης όρων Δημ/σης), απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, διενεργήθηκε την Τρίτη 28 Ιανουαρίου 2014.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 265/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου αποτελείται από τους 1) Γούργουρα Σοφία, Πρόεδρος, 2) Βαμβακάς Αναστάσιος, μέλος, 3) Παπαγεωργίου Βασίλειος, μέλος, οι οποίοι και παρέστησαν.

Μετά την 28η Ιανουαρίου 2014, ημέρα ανακοίνωσης του Προέδρου Επιτροπής του παραπάνω διαγωνισμού του Πρακτικού Δημοπρασίας, κατατέθηκε εμπρόθεσμα και εξετάσθηκε η με αριθμό πρωτοκόλλου 4941/03-02-2014 ένσταση του Αθανάσιου Γκουλιούμη του Κωνσταντίνου, η οποία και συνοδεύει τη γνωμοδότηση, με την οποία ζητά να «ακυρωθεί και εξαφανιστεί, άλλως μεταρρυθμιστεί το προσβαλλόμενο Πρακτικό» και να αναδειχθεί Ανάδοχος εκτελέσεως του έργου διότι στην από 28/01/2014 υπεύθυνη δήλωση του ο ανακηρυχθείς ανάδοχος Θανάσουλας Παναγιώτης, ούτε γενικά την μη καταδίκη του για όλα τα αδικήματα που αναφέρονται στο άρθρο 22.2. της διακήρυξης δηλώνει υπευθύνως, αλλά ούτε και όλα τα αδικήματα αυτά, όπως όφειλε επί ποινή αποκλεισμού να πράξει, συμπεριλαμβάνει στην υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν την διακήρυξη του έργου και ειδικότερα τα άρθρα 23.2.2.α και την περίπτωση 2 του άρθρου 22, γνωμοδοτεί ότι η υπεύθυνη δήλωση του Θανάσουλα Γεώργιου, στην οποία αναφέρει ότι δεν έχει καταδικαστεί «για συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, δωροδοκία, απάτη, νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, υπεξαίρεση, εκβίαση, πλαστογραφία, ψευδορκία, δόλια χρεοκοπία», καλύπτει την σχετική απαίτηση της διακήρυξης. Αποψη της Επιτροπής είναι ότι ο υπευθύνως δηλών βεβαιώνει σαφέστατα την ανυπαρξία καταδίκης του για το σύνολο των αδικημάτων που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 22 και που προβλέπονται από τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και από την νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η μη αναγραφή στην υπεύθυνη δήλωση του Θανάσουλα Γεώργιου αυτολεξεί της παραγράφου ii) του άρθρου 23.2.2.α ή η μη αναγραφή των αδικημάτων όπως αναφέρονται στο άρθρο περίπτωση 2 του άρθρου 22, δεν γεννάει σύγχυση, δεν είναι ουσιώδης παράλειψη εφόσον από το περιεχόμενο της δήλωσης του δεν καταλείπεται αμφιβολία ως προς τα δηλούμενα, δεν ενάγεται λόγος ακυρότητας και δεν καθιστά απαράδεκτη την προσφορά του. Ως εκ τούτου η Επιτροπή προτείνει να απορριφθεί η πιο πάνω ένσταση...

Βάσει των ανωτέρω και κυρίως βάσει της ομόφωνης γνωμοδότησης της τριμελούς επιτροπής διαγωνισμού εισηγούμαι **Α)** την απόρριψη της ένστασης του ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ του Κων/νου και **Β)** την κατακύρωση του από 28-01-2014 πρακτικού που συντάξε η επιτροπή διαγωνισμού.»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 § 1^ε του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
2. Την 331/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού σε συνδυασμό με την 265/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί κατάρτιση των όρων διακήρυξης
3. Το αριθμ.πρωτ. 358/06-02-2014 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου Πύργου, με το οποίο διαβιβάστηκε στην Οικονομική Επιτροπή το υλικό του εν λόγω διαγωνισμού

ομόφωνα αποφασίζει

Α) Απορρίπτει την από 03-02-2014 ένσταση του ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ του Κων/νου, σύμφωνα με την ομόφωνη γνωμοδότηση της τριμελούς επιτροπής διαγωνισμού και για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

Β) Εγκρίνει το από 28-01-2014 πρακτικό που συνέταξε η επιτροπή διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου με τίτλο «ΑΡΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΚΟΜΒΟΥ ΤΚ ΒΥΤΙΝΕΙΚΩΝ – ΤΚ ΣΚΟΥΡΟΧΩΡΙΟΥ», πρ/μου 60.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και κατακυρώνει τη δημοπρασία στον 1^ο μειοδότη τον ΘΑΝΑΣΟΥΛΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, με ποσοστό έκπτωσης 33,00 % (ΑΦΜ 105670522 Δ.Ο.Υ. Πύργου).

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 38/2014.
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**