



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Από το πρακτικό της 28^{ης}/29-09-2015 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 1 ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Πρόσληψη πληρεξούσιου δικηγόρου, προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με την άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της αριθ. 184/2015 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, που αφορά την από 30-12-2011 αγωγή των υπαλλήλων του Δήμου ΣΑΪΝΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ και ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, για την οποία έχει εκδοθεί ήδη η αριθ. 145/2013 Απόφαση Ειρηνοδικείου Πύργου και η αριθ. 184/2015 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 196/2015

Στον Πύργο σήμερα, 29 Σεπτεμβρίου 2015 και ώρα 12:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 31440/23-09-2015 πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο - 9- μελών βρέθηκαν παρόντα -6- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ Ι. ΑΝΔΡΕΑΣ, Πρόεδρος	1. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ι. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ, Τακτικό μέλος
2. ΣΕΪΝΤΗΣ Κ.ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Τακτικό μέλος	2.ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Τακτικό μέλος
3. ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, Τακτικό μέλος	3.ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Τακτικό μέλος
4. ΚΟΛΒΕΡΗ ΙΩΑΝΝΑ, Τακτικό μέλος	
5. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Τακτικό μέλος	
6. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ, Τακτικό μέλος (προσήλθε μετά τη συζήτηση του 1 ^{ου}	

εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος)	
-----------------------------------	--

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και η Ζάγκλη Σοφία-Γιώτα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Πριν από την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, έθεσε υπόψη του σώματος το **1^ο θέμα** εκτός ημερησίας διάταξης προς συζήτηση και το οποίο αφορά τη γνωμοδότηση που είχαμε ζητήσει με την 179/2015 Απόφασή μας. Είχαμε εγκρίνει την πρόσληψη του δικηγόρου Φώτιου Λουμίτη, προκειμένου να προβεί στη σύνταξη γνωμοδότησης περί της αναγκαιότητας ή μη, άσκησης αναίρεσης κατά της αριθ. 184/2015 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, που αφορά την από 30-12-2011 αγωγή των υπαλλήλων του Δήμου ΣΑΪΝΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ και ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, για την οποία έχει εκδοθεί ήδη η αριθ. 145/2013 Απόφαση Ειρηνοδικείου Πύργου και η αριθ. 184/2015 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, η οποία έπρεπε να κοινοποιηθεί στην Οικονομική Επιτροπή εντός αποκλειστικής προθεσμίας 2 ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης στον δικηγόρο.

Ο κ. Λουμίτης με το αριθ. πρωτ. 30683/17-09-2015 έγγραφό του, απάντησε έγκαιρα - εντός προθεσμίας – και μας γνωστοποίησε μεταξύ άλλων ότι, οι προθεσμίες για την άσκηση αναίρεσης από την ημερομηνία επίδοσης μιας απόφασης, είναι μεν 30 ημέρες, σύμφωνα με το άρθρ. 564 παρ. 1 του ΚΠολΔ, αλλά η προθεσμία αυτή αναστέλλεται σε όλη τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών (δηλ. από 1^η Ιουλίου έως 15^η Σεπτεμβρίου). Όταν πρόκειται για το Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ, σύμφωνα με το άρθρ. 11 του Κώδικα περί Δικών του Δημοσίου.

Θεωρώ πως αντιλαμβάνεστε ότι πρέπει να εισάγουμε το θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, εφόσον θέσαμε και στο, δικηγόρο προθεσμία να απαντήσει και μάλιστα πολύ μικρή. Παρακαλώ όπως εγκρίνετε τη συζήτηση του θέματος.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη

- ✓ τις διατάξεις του άρθρου 75 § 3 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
- ✓ τους λόγους για τους οποίους το θέμα έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα,

ομόφωνα αποφασίζει

εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος και τη συζήτησή του.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής: «Σας παραθέτω την επιστολή του κ. Λουμίτη για να λάβετε γνώση. Η επιστολή αυτή θα αποτελέσει αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης. Από τα αναφερόμενα σε αυτήν, προκύπτει ότι η προθεσμία άσκησης αναίρεσης στην περίπτωση μας δεν είναι τόσο περιοριστική όσο αρχικά πιστεύαμε. Επιπλέον από την 16^η Σεπτεμβρίου 2015 μέχρι και 25^η Σεπτεμβρίου 2015 ισχύει η αναστολή των δικαστικών εργασιών λόγω των βουλευτικών εκλογών (υπ' αριθ. πρωτ. 64655/02-09-2015 έγγραφο του Υπουργού Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων). Άρα υπάρχει περιθώριο ενός μήνα από την 26^η Σεπτεμβρίου για την άσκηση αναίρεσης.

Ωστόσο κ. Λουμίτης θεωρεί πως λόγω δεοντολογίας, πρέπει την περαιτέρω διερεύνηση της υπόθεσης και τη σύνταξη της γνωμοδότησης, να κάνει ο δικηγόρος ο οποίος χειρίστηκε και στο δικαστήριο την υπόθεση, ήτοι ο κ. Παναγόπουλος Νικόλαος, όταν του ανατέθηκε με την 37/2015 Απόφαση της Ο.Ε. Θεωρώ πως πρέπει να αναθέσουμε στον κ. Παναγόπουλο Νικόλαο την υπόθεση, όπως αναφέρεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 § 1 περ. ιδ και § 2 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
2. Την 184/2015 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, που αφορά την από 30-12-2011 αγωγή των υπαλλήλων του Δήμου ΣΑΪΝΗ ΒΑΣΪΛΕΙΟΥ και ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ,
3. Την αριθ. 145/2013 Απόφαση Ειρηνοδικείου Πύργου σχετικά με την από 30-12-2011 αγωγή των υπαλλήλων του Δήμου ΣΑΪΝΗ ΒΑΣΪΛΕΙΟΥ και ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ,
4. Το αριθ. πρωτ. 30683/17-09-2015 έγγραφό του δικηγόρου κ. Λουμίτη Φώτιου.
5. Τις αριθ. 179/2015 (ΑΔΑ: ΩΗ7ΔΩ17-ΕΗΞ) και 37/2015 (ΑΔΑ: ΩΙ5ΛΩ17-1Γ8) Αποφάσεις της Ο.Ε.
6. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.
7. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα αποφασίζει

Την πρόσληψη του δικηγόρου Παναγόπουλου Νικόλαου, προκειμένου να προβεί στη σύνταξη γνωμοδότησης περί της αναγκαιότητας ή μη, άσκησης αναίρεσης κατά της αριθ. 184/2015 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, που αφορά την από 30-12-2011 αγωγή των υπαλλήλων του Δήμου ΣΑΪΝΗ ΒΑΣΪΛΕΙΟΥ και ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ

ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, για την οποία έχει εκδοθεί ήδη η αριθ. 145/2013 Απόφαση Ειρηνοδικείου Πύργου και η αριθ. 184/2015 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, όπως αναφέρεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 196/2015.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΦΩΤΗ Θ. ΛΟΥΜΙΤΗ
ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ Ε' αριθμός 9
ΠΥΡΓΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΤΗΛ. 2621033724 - FAX 2621034631
e-mail : lumitis@hol.gr

Οικ. Ενημερωτ'

17-9-15



ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ

Σχετικά με την υπ' αρ. 179/2015 απόφασή σας η οποία μου διαβιβάστηκε στις 16-9-2015 με το υπ' αρ. 30354/15-9-2009 έγγραφο σας, έχω να σας σημειώσω τα εξής:

1) Σύμφωνα με το **άρθρο 564 παρ. 1 του ΚΠολΔ** η προθεσμία για την άσκηση αναίρεσης είναι τριάντα (30) ημερών και αρχίζει από την επίδοση της απόφασης. Εξάλλου, ενώ, κατά το **άρθρο 147 παρ. 7 ΚΠολΔ**, το χρονικό διάστημα από 1η έως 31ης Αυγούστου δεν υπολογίζεται, για τις προθεσμίες του **άρθρου 564 ΚΠολΔ**, εν τούτοις, όταν πρόκειται για το Δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Κώδικα περί δικών του Δημοσίου, το οποίο, επίσης εξακολουθεί να ισχύει και μετά την εισαγωγή του **ΚΠολΔ (ΟΛΑΠ 108/1971)**, η προθεσμία αυτή αναστέλλεται σε όλη τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών (δηλαδή από 1η Ιουλίου έως 15η Σεπτεμβρίου). Η διάταξη αυτή δεν προσκρούει στην αρχή της ισότητας του **άρθρου 4 του Συντάγματος**, καθόσον η προνομιακή αυτή μεταχείριση επεκτάθηκε και στους ιδιώτες διαδίκους, με τη διάταξη του **άρθρου 12 Ν 3514/2006**, με το οποίο αντικαταστάθηκε το **άρθρο 11 εδ. α του Κώδικα περί δικών Δημοσίου** και με το οποίο ορίζεται ότι "σε όλες τις δίκες του Δημοσίου, κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών, ουδεμία απολύτως τρέχει προθεσμία είτε εις βάρος του Δημοσίου είτε εις βάρος των άλλων διαδίκων, ούτε για την υπό τούτων, ως τρίτων άσκηση δηλώσεων ούτε για την έγερση αγωγών, παρεμβάσεων και προσεπικλήσεων, ούτε τέλος, για την άσκηση οποιουδήποτε ενδίκου μέσου ή εξέταση μαρτύρων" (ΑΠ 528/2012 δημοσίευση ΝΟΜΟΣ).

2) Συνεπώς, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, η προθεσμία άσκησης αναίρεσης από Υμās άρχεται την 16-9-2015 και λήγει την 15-10-2015, αφού η ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής απόφασης (184/2015 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας) έλαβε χώρα την 18-8-2015.

3) Πλην όμως την έρευνα για το εάν και κατά πόσον πρέπει να ασκηθεί αναίρεση πρέπει να διενεργήσει (και για λόγους δεοντολογίας) ο συνάδελφος Δικηγόρος που χειρίστηκε την υπόθεση στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο, ο οποίος και γνωρίζει όλα τα δεδομένα της υπόθεσης και είναι ο μόνος αρμόδιος. Ως εκ τούτου σας επιστρέφω τα σχετικά έγγραφα και παρακαλώ υμās όπως μεριμνήσετε να δοθεί η σχετική εντολή προκειμένου να εξελιχθεί η παραπάνω υπόθεση.

Πύργος 17-9-2015

ΦΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡ. ΛΟΥΜΙΤΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΜΑΝΩΛΟΠΟΥΛΟΥ & ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ Ε9 - ΠΥΡΓΟΣ
ΤΗΛ. 2621033724 - FAX 2621034631
Α.Φ.Μ. 044133107 - Δ.Ο.Υ. ΠΥΡΓΟΥ