



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ**  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της 27<sup>ης</sup>/30-09-2016 τακτικής συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

**ΘΕΜΑ 19 ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

Παροχή εντολής σε δικηγόρους προκειμένου να παρασταθούν ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου, κατόπιν της αριθ. Α15/2911/9/Α/16-09-2016 κλήσης, στις 27-09-2016 (θα ζητήσουν αναβολή) και σε κάθε μετ' αναβολή εξέταση, για προκαταρκτική εξέταση –κατόπιν αυτεπάγγελτης μηνύσεως –των αιρετών κ.κ. ΣΕΪΝΤΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΜΠΕΛΤΣΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, ΑΝΔΡΙΟΛΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ και ΔΗΜΑΡΧΟΥ και σύνταξη σχετικών έγγραφων εξηγήσεων.

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 196/2016**

Στον Πύργο σήμερα, 30 Σεπτεμβρίου 2016 και ώρα 11:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 28031/26-09-2016 πρόσκληση του Προέδρου η οποία η οποία γνωστοποιήθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο -9- μελών βρέθηκαν παρόντα -5- και ονομαστικά οι κ.κ.:

<b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>
1.ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ Ι. ΑΝΔΡΕΑΣ, Πρόεδρος	1. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ι. ΠΑΝΤΕΛΗΜΩΝ, Τακτικό μέλος
2. ΒΛΑΧΑΝΤΩΝΗΣ Δ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Τακτικό μέλος	2. ΣΕΪΝΤΗΣ Κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Τακτικό μέλος
3. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Τακτικό μέλος	3.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ, Τακτικό Μέλος
4.ΓΕΡΑΝΙΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, Αναπληρωματικό μέλος ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Θ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	4.ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Τακτικό Μέλος

5.ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ Σ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Αναπληρωματικό μέλος του ΚΑΡΑΜΠΕΛΑ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ	
-----------------------------------------------------------------------------------	--

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και η Ζάγκλη Σοφία-Γιώτα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής: «Με την αριθ. Α15/2911/9/Α/16-09-2016 κλήση για προκαταρκτική εξέταση, που εξέδωσε το Πταισματοδικείο Πύργου, κλήθηκαν οι Αντιδήμαρχοι κ. Σεϊντής Βασίλειος και Μπέλτσος Διονύσιος, ο πρώην Αντιδήμαρχος κ. Ανδριόλας Γεώργιος και ο Δήμαρχος, να δώσουν εξηγήσεις κατόπιν αυτεπάγγελτης μηνύσεως.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 51 του Ν.3979/2011 και συμπληρώθηκε με την παρ. 7 του άρθ. 12 του Ν.4071/2012 : *«Οι δήμοι και οι περιφέρειες υποχρεούνται στη νομική στήριξη των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, όταν διώκονται ποινικώς για αδικήματα, που τους αποδίδονται κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Οι υπάλληλοι στερούνται της νομικής κάλυψης, στην περίπτωση που η άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον τους αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας. Η εκπροσώπηση συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, μετά από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, ύστερα από απόφαση της οικονομικής επιτροπής «και θετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας». [2] Σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 του ν.3852/2010, αντίστοιχα. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών».*

Ως αιρετοί των δήμων νοούνται ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι, οι πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων, οι πρόεδροι συμβουλίων δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων και οι εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων.

Οι ανωτέρω αιρετοί απολαμβάνουν τη νομική υποστήριξη των δήμων, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, εφόσον:  
α) έχουν ή είχαν την ιδιότητα του αιρετού δήμου ή περιφέρειας και, **σωρευτικά**,  
β) διέπραξαν το αδίκημα για το οποίο διώκοντα ποινικά, κατά την άσκηση των

καθηκόντων τους.

Έως την ισχύ της ρύθμισης του άρθρου 51 του Ν. 3979/ 2011 (δηλαδή, έως τις 16.6.2011, ημερομηνία δημοσίευσης του υπ' αριθμ. 138 φύλλου, Α τεύχος του 2011), με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 244, παρ. 5, περ. στ του Ν. 3852/ 2010, οι αιρετοί της αυτοδιοίκησης δεν απολάμβαναν το δικαίωμα στη νομική αυτή υποστήριξη.

.....

Συνεπώς, δεν απολαμβάνουν, επομένως, το δικαίωμα αυτό στις περιπτώσεις αστικής ή πειθαρχικής τους δίωξης. Τα διωκόμενα ποινικώς αδικήματα πρέπει να τελούν σε **αιτιώδη συνάφεια** με την άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετών, δηλαδή αφορούν πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν εντός του πλαισίου που διαγράφουν οι νόμοι και οι κανονιστικές αποφάσεις για την εφαρμογή μίας προβλεπόμενης αρμοδιότητάς του (ΥΠ.ΕΣ. 35379/ 2013/17.03.2014)».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ 1. του άρθρου 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας «ο εισαγγελέας όταν λάβει μήνυση ή αναφορά κινεί την ποινική δίωξη παραγγέλλοντας προανάκριση ή ανάκριση -.....Σε κακουργήματα ή πλημμελήματα αρμοδιότητας τριμελούς πλημμελειοδικείου κινεί την ποινική δίωξη μόνον εφόσον έχουν ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή προανακριτικές πράξεις -και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί ποινική δίωξη». Δηλαδή, εκτός από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις οι πράξεις της προανάκρισης και ανάκρισης έπονται της ποινικής δίωξης. Συνεπώς και από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η νομική παράσταση και στήριξη από εκπροσώπους του ΝΣΚ των μονίμων υπαλλήλων κατά των οποίων ασκείται ποινική δίωξη για αδικήματα που τους αποδίδονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους, καλύπτει και το στάδιο της προανακριτικής διαδικασίας με την προϋπόθεση ότι αυτό έπεται της ποινικής δίωξης. Ο υπάλληλος καλύπτεται και στην περίπτωση που ασκείται ποινική δίωξη από τον εισαγγελέα αυτεπαγγέλτως αλλά μόνο εφόσον το αδίκημα για το οποίο διατάχθηκε ποινική δίωξη δεν συνιστά συγχρόνως και πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη εναντίον του (με βάση το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς: ΥΠΕΣ ΔΙΔΑΔ/Φ.64β/485/οικ.16736/29.06.2009).

Στην προκειμένη περίπτωση, είναι ευκρινές ότι η μήνυση που κατατέθηκε, αφορά όλους του κληθέντες με την ιδιότητά τους ως αιρετών και ως εκ τούτου δικαιούνται νομικής κάλυψης.

Επίσης μετά την έναρξη ισχύος του Ν. 4412/2016 και σύμφωνα με το άρθρο 107, παρ. 2 που ορίζει ότι « οι δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων, για κοινωνικές και άλλες Ειδικές υπηρεσίες, μεταξύ των οποίων και οι νομικές (CPV79100000-5), όπως

αναφέρει το Παράρτημα XIV του προσαρτήματος Α του εν λόγω νόμου , ανατίθενται σύμφωνα με την παράγραφο 3, το άρθρο 122, τα άρθρα 109 και 110, καθώς και τις ειδικές διατάξεις που καθορίζουν τους εφαρμοστέους διαδικαστικούς κανόνες που προβλέπονται στα έγγραφα της σύμβασης» .

Το άρθρο 109 του Ν . 4412/2016, ορίζει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν, κατά τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων, κοινωνικών και άλλων ειδικών υπηρεσιών, στις οποίες περιλαμβάνονται και **οι νομικές υπηρεσίες, να λαμβάνουν υπόψη την ανάγκη διασφάλισης της ποιότητας** και εν προκειμένω, είναι θέμα επιλογής της Ο.Ε. ο ορισμός δικηγόρου αλλά ιδίως των ίδιων των κληθέντων αιρετών, η επιλογή αυτών.

Κατόπιν όλων των προαναφερθέντων διατάξεων, προτείνω την παροχή εντολής:

α) στον δικηγόρο Πύργου κ. Κολοβό Ιωάννη, να αναλάβει την εκπροσώπηση των κυρίων Σεϊντή Βασίλειου και Ανδριόλα Γεώργιου και

β) στον δικηγόρο κ. Μετσοβίτη Ιωάννη, να αναλάβει την εκπροσώπηση των κυρίων Μπέλτσου Διονύσιου και του κ. Δημάρχου.

Για τον ορισμό των δικηγόρων:

ι) υποβλήθηκε με το αριθ. πρωτ. 28094/26-09-2016 έγγραφο, πρωτογενές αίτημα του Προέδρου της Ο.Ε. στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης ανά δικηγόρο:

α) 144,00 € (Παράσταση σε απολογία)

+107,00 € (Υπόμνημα)

251.00 € \* 2 υποθέσεις = 502,00 €

β) 144,00 € (Παράσταση σε απολογία)

+107,00 € (Υπόμνημα)

251.00 € \* 2 υποθέσεις = 502,00 € (χωρίς ΦΠΑ) και συνολικά 1.004,00€ (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ: 16REQ005149819.

ii)Υπάρχει εγκριμένη πίστωση στον ΚΑΕ του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2016, 00.6111, ποσού 1.244,96 € (περιλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).

Παρακαλώ για την έγκριση της πρότασης.»

### **Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:**

1. Τις διατάξεις του άρθρου άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», όπως αντικαταστάθηκε ή συμπληρώθηκε και τελικά ισχύει.
2. Την αριθμ. πρωτ. 35379/ 2013/17.03.2014 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.
3. Το άρθ. 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.
4. Τις διατάξεις του άρθ. 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ –

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», όπως αντικαταστάθηκε ή συμπληρώθηκε και τελικά ισχύει.

5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016.
6. Τις διατάξεις του αρθ. 281 του Ν. 3463/06.
7. Την αριθ. Α15/2911/9/Α/16-09-2016 κλήση για ανάκριση, από την Πταισματοδίκη Πύργου, κατόπιν αυτεπάγγελτης μηνύσεως.
8. Το αριθ. πρωτ. 28094/26-09-2016 πρωτογενές αίτημα που υποβλήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 1.004,00€ (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ: 16REQ005149819.
9. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.
10. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση,

#### **Κατά πλειοψηφία αποφασίζει**

Παρέχει την εντολή, προκειμένου να παρασταθούν ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου στις 27-09-2016 (έχουν ήδη ζητήσει και λάβει αναβολή) και σε οποιαδήποτε άλλη αναβολή προκύψει, κατόπιν της αριθ. Α15/2911/9/Α/16-09-2016 κλήσης για ανάκριση:

α) των κυρίων Σεϊντή Βασίλειου και Ανδριόλα Γεώργιου, στον δικηγόρο Πύργου κ. Κολοβό Ιωάννη και

β) των κυρίων Μπέλτσου Διονύσιου και Δημάρχου, στον δικηγόρο Πύργου κ. Μετσοβίτη Ιωάννη

και να αναλάβουν τη σύνταξη απολογιστικού υπομνήματος.

Ο καθορισμός της αμοιβής των ορισμένων δικηγόρων προέκυψε από τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά (αρ. 281 Ν. 3463/06) και θα είναι ανά δικηγόρο:

α) 144,00 € (Παράσταση σε απολογία)

+107,00 € (Υπόμνημα)

251.00 € \* 2 υποθέσεις = 502,00 € (χωρίς ΦΠΑ)

β) 144,00 € (Παράσταση σε απολογία)

+107,00 € (Υπόμνημα)

251.00 € \* 2 υποθέσεις = 502,00 € (χωρίς ΦΠΑ) και συνολικά 1.004,00€, πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι συνολικά 1.244,96 €.

Ο κ. Παναγόπουλος Βασίλειος ψήφισε Όχι και επανέλαβε την πάγια θέση του ότι πρέπει να προσληφθεί δικηγόρος με πάγια αντιμισθία, εφόσον η θέση έχει εγκριθεί αλλά

παραμένει χρεώουσα. Πρέπει ο Δήμος να κινηθεί επί τη βάσει της εξοικονόμησης πόρων και κάτι τέτοιο δεν το διασφαλίζει ο διαρκής ορισμός δικηγόρων.

**Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 196/2016.**

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**