



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα από το πρακτικό της **27^{ης}/05-09-2017** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 9^ο ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Λήψη απόφασης σχετικά με την «άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά» (Ν.3852/10 αρ.72 παρ.1 περ.ιγ) όσον αφορά στην 143/2017 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, κατόπιν της 24643/19-8-17 γνωμοδότησης του δικηγόρου κ. Λουμίτη. (σχετ.ΑΠΟΦ.ΟΕ 156/17)

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 204 /2017

Στον Πύργο σήμερα, 05 Σεπτεμβρίου 2017 και ώρα 11:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 26405/1-9-17 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (09) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (05) και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης ΠΡΟΕΔΡΟΣ	1. Νικόλαος Δ. Βλαχαντώνης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
2. Σωτήριος Α. Γεωργόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	2. Αναστάσιος Θ. Ασημακόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ (αναπληρώθηκε από τον Παντ. Αθανασόπουλο)
3. Βασίλειος Κ. Σεϊντής ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	3. Ιωάννης Γ. Αργυρόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
4. Παντελεήμων Ι. Αθανασόπουλος 2 ^ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ (στη θέση του ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΜΕΛΟΥΣ Αναστάσιου Ασημακόπουλου)	4. Αντώνιος Σπ. Καράμπελας ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
5. Παναγιώτης Δ. Μπόμπορης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	5. Παναγιώτης Γ. Αντωνακόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και ο Γεώργιος Ανδρικόπουλος υπάλληλος του Δήμου κατηγορίας και κλάδου ΤΕ19, για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής:

«Με την 225/2015 απόφαση Ο.Ε. (ΑΔΑ: ΩΞΙΚΩ17-ΥΚΡ) με θέμα: «Ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου προκειμένου να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας κατά τη συζήτηση της αγωγής του ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΗ του Αναστασίου κατά του Δήμου Πύργου, την 25-11-2015 (Αρ. κατ. Δικογράφου Μ.Τ. 50/15)» ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πύργου για τη συγκεκριμένη υπόθεση ο κ. Φώτιος Λουμίτης.

Ακολουθως, με την 143/2017 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, την οποία και σας παραθέτω, έγινε δεκτή η από 3-3-2015 (αρ.κατ.ΜΤ50/3-3-2015) αγωγή του ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΗ του Αναστασίου κατά του Δήμου Πύργου.

Συνεπώς, θα πρέπει να αποφασίσουμε για την «άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά» (Ν.3852/10 αρ.72 παρ.1 περ.ιγ όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 54 του Ν. 4447/16 και ισχύει.)

Επίσης, σύμφωνα με την παρ.2 του αρ.72 του Ν.3852/10 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 54 του Ν. 4447/16 και ισχύει: «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Εξάλλου σύμφωνα με την περ.ιε της παρ.1 του αρ.72 του Ν.3852/10«[.....] μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία [.....] ».

Δεδομένου ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, με την 156/2017 (ΑΔΑ:6Μ5ΨΩ17-ΟΤΤ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έγινε ανάθεση παροχής γνωμοδότησης για την «άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά» στον δικηγόρο κ. Λουμίτη, ο οποίος είχε χειριστεί την υπόθεση.

Στη συνέχεια, ο δικηγόρος κ. Λουμίτης προσκόμισε την με αριθμ.πρωτ.εισερχ.: 24643/19-8-2017 γνωμοδότησή του, την οποία και σας παραθέτω, με την οποία προτείνει την μη άσκηση έφεσης κατά της 143/2017 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας.

Συγκεκριμένα, στην γνωμοδότηση αναφέρονται μεταξύ άλλων:

[.....]

5) Στην προκειμένη περίπτωση και σύμφωνα με τα προαναφερόμενα θεωρώ ότι δεν θα έχει καμία τύχη η άσκηση έφεσης κατά της παραπάνω αποφάσεως (143/2017 Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας) , καθόσον η σχετική απαίτηση αφενός δεν αμφισβητείται από τον Δήμο Πύργου και αφετέρου η νομικής της αντιμετώπιση καλύφθηκε πλήρως από αυτήν (143/2017 απόφαση) . Επιπλέον η άσκηση έφεσης [η προθεσμία της οποίας , σημειωτέον, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα , τελειώνει την 29-9-2017 , αφού κοινοποιήθηκε στις 14-6-2017 και μέχρι την 30-6-2017 (συνολικά 16 ημέρες έως την 1-7-2015 που αρχίζει η αναστολή της λόγω δικαστικών διακοπών και από τις 15-9-2016 έως την 29-9-2017 οι υπόλοιπες 14 ημέρες

έως την συμπλήρωση των 30 ημερών)] μόνο οικονομικά θα επιβαρύνει τον Δήμο Πύργου ,αφού αφενός θα τρέξουν και άλλοι τόκοι (αφού η εκδίκαση της θα γίνει μετά από 1,5 χρόνο τουλάχιστον στο Εφετείο Πατρών και μέχρι και σήμερα οι τόκοι είναι περίπου €3.736) και αφετέρου θα καταβληθούν (νέες) αμοιβές και έξοδα δικαστικά . Συνεπώς (σύμφωνα και με τα προαναφερόμενα) θεωρώ ότι δεν πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αρ. 143/2017 απόφασης.

Πύργος 2-8-2017

Ο Συνεργαζόμενος δικηγόρος

.....

Σας παραθέτω τα προαναφερόμενα σχετικά έγγραφα και παρακαλώ για την έκδοση απόφασης.»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ.1 περ. ιβ ως ιε & παρ.2 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010/Α') «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
2. Τις διατάξεις του άρθρου. 281 Ν. 3463/06
3. Τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (ΦΕΚ 208/27.09.2013 τεύχος Α'): «Κώδικας Δικηγόρων»
4. Την υπ' αριθμ. ΜΤ50/3-3-2015 αγωγή του ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΗ του Αναστασίου κατά του Δήμου Πύργου.
5. Την 225/2015 (ΑΔΑ: ΩΞΙΚΩ17-ΥΚΡ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
6. Την 143/2017 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας.
7. την 156/2017 (ΑΔΑ:6Μ5ΨΩ17-ΟΤΤ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
8. Την με αριθμ.πρωτ.εισερχ.: 24643/19-8-17 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Φώτιου Λουμίτη
9. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία
- 10.Το αριθ. πρωτ. 1796/24-1-2017 έγγραφο του Προέδρου της Ο.Ε. πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 20.161,30€ (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ:17REQ0057250302017-01-24 και αφορά εντολές σε νομικούς και συμβολαιογράφους για το έτος 2017
- 11.Το γεγονός ότι υπάρχει εγκεκριμένη πίστωση στον ΚΑΕ 00.6111 «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2017, (Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής 03/20-01-2017, ΑΔΑ: 7ΔΓΣΩ17-Κ6Φ)
- 12.Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα αποφασίζει

Αποδέχεται την με αριθμ.πρωτ.εισερχ.: 24643/19-8-17 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. **Φώτιου Λουμίτη** σχετικά με τη **μη άσκηση** έφεσης κατά της **143/2017** απόφασης του **Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας**.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 204/2017

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**