



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Από το πρακτικό της 31^{ης}/22-10-2015 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 9 ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Λήψη απόφασης σχετικά με την άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της αριθ. 184/2015 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, που αφορά την από 30-12-2011 αγωγή των υπαλλήλων του Δήμου ΣΑΪΝΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ και ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, για την οποία έχει εκδοθεί ήδη η αριθ. 145/2013 Απόφαση Ειρηνοδικείου Πύργου και η αριθ. 184/2015 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας (βάσει της αριθ. πρωτ. 33780/09-10-2015 Γνωμοδότησης δικηγόρου του Δήμου).

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 224/2015

Στον Πύργο σήμερα, 22 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 12:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 34831/16-10-2015 πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο - 9- μελών βρέθηκαν παρόντα -5 και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ Ι. ΑΝΔΡΕΑΣ, Πρόεδρος	1. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Τακτικό μέλος
2. ΣΕΪΝΤΗΣ Κ.ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Τακτικό μέλος	2. ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Τακτικό μέλος

3. ΓΕΡΑΝΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Αναπληρωματικό μέλος του ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	3. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Τακτικό μέλος
4. ΚΟΛΒΕΡΗ ΙΩΑΝΝΑ, Τακτικό μέλος	4. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ, Τακτικό μέλος
5. ΒΛΑΧΑΝΤΩΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ αναπληρωματικό μέλος του ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝΟΣ	

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και η Ζάγκλη Σοφία-Γιώτα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης ενημέρωσε τα μέλη για το θέμα ως εξής : Με την 196/2015 Απόφασή μας είχαμε εγκρίνει την πρόσληψη του δικηγόρου Παναγόπουλου Νικόλαου, προκειμένου να προβεί στη σύνταξη γνωμοδότησης περί της αναγκαιότητας ή μη, άσκησης αναίρεσης κατά της αριθ. 184/2015 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, που αφορά την από 30-12-2011 αγωγή των υπαλλήλων του Δήμου ΣΑΪΝΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ και ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, για την οποία έχει εκδοθεί ήδη η αριθ. 145/2013 Απόφαση Ειρηνοδικείου Πύργου και η αριθ. 184/2015 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας.

Ο κ. Παναγόπουλος Νίκος απέστειλε έγκαιρα τη γνωμοδότησή του την οποία και θα σας παραθέσω .

Η Οικονομική Επιτροπή, καλείται να εγκρίνει ή όχι τη γνωμοδότηση και ανάλογα να προβεί ή όχι σε άσκηση αναίρεσης ή όχι επί της Αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου (δευτεροβάθμιο δικαστήριο).

Η γνωμοδότηση έχει ως εξής:

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
 ΝΙΚΟΛΑΟΥ Κ. ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ
 ΓΚΟΤΣΙΝΑ 5
 ΠΥΡΓΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
 ΤΗΛ: 26210 35295, 6984106044
 FAX: 26210 35255
 e-mail: panagopouloslaw@outlook.com

Οικ. Επιτροπή
 09. 10. 2015

Κ

ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ	
Αριθ. πρωτ...	33780
Ελήφθη την	9-10-15

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ

Σχετικά με την υπ' αριθμ. 196/2015 απόφασή Σας, η οποία μου διαβιβάστηκε στις 2/10/2015 με το υπ' αριθμ. πρωτ. 32618/ 1-10-2015 έγγραφό Σας έχω να σημειώσω τα ακόλουθα:

Στην περίπτωση που ειδικός νόμος εισάγει ειδική ρύθμιση για ορισμένη κατηγορία προσώπων με αδικαιολόγητη δυσμενή διάκριση σε βάρος άλλης κατηγορίας προσώπων, για την οποία συντρέχει ο ίδιος λόγος που επιβάλλει την ειδική μεταχείριση, η διάταξη αυτή, στην έκταση που εισάγει την αδικαιολόγητη δυσμενή μεταχείριση, είναι ανίσχυρη ως αντισυνταγματική. Αυτός ο κανόνας έχει θέση και στην περίπτωση που ειδική νομοθετική ρύθμιση αφορά μισθό, σύνταξη ή άλλη παροχή προς δημόσιο λειτουργό ή υπάλληλο και γενικώς μισθωτό, οπότε, στην έκταση που γίνεται αδικαιολόγητη διάκριση, τα δικαστήρια έχουν υπηρεσιακό καθήκον να επεκτείνουν την εφαρμογή του ειδικού τούτου κανόνα και σε όσους αδικαιολόγητα εξαιρούνται. Εν προκειμένω, οι ενάγοντες α) Βασίλης Σαίνης και β) Σάκης Γεωργόπουλος είναι υπάλληλοι του Δήμου Πύργου με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, οι οποίοι αμείβονται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις περί ενιαίου μισθολογίου του προσωπικού της δημόσιας διοίκησης και ειδικότερα μέχρι 31-12-2003 σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2470/97 και από 1-1-2004 σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3205/2003. Οι προαναφερθέντες εργαζόμενοι δεν έλαβαν την ειδική μισθολογική παροχή του άρθρου 14 ν. 3016/2002 (176 ευρώ από 1-7-2002), της

οποίας η χορήγηση συνιστά ευθεία και γενική αύξηση των αποδοχών των υπαλλήλων που υπάγονται στο ενιαίο μισθολογικό πλαίσιο των υπαλλήλων του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των ΝΠΙΔΔ και δεν συναρτάται με καμία άλλη προϋπόθεση, όπως ιδιαίτερες συνθήκες εργασίας, το είδος της εργασίας ή τα πρόσωπα των εργαζομένων. Ως εκ τούτου, η μη χορήγησή της συνιστά παράβαση της συνταγματικής αρχής της ισότητας σε συνδυασμό με την αρχή της ίσης αμοιβής για ίσης αξίας εργασία (αρθρ. 4 και 22 του Συντάγματος) και ακόμη ότι μετά την κατάργηση του άρθρου 14 ν. 3016/2002 και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών υπουργικών αποφάσεων με το άρθρο 28 ν. 3205/2003 η ως άνω μισθολογική παροχή (176 ευρώ) διατηρήθηκε ως προσωπική διαφορά. Το παραπάνω νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί υπέρ των υπαλλήλων, όπως ανωτέρω αναφέρεται, με τις υπ' αριθμ. 93/2009 και 1597/2012 αποφάσεις του Αρείου Πάγου, ακριβές αντίγραφο των οποίων συνημμένα Σας υποβάλλω.

Ενόψει των παραπάνω έχω τη γνώμη ότι δεν πρέπει να ασκηθεί αναίρεση κατά της υπ' αριθμ. 184/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας.

Πύργος, 8/10/2015

ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΓΚΟΤΣΙΝΑ 5, ΠΥΡΓΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΤΗΛ 6984106044
Α.Φ.Μ. 150603535 - Δ.Ο.Υ. ΠΥΡΓΟΥ

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 § 1 περ. ιδ και § 2 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».

2. Την 184/2015 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, που αφορά την από 30-12-2011 αγωγή των υπαλλήλων του Δήμου ΣΑΪΝΗ ΒΑΣΪΛΕΙΟΥ και ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ,
3. Την αριθ. 145/2013 Απόφαση Ειρηνοδικείου Πύργου σχετικά με την από 30-12-2011 αγωγή των υπαλλήλων του Δήμου ΣΑΪΝΗ ΒΑΣΪΛΕΙΟΥ και ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ,
4. Την αριθ. 196/2015 Απόφαση της Ο.Ε (ΑΔΑ: ΨΩΖΥΩ17-ΕΩΘ) .
5. Την αριθ. πρωτ. 33780/09-10-2015 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Παναγόπουλου Νικόλαου , σύμφωνα με την οποία *«.....Το παραπάνω ζήτημα έχει επιλυθεί υπέρ των υπαλλήλων, όπως αναφέρεται, με τις αριθ. 93/2009 και 1597/2012 αποφάσεις του Αρείου Πάγου.....»*
6. Το γεγονός ότι η Ο.Ε. **«ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων»**, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 του Ν.3852/2010 και
7. Το γεγονός ότι *«Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου»* σύμφωνα με το ίδιο άρθρο,
8. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση

ομόφωνα αποφασίζει

α) Εγκρίνει και αποδέχεται τη γνωμοδότηση του δικηγόρου Παναγόπουλου Νικόλαου σχετικά με την άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της αριθ. 184/2015 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, που αφορά την από 30-12-2011 αγωγή των υπαλλήλων του Δήμου ΣΑΪΝΗ ΒΑΣΪΛΕΙΟΥ και ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, για την οποία έχει εκδοθεί ήδη η αριθ. 145/2013 Απόφαση Ειρηνοδικείου Πύργου και η αριθ. 184/2015 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας

β) Δεν θα προβεί σε άσκηση αναίρεσης κατά της αριθ. 184/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας .

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 224/2015.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ

ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ