



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 33^{ης}/12-12-2016 τακτικής συνεδρίασης
 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 3 ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Παροχή εντολής σε δικηγόρο, προκειμένου να παρασταθεί ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου, κατόπιν της αριθ. Α16/1358/ΠΡΟΚ/489/01-12-2016 κλήσης, στις 08-12-2016 και σε κάθε μετ' αναβολή εξέταση (ήδη ζήτησαν και έλαβαν αναβολή), για προκαταρκτική εξέταση – κατόπιν υποβολής μηνύσεως – του πρώην Αντιδημάρχου Καθαριότητας κ. Βασίλειου Σεϊντή, του πρώην Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Ανδριόλα Γεώργιου, του πρώην Εντεταλμένου Σύμβουλου Καθαριότητας κ. Κανελλόπουλου Θεόδωρου και του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Σκαρτσιάρη Ανδρέα και σύνταξη σχετικών έγγραφων εξηγήσεων.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 233/2016

Στον Πύργο σήμερα, 12 Δεκεμβρίου 2016 και ώρα 11:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 35791/06-12-2016 πρόσκληση του Προέδρου η οποία η οποία γνωστοποιήθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο -9- μελών βρέθηκαν παρόντα -5- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ Ι. ΑΝΔΡΕΑΣ, Πρόεδρος	1.ΒΛΑΧΑΝΤΩΝΗΣ Δ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Τακτικό μέλος
2.ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Τακτικό μέλος	2.ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ι. ΠΑΝΤΕΛΗΜΩΝΑΣ, Τακτικό μέλος
3.ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, Τακτικό μέλος	3.ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Τακτικό μέλος
4. ΣΕΪΝΤΗΣ Κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Τακτικό μέλος	4.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ, Τακτικό

	Μέλος
5.ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Αναπληρωματικό μέλος του ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και η Ζάγκλη Σοφία-Γιώτα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, συνέχισε την εισήγησή του ως εξής: «Πριν από την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, έθεσε υπόψη του Σώματος το **3ο θέμα** εκτός ημερησίας διάταξης προς συζήτηση και το οποίο αφορά τον ορισμό δικηγόρου/ων, προκειμένου να παρασταθούν κατά την προανακριτική διαδικασία – κατόπιν μηνύσεως- που αρχικά είχε οριστεί για τις 08-12-2016 αλλά κατόπιν αναβολής στις 16-12-2016 και αφορά 4 αιρετούς.

Προτείνω τη συζήτηση του θέματος εκτός ημερησίας διάταξης, γιατί η ημερομηνία που έχει οριστεί είναι σύντομη.

Σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθ. 75 του Ν.3852/2010: «Πριν από τη συζήτηση η επιτροπή αποφαινεται για το κατεπείγον των θεμάτων».

Κατόπιν της εισαγωγικής ενημέρωσης του Προέδρου,

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη

- τις διατάξεις του άρθρου 75 § 3 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
- τους λόγους για τους οποίους το θέμα έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα,

ομόφωνα αποφασίζει

εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος και τη συζήτησή του.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, συνέχισε την εισήγησή του ως εξής: «Η υπόθεση που θα ασχοληθούμε στην παρούσα απόφαση, αφορά την παροχή εντολής σε δικηγόρο/ους να παρασταθούν στο Πταισματοδικείο Πύργου κατά την προκαταρκτική εξέταση – κατόπιν υποβολής μήνυσης- του πρώην Αντιδημάρχου Καθαριότητας κ. Βασιλείου Σεϊντή, του πρώην Αντιδημάρχου Οικονομικών κ.

Ανδριόλα Γεώργιου, του πρώην Εντεταλμένου Σύμβουλου Καθαριότητας κ. Κανελλόπουλου Θεόδωρου και του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Σκαρτσιάρη Ανδρέα και να συντάξουν τις σχετικές έγγραφες εξηγήσεις. Για τον ορισμό της ημερομηνίας εξέτασης εκδόθηκαν οι αριθ. Α16/1358/ΠΡΟΚ/489/01-12-2016 κλήσεις προς τους προαναφερόμενους αιρετούς και η ημερομηνία προσδιορίστηκε αρχικά για τις 08-12-2016, αλλά κατόπιν αναβολής που έλαβαν ορίστηκε για τις 16-12-2016. Ως αρμόδιο όργανο οφείλουμε να προβούμε στον ορισμό δικηγόρου, που θα αναλάβει την υπόθεση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το αριθ. 51 του Ν.3979/2011 και συμπληρώθηκε με την παρ. 7 του άρθ. 12 του Ν.4071/2012 : *«Οι δήμοι και οι περιφέρειες υποχρεούνται στη νομική στήριξη των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, όταν διώκονται ποινικώς για αδικήματα, που τους αποδίδονται κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Οι υπάλληλοι στερούνται της νομικής κάλυψης, στην περίπτωση που η άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον τους αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας. Η εκπροσώπηση συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, μετά από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, ύστερα από απόφαση της οικονομικής επιτροπής «και θετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας». [2] Σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 του ν.3852/2010, αντίστοιχα. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών».*

Ως αιρετοί των δήμων νοούνται ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι, οι πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων, οι πρόεδροι συμβουλίων δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων και οι εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων.

Οι ανωτέρω αιρετοί απολαμβάνουν τη νομική υποστήριξη των δήμων, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, εφόσον:

- α) έχουν ή είχαν την ιδιότητα του αιρετού δήμου ή περιφέρειας και, **σωρευτικά**,
- β) διέπραξαν το αδίκημα για το οποίο διώκονται ποινικά, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Έως την ισχύ της ρύθμισης του άρθρου 51 του Ν. 3979/ 2011 (δηλαδή, έως τις 16.6.2011, ημερομηνία δημοσίευσης του υπ' αριθμ. 138 φύλλου, Α τεύχος του 2011), με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 244, παρ. 5, περ. στ του Ν. 3852/ 2010, οι αιρετοί της αυτοδιοίκησης δεν απολάμβαναν το δικαίωμα στη νομική αυτή υποστήριξη.

.....

Συνεπώς, δεν απολαμβάνουν, επομένως, το δικαίωμα αυτό στις περιπτώσεις αστικής ή πειθαρχικής τους δίωξης. Τα διωκόμενα ποινικώς αδικήματα πρέπει να τελούν σε **αιτιώδη συνάφεια** με την άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετών, δηλαδή αφορούν

πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν εντός του πλαισίου που διαγράφουν οι νόμοι και οι κανονιστικές αποφάσεις για την εφαρμογή μίας προβλεπόμενης αρμοδιότητάς του (ΥΠ.ΕΣ. 35379/ 2013/17.03.2014)».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ 1. του άρθρου 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας «ο εισαγγελέας όταν λάβει μήνυση ή αναφορά κινεί την ποινική δίωξη παραγγέλλοντας προανάκριση ή ανάκριση -.....Σε κακουργήματα ή πλημμελήματα αρμοδιότητας τριμελούς πλημμελειοδικείου κινεί την ποινική δίωξη μόνον εφόσον έχουν ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή προανακριτικές πράξεις -.και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί ποινική δίωξη». Δηλαδή, εκτός από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις οι πράξεις της προανάκρισης και ανάκρισης έπονται της ποινικής δίωξης. Συνεπώς και από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η νομική παράσταση και στήριξη από εκπροσώπους του ΝΣΚ των μονίμων υπαλλήλων κατά των οποίων ασκείται ποινική δίωξη για αδικήματα που τους αποδίδονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους, καλύπτει και το στάδιο της προανακριτικής διαδικασίας με την προϋπόθεση ότι αυτό έπεται της ποινικής δίωξης. Ο υπάλληλος καλύπτεται και στην περίπτωση που ασκείται ποινική δίωξη από τον εισαγγελέα αυτεπαγγέλτως αλλά μόνο εφόσον το αδίκημα για το οποίο διατάχθηκε ποινική δίωξη δεν συνιστά συγχρόνως και πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη εναντίον του (με βάση το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς: ΥΠΕΣ ΔΙΔΑΔ/Φ.64β/485/οικ.16736/29.06.2009).

Στην προκειμένη περίπτωση, είναι ευκρινές ότι η ανακριτική διαδικασία, αφορά όλους τους αιρετούς που αναφέρθηκαν λόγω της αυτής τους ιδιότητας και ως εκ τούτου δικαιούνται νομικής κάλυψης. Προτείνω δε τον ορισμό - ως πληρεξούσιου δικηγόρου - του δικηγόρου Πύργου κ. Κολοβού Ιωάννη για τους κ. Βασίλειο Σεϊντή, Ανδριόλα Γεώργιο και Σκαρτσιάρη Ανδρέα ενώ του δικηγόρου Πύργου κ. Μετσοβίτη Ιωάννη για τον κ. Κανελλόπουλο Θεόδωρο, εξαιτίας της διαφορετικής θέσεως ευθύνης που είχε ο καθένας, άρα και της προσέγγισης της ανακριτικής διαδικασίας αντίστοιχα.

Μετά την έναρξη ισχύος του Ν. 4412/2016 και σύμφωνα με το άρθρο 107, παρ. 2 που ορίζει ότι «οι δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων, για κοινωνικές και άλλες Ειδικές υπηρεσίες , μεταξύ των οποίων και οι νομικές (CPV79100000-5), όπως αναφέρει το Παράρτημα XIV του προσαρτήματος Α του εν λόγω νόμου , ανατίθενται σύμφωνα με την παράγραφο 3, το άρθρο 122, τα άρθρα 109 και 110, καθώς και τις ειδικές διατάξεις που καθορίζουν τους εφαρμοστέους διαδικαστικούς κανόνες που προβλέπονται στα έγγραφα της σύμβασης» .

Το άρθρο 109 του Ν. 4412/2016, ορίζει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν, κατά τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων, κοινωνικών και άλλων ειδικών υπηρεσιών, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι νομικές υπηρεσίες, να λαμβάνουν υπόψη την ανάγκη

διασφάλιση της ποιότητας και εν προκειμένω, είναι θέμα επιλογής της Ο.Ε. ο ορισμός δικηγόρου/ων.

Για τον ορισμό των δικηγόρων:

α) υποβλήθηκε με το αριθ. πρωτ. 36376/12-12-2016 έγγραφο του Προέδρου της Ο.Ε. πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 144, € για την παράσταση σε απολογία και 107,00 € για τη σύνταξη υπομνήματος=251,00 € * 3 ανακρινόμενοι=753,00€ (χωρίς ΦΠΑ) και 144,00€ και 107,00 € αντίστοιχα δηλ. 251,00 € για τον ένα ανακρινόμενο ήτοι συνολικά 1.004,00€ το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ: 16REQ005556677.

β)Υπάρχει εγκριμένη πίστωση στον ΚΑΕ του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2016, 00.6111, ποσού 1.244,96 € (περιλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)».

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», όπως αντικαταστάθηκε ή συμπληρώθηκε και τελικά ισχύει.
2. Την αριθμ. πρωτ. 35379/ 2013/17.03.2014 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.
3. Το άρθ. 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.
4. Τις διατάξεις του άρθ. 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», όπως αντικαταστάθηκε ή συμπληρώθηκε και τελικά ισχύει.
5. Την αριθ. Α16/1358/ΠΡΟΚ/489/01-12-2016 κλήση για δίκη, που εξέδωσε το Πταισματοδικείο Πύργου.
6. Το αριθ. πρωτ. 36376/12-12-2016 πρωτογενές αίτημα που υποβλήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 1.002,00 € (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ: 16REQ005556677.
7. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.
8. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση,

Κατά πλειοψηφία αποφασίζει

(μειοψηφούντος του κ. Παναγόπουλου Βασίλειου)

Παρέχει την εντολή και πληρεξουσιότητα:

α) στον δικηγόρο κ. Κολοβό Ιωάννη, κάτοικο Πύργου (Α.Μ. Δ.Σ.Η. 183), προκειμένου να παρασταθεί ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου στις 16-12-2016 (κατόπιν αναβολής

από τις 08-12-2016) και σε οποιαδήποτε άλλη αναβολή προκύψει, κατόπιν της αριθ. Α16/1358/ΠΡΟΚ/489/01-12-2016 κλήσης για την προκαταρκτική εξέταση – κατόπιν υποβολής μηνύσεως – του πρώην Αντιδημάρχου Καθαριότητας κ. Βασιλείου Σεϊντή, του πρώην Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Ανδριόλα Γεώργιου, και του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Σκαρτσιάρη Ανδρέα και

β) στον δικηγόρο κ. Μετσοβίτη Ιωάννη, κάτοικο Πύργου (Α.Μ. Δ.Σ.Η. 190), προκειμένου να παρασταθεί ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου στις 16-12-2016 (κατόπιν αναβολής από τις 08-12-2016) και σε οποιαδήποτε άλλη αναβολή προκύψει, κατόπιν της αριθ. Α16/1358/ΠΡΟΚ/489/01-12-2016 κλήσης για την προκαταρκτική εξέταση – κατόπιν υποβολής μηνύσεως – του πρώην Εντεταλμένου Σύμβουλου Καθαριότητας κ. Κανελλόπουλου Θεόδωρου

και σύνταξη σχετικών έγγραφων εξηγήσεων.

Ο καθορισμός της αμοιβής των ορισμένων δικηγόρων, προέκυψε από τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά (αρ. 281 Ν. 3463/06) και θα είναι για τον κ. Κολοβό Ιωάννη της τάξης των 144,00 € για την παράσταση σε απολογία και 107,00 € για τη σύνταξη υπομνήματος=251,00 € * 3 ανακρινόμενοι=753,00€ (χωρίς ΦΠΑ) και 144,00€ και για τον κ. Μετσοβίτη Ιωάννη της τάξης των 144,00€ και 107,00 € αντίστοιχα δηλ. 251,00 € (χωρίς ΦΠΑ) για τον ένα ανακρινόμενο, ήτοι συνολικά 1.004,00€, πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι συνολικά 1.244,96 €.

Η παρούσα απόφαση έλαβε άξοντα αριθμό 233/2016.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ

ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ