



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα από το πρακτικό της **22<sup>ης</sup>/12-06-2018** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup> ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

**Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για την παροχή γνωμοδότησης σχετικά με την «άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά» (Ν.3852/10 αρ.72 παρ.1 περ.ιγ) όσον αφορά στην 166/2018 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου Ηλείας.**

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 233/2018**

Στον Πύργο σήμερα, 12 Ιουνίου 2018 και ώρα 13:30, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 15078/8-6-2018 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (09) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (05) και ονομαστικά οι κ.κ.:

<b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>
1. <i>Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης</i> <i>ΠΡΟΕΔΡΟΣ</i>	1. <i>Κων/νος Γ. Γεράνιος</i> <i>ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ</i>
2. <i>Σωτήριος Α. Γεωργόπουλος</i> <i>ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ</i>	2. <i>Αναστάσιος Θ. Ασημακόπουλος</i> <i>ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ(αναπληρώθηκε</i> <i>από την Ανδρ. Αγγελακοπούλου)</i>
3. <i>Βασίλειος Κ. Σεϊντής</i> <i>ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ</i>	3. <i>Αντώνιος Σπ. Καράμπελας</i> <i>ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ</i>
4. <i>Παναγιώτης Δ.Μπόμπορης</i> <i>ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ</i>	4. <i>Παναγιώτης Γ. Αντωνακόπουλος</i> <i>ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ</i>
5. <i>Ανδριάνα Αγγελακοπούλου</i> <i>(2<sup>ο</sup> αναπληρωματικό μέλος πλειοψηφίας στη θέση</i> <i>του τακτικού μέλους Αναστάσιου Θ.</i> <i>Ασημακόπουλου)</i>	5. <i>Ιωάννης Γ. Αργυρόπουλος</i> <i>ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ</i>

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και ο Γεώργιος Ανδρικόπουλος υπάλληλος του Δήμου κατηγορίας και κλάδου ΤΕ19, για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, πριν τη συζήτηση των θεμάτων ημερήσιας διάταξης, ενημέρωσε τα μέλη ως εξής:

«Το θέμα της «Λήψης απόφασης για ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου για την παροχή γνωμοδότησης σχετικά με την «άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά» (Ν.3852/10 αρ.72 παρ.1 περ.ιγ) όσον αφορά στην 166/2018 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου Ηλείας» δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη εφόσον η ανωτέρω απόφαση παρελήφθη μετά την επίδοση της πρόσκλησης της συνεδρίασης. Προτείνω να συζητηθεί με τη διαδικασία του κατεπείγοντος προκειμένου να ληφθεί άμεσα απόφαση για άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά.»

**Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη**  
τις διατάξεις του άρθρου 75 § 3 του Ν.3852/2010

**αποφασίζει ομόφωνα**

Τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος με τη διαδικασία του κατεπείγοντος.  
Η συζήτηση του θέματος θα γίνει πριν από την έναρξη των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το 4<sup>ο</sup> θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης ως εξής:

Με την 166/2018 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου Ηλείας η οποία επιδόθηκε στο Δήμο στις 7-6-2018, γίνεται δεκτή η από 28-10-2015 αγωγή της εταιρείας «ΠΡΩΤΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε.» κατά του Δήμου Πύργου.

Συνεπώς, θα πρέπει να αποφασίσουμε για την «άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά» (Ν.3852/10 αρ.72 παρ.1 περ.ιγ όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 54 του Ν. 4447/16 και ισχύει.)

Επίσης, σύμφωνα με την παρ.2 του αρ.72 του Ν.3852/10 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 54 του Ν. 4447/16 και ισχύει: «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Εξάλλου σύμφωνα με την περ.ιε της παρ.1 του αρ.72 του Ν.3852/10«[.....] μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία [.....] ».

Δεδομένου ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, προτείνω την ανάθεση παροχής γνωμοδότησης για την «άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά» στον δικηγόρο κ. Ιωάννη Μετσοβίτη (κάτοικο Πύργου, Κρεστενίτου 19, με Α.Μ. Δ.Σ.Η. 190).

Σας παραθέτω τα προαναφερόμενα σχετικά έγγραφα και παρακαλώ για την λήψη απόφασης επί του θέματος.»

**Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:**

1. Το άρθρο 72 παρ.1 & 2 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010/Α΄) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ - ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
2. Τις διατάξεις του άρθρου. 281 Ν. 3463/06
3. Τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (ΦΕΚ 208/27.09.2013 τεύχος Α΄): «Κώδικας Δικηγόρων»
4. Το γεγονός ότι υπάρχει εγκεκριμένη πίστωση στον ΚΑΕ 00.6111 «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2018, (Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής 69/2018, ΑΔΑ: Ω0Ξ7Ω17-4ΚΚ).
5. Το αριθ. πρωτ. 3847/15-2-18 έγγραφο του Προέδρου της Ο.Ε. πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 - «Νομικές Υπηρεσίες» και προϋπολογισμό δαπάνης 45.000,00€ (με ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ:18REQ002676325 και αφορά εντολές σε νομικούς (δικηγόρους) για το έτος 2018.
6. Την 166//2018 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου Ηλείας
7. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία
8. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση

**Ομόφωνα αποφασίζει**

**Αναθέτει** στον δικηγόρο κ. **Ιωάννη Μετσοβίτη** (κάτοικο Πύργου, Κρεστενίτου 19, με Α.Μ. Δ.Σ.Η. 190) **την παροχή γνωμοδότησης** για την *«άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά»* (Ν.3852/10 αρ.72 παρ.1 περ.γ όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 54 του Ν. 4447/16 και ισχύει) **όσον αφορά στην 166/2018 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Πύργου Ηλείας**

Σύμφωνα με το αρ. 281 του Ν. 3463/06, η αμοιβή του ορισμένου δικηγόρου καθορίζεται από τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά, ήτοι σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (ΦΕΚ 208/27.09.2013 τεύχος Α΄): «Κώδικας Δικηγόρων».

**Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 233 / 2018**

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**