



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα από το πρακτικό της **31^{ης}/30-10-2017** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 3^ο ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Λήψη απόφασης σχετικά με δυο ενστάσεις κατά της 221/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, κατόπιν του από 25-10-2017 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων και προσφυγών για δημόσιες συμβάσεις (33387/25-10-17 έγγραφο της επιτροπής).

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 244 /2017

Στον Πύργο σήμερα, 30 Οκτωβρίου 2017 και ώρα 11:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 33459/26-10-2017 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (09) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (06) και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης ΠΡΟΕΔΡΟΣ	1. Νικόλαος Δ. Βλαχαντώνης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ (αναπληρώθηκε από τον Παντ. Αθανασόπουλο)
2. Παντελεήμων Αθανασόπουλος 2 ^ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ (στη θέση του ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΜΕΛΟΥΣ Νικόλαου Δ. Βλαχαντώνη)	2. Αναστάσιος Θ. Ασημακόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ (αναπληρώθηκε από την Ανδριάνα Αγγελακοπούλου)
3. Σωτήριος Α. Γεωργόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	3. Βασίλειος Κ. Σεϊντής ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
4. Ανδριάνα Αγγελακοπούλου 3 ^ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ (στη θέση του ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΜΕΛΟΥΣ Αναστάσιου Ασημακόπουλου μετά την αδυναμία προσέλευσης του 1 ^{ου} αναπλ. μελούς Κων/νου Γεράνιου)	4. Αντώνιος Σπ. Καράμπελας ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
5. Παναγιώτης Δ. Μπόμπορης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	5. Παναγιώτης Γ. Αντωνακόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ (αναπληρώθηκε από τον Χαρ/μπο Μιχαλακόπουλο)
6. Χαράλαμπος Μιχαλακόπουλος 1 ^ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ (στη θέση του ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΜΕΛΟΥΣ Παναγιώτη Αντωνακόπουλου)	6. Ιωάννης Γ. Αργυρόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και ο Γεώργιος Ανδρικόπουλος υπάλληλος του Δήμου κατηγορίας και κλάδου ΤΕ19, για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής:

«Με το 33387/25-10-2017 έγγραφο της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών για Δημόσιες Συμβάσεις διαβιβάζεται στην Οικονομική Επιτροπή το από 25-10-2017 πρακτικό της Επιτροπής με θέμα την εξέταση των υπ' αριθμ. πρωτ. 32809/20-

10-17 & 33012/23-10-17 ενστάσεων των εταιρειών «ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ ΟΕ» και «ΑΦΟΙ Β.ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ ΟΕ» αντίστοιχα. Οι εν λόγω ενστάσεις υποβλήθηκαν κατά της 221/2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία είχε εγκριθεί το από 21-6-2017 πρακτικό διενέργειας του 1ου σταδίου του διαγωνισμού προμήθειας με τίτλο: «Προμήθεια αστικού εξοπλισμού & λοιπών προμηθειών κέντρου δημιουργικής φιλοξενίας (στην ΤΚ Γούμερου)» σύμφωνα με το οποίο οι ανωτέρω εταιρείες είχαν αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαδικασίας.

Το έγγραφο και το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών για Δημόσιες Συμβάσεις έχουν ως εξής:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ &
ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΓΙΑ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ
ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Πύργος, 25-10-2017
Α.Π.: 33387

ΠΡΟΣ: Τον Πρόεδρο
της Οικονομικής Επιτροπής
κ. Σκαρτσιάρη Ανδρέα

ΘΕΜΑ: “ Εξέταση ενστάσεων κατά της υπ’αριθμ. 221/2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου”.

ΣΧΕΤ.: 1) Υπ’αριθμ. Πρωτ. 32809/20-10-2017 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία: “ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.

2) Υπ’αριθμ. Πρωτ. 33012/23-10-2017 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία: “ΑΦΟΙ Β. ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ Ο.Ε.”

Σας διαβιβάζουμε το από 25-10-2017 πρακτικό της Επιτροπής με θέμα την εξέταση των ενστάσεων των εταιρειών “ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.” και “ΑΦΟΙ Β. ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ Ο.Ε.”. και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Συν. : 1) Πρακτικό Επιτροπής

2) Φωτοαντίγραφα των ανωτέρω (1) και
(2) σχετικών ενστάσεων

3) Φ/φο υπ’αριθμ. 4113430- σειρά Α- Παράβολο δημοσίου,
ποσού 50,00 ευρώ, καταθέτης Παρρά Ιωάννα

4) Φ/φο υπ’αριθμ. 1058941. – σειρά Α- Παράβολο δημοσίου,
ποσού 100,00 ευρώ, καταθέτης Αφοί Β. Λαμπαούνα Ο.Ε.

5) Φ/φο υπ’αριθμ. 2729688 – σειρά Α- Παράβολο δημοσίου,
ποσού 20,00 ευρώ, καταθέτης Αφοί Β. Λαμπαούνα Ο.Ε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

.....

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
ΓΙΑ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Στον Πύργο σήμερα την 25η του μηνός Οκτωβρίου 2017, η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων της παρ. 11Α του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016, που συστάθηκε με την υπ' αριθμ. 258/21-12-2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύργου, αποτελούμενη από τους κ.κ. :

Τακτικά μέλη : 1) Βαδάση Πολυξένη (Πρόεδρος)
2) Παπαστάθη Δήμητρα
3) Μπαρτζιώτης Δημήτριος

Λαμβάνοντας υπόψη :

- 1) Την από 12-05-2017 μελέτη με τίτλο : "Προμήθεια αστικού εξοπλισμού Κέντρου Δημιουργικής Φιλοξενίας" στο Τ.Κ. Γουμέρου
- 2) Την υπ' αριθμ. 126/31-05-2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης διενέργειας της ανωτέρω προμήθειας
- 3) Την υπ' αριθμ. Πρωτ. 357Δ/9-06-2017 διακήρυξη συνοπτικού διαγωνισμού
- 4) Το από 21-06-2017 πρακτικό επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών
- 5) Την υπ' αριθμ. 221/25-09-2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης του 1ου σταδίου του διαγωνισμού
- 6) Την υπ' αριθμ. Πρωτ. 32809/20-10-2017 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία "ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.", κατά της υπ' αριθμ. 221/2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής
- 7) Την υπ' αριθμ. Πρωτ. 33012/23-10-2017 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία "ΑΦΟΙ Β. ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ Ο.Ε.", κατά της υπ' αριθμ. 221/2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής
- 8) Το γεγονός ότι οι ανωτέρω ενστάσεις κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και παραδεκτά

**Α) ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ :
"ΑΦΟΙ Β. ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ Ο.Ε."**

Λαμβάνοντας υπόψη :

- το πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του πρόχειρου διαγωνισμού σχετικά με την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία: "ΑΦΟΙ Β. ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ Ο.Ε.", όπου αναφέρεται το εξής:

"Στο Τ.Ε.Υ.Δ. της προσφοράς της εταιρείας Λαμπαούνας Ω. & Υιοί Ο.Ε. - Έπιπλα-Χαλιά-Μοκέτες-Υφάσματα-Λευκά Είδη αναγράφεται ότι ως οικονομικός φορέας δεν μπορεί να επιβεβαιώσει αν:

α) δεν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για τη εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής,

β) δεν έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές,

γ) ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα

δ) δεν έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιαστικά τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση;

διότι είναι τεκμαρισμένη και σημειωμένη η επιλογή [ΟΧΙ], συνεπώς ο οικονομικός φορέας αποκλείεται από την συνέχεια του διαγωνισμού διότι δεν μπορεί να πιστοποιήσει με ακρίβεια και σαφήνεια τους λόγους αποκλεισμού που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, ή επαγγελματικό παράπτωμα στην διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών".

- Τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 & 4 του άρθρου 79 και των παραγρ. 1 & 2 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/08-08-2016 τεύχος Α') Δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών
- Την κατευθυντήρια οδηγία 15/2016 (Απόφαση 161/2016) της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων – Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., με θέμα :Οδηγίες συμπλήρωσης για το “Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 (Α'147)”, σύμφωνα με την οποία : “Το ΤΕΥΔ συνίσταται σε Υπεύθυνη Δήλωση των οικονομικών φορέων προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, και αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις, σύμφωνα με την παραγρ. 2 του άρθρου 79:

Με βάση τα προαναφερόμενα, η Επιτροπή απορρίπτει την ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία: “**ΑΦΟΙ Β. ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ Ο.Ε.**”.

**Β) ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ :
“ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.”**

Λαμβάνοντας υπόψη :

- το πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του πρόχειρου διαγωνισμού σχετικά με την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία: “**ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.**”, όπου αναφέρεται το εξής:
“η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στην προσφορά της ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ Ο.Ε. (Εμπόριο Ηλεκτρικών Ειδών) οι σφραγισμένοι φάκελοι δεν φέρουν τις ενδείξεις του κυρίως φακέλου όπως αναγράφεται στην παράγραφο του άρθρου 8.2 και συμπληρώνεται με το άρθρο 8.3 και συνεπώς η επιτροπή ακυρώνει την προσφορά της εταιρείας ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.”
- Τις διατάξεις των παραγρ. 1 & 2 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/08-08-2016 τεύχος Α') Δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών , ειδικότερα όπως ορίζεται στην παρ. 2 του άρθρου 102:
“Η πιο πάνω διευκρίνηση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών.....”

Με βάση τα προαναφερόμενα, η Επιτροπή κάνει δεκτή την ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία: “**ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.**”

Τα μέλη της Επιτροπής :

.....

.....

.....

Σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/16 όπως συμπληρώθηκε κα ισχύει:

[.....] 1.Για δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία κάτω των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ(χωρίς Φ.Π.Α.), σε περίπτωση ένστασης κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία άσκησης της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα. Για την άσκηση ένστασης κατά της διακήρυξης

ή της πρόσκλησης, η ένσταση υποβάλλεται μέχρι πέντε (5) ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.

2. Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποφασίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στο άρθρο 221, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών επιστημονικών υπηρεσιών, για την ένσταση κατά της διακήρυξης ή της πρόσκλησης γνωμοδοτεί το αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων μπορεί να αναπροσαρμόζεται το ύψος του ανωτέρω παραβόλου.»

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/16:

1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.»

Επί των ανωτέρω ενστάσεων έχω να επισημάνω τα εξής:

Α) ως προς την ένσταση της εταιρείας «ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ& ΣΙΑ ΟΕ» :

Η εν λόγω εταιρεία στο φάκελο της προσφοράς της παρέλειψε να γράψει στο εξωτερικό μέρος των υποφακέλων την ένδειξη που είχε αναγράψει στον κυρίως φάκελο. Ωστόσο σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στην ένστασή της είχε αναγράψει τον τίτλο του κάθε υποφακέλου («ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» , «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ») και είχε τοποθετήσει τη σφραγίδα της εταιρείας.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι πρόκειται για επουσιώδη πλημμέλεια και πρόδηλο τυπικό σφάλμα. Επομένως εισηγούμαι να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας «ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ& ΣΙΑ ΟΕ» σύμφωνα και με την γνωμοδότηση της Επιτροπής Ενστάσεων.

Β) ως προς την ένσταση της εταιρείας «ΑΦΟΙ Β.ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ ΟΕ»:

Το ΤΕΥΔ αποτελεί ένα από τα δικαιολογητικά συμμετοχής στον διαγωνισμό «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΣΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΕΝΤΡΟΥ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΚ ΓΟΥΜΕΡΟΥ» και ως εκ τούτου επιδέχεται συμπλήρωση – αποσαφήνιση – διευκρίνιση.

Η όποια διευκρίνιση ή συμπλήρωση, σύμφωνα με το άρθρο 102 § 2 του Ν.4412/2016 «...αφορά μόνο τις ασάφειες , επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση...»

Η διαγωνιζόμενη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΦΟΙ Β. ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ Ο.Ε.» αναφέρει στην ένστασή της, ότι απάντησε λάθος σε ερώτηση του ΤΕΥΔ. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι «...στην τελευταία ερώτηση απάντησα "ΟΧΙ" αντί "ΝΑΙ" που είναι η ορθή απάντηση και η πραγματικότητα σε ότι αφορά στην εταιρεία μου...»

Η διαγωνιζόμενη εταιρεία στην ένστασή της αναφέρει α)ότι από τις απαντήσεις που έχει δώσει στις προηγούμενες ερωτήσεις του ΤΕΥΔ δεν προκύπτει ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού και β) ότι είναι σε θέση να επιβεβαιώσει ότι:

α)Δεν έχει κριθεί ένοχη σοβαρών ψευδών δηλώσεων (...)

β)Δεν έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές.

γ)Είναι σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή.

δ)Δεν έχει επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής (...)

Η ως άνω επιβεβαίωση καθιστά σαφές ότι πρόκειται για σφάλμα της εταιρείας κατά τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ (δεν αντιλήφθηκε σωστά την ερώτηση). Το εν λόγω σφάλμα συνιστά επουσιώδη πλημμέλεια και σε καμία περίπτωση η διόρθωσή του δεν εισάγει διακρίσεις και άνιση μεταχείριση μεταξύ των διαγωνιζομένων. Και το κυριότερο είναι ότι στην ουσία για την εν λόγω εταιρεία ΔΕΝ ΣΥΝΤΡΕΧΟΥΝ ΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ που αναφέρονται στα άρθρα 13 και 14 της διακήρυξης.

Βάσει των ανωτέρω και παρά την διαφορετική γνωμοδότηση της Επιτροπής Ενστάσεων, θεωρώ ότι θα πρέπει να γίνει δεκτή και η ένσταση της εταιρείας «ΑΦΟΙ Β.ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ ΟΕ».

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαι τη λήψη απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για:

1. Την αποδοχή των ενστάσεων των διαγωνιζόμενων εταιρειών «ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ& ΣΙΑ ΟΕ» και «ΑΦΟΙ Β. ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ Ο.Ε.».
2. Την ανάκληση της 221/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.
3. Την παροχή στην μεν εταιρεία «ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ ΟΕ» της δυνατότητας συμπλήρωσης της προσφοράς της με την αναγραφή και στους υποφακέλους της ένδειξης που υπάρχει στον κυρίως φάκελο, στη δε εταιρεία «ΑΦΟΙ Β.ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ ΟΕ» της δυνατότητας διόρθωσης της τελευταίας ερώτησης του κεφαλαίου Γ του ΤΕΥΔ.
4. Την επιστροφή των παραβόλων που κατατέθηκαν από τις ανωτέρω εταιρείες, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 127 του Ν.4412/16 εφόσον οι ενστάσεις τους γίνουν δεκτές με την παρούσα απόφαση.

Σας παραθέτω τα προαναφερόμενα σχετικά έγγραφα και παρακαλώ για την λήψη απόφασης επί του θέματος.»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 4412/16 και ιδίως τα άρθρα 79,102,127&221
2. Την κατευθυντήρια οδηγία 15/2016 (Απόφαση 161/2016) της ΕΑΑΔΗΣΗ
3. Την 258/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (αδα: 7ΕΦΣΩ17-ΘΦΔ)
4. Την 221/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (αδα: 6ΘΣ5Ω17-85Π)
5. Το 33387/25-10-2017 έγγραφο της *Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών για Δημόσιες Συμβάσεις* με το οποίο διαβιβάζεται στην Οικονομική Επιτροπή το από 25-10-2017 πρακτικό της Επιτροπής με θέμα την εξέταση των υπ' αριθμ. πρωτ. 32809/20-10-17 & 33012/23-10-17 ενστάσεων των εταιρειών «ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ& ΣΙΑ ΟΕ» και «ΑΦΟΙ Β.ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ ΟΕ» αντίστοιχα.
6. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση

ομόφωνα αποφασίζει

1. **Την αποδοχή** των υπ' αριθμ. πρωτ. 32809/20-10-17 & 33012/23-10-17 ενστάσεων των εταιρειών «ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ& ΣΙΑ ΟΕ» και «ΑΦΟΙ Β.ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ ΟΕ» αντίστοιχα, σύμφωνα με το ανωτέρω σκεπτικό της παρούσας.
2. **Την ανάκληση** της υπ' αριθμ. 221/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.
3. **Την παροχή της δυνατότητας** στις ως άνω διαγωνιζόμενες εταιρείες να προβούν στις απαραίτητες συμπληρώσεις & διορθώσεις. Συγκεκριμένα στην μεν εταιρεία «ΠΑΡΡΑ ΙΩΑΝΝΑ & ΣΙΑ ΟΕ» την παροχή της δυνατότητας συμπλήρωσης της προσφοράς της με την αναγραφή και στους υποφακέλους της ένδειξης που υπάρχει στον κυρίως φάκελο, στη δε εταιρεία «ΑΦΟΙ Β.ΛΑΜΠΑΟΥΝΑ ΟΕ» τη δυνατότητα διόρθωσης της τελευταίας ερώτησης του κεφαλαίου Γ του ΤΕΥΔ, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ανωτέρω σκεπτικό της παρούσας. Αναθέτει επίσης στον Πρόεδρο της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης του Διαγωνισμού να κληθούν εγγράφως οι ανωτέρω εταιρείες, σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 102 του Ν.4412/16, προκειμένου να προβούν στις απαραίτητες συμπληρώσεις & διορθώσεις.
4. **Την επιστροφή των παραβόλων** που κατατέθηκαν από τις ανωτέρω εταιρείες, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 127 του Ν.4412/16 εφόσον οι ενστάσεις τους γίνονται δεκτές με την παρούσα.
5. Η παρούσα να κοινοποιηθεί με μέριμνα του Προέδρου της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης του Διαγωνισμού σε όλους τους συμμετέχοντες στον Διαγωνισμό. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/2016.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 244 / 2017

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**