



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 35/2016

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 6ης Συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ: «Συζήτηση και λήψη απόφασης για μεταρρύθμιση ή διαγραφή του προστίμου που επιβλήθηκε με την 1098Δ/2.11.2015 απόφαση Δημάρχου, σε βάρος του Α.Ο. «ΚΕΡΑΥΝΟΣ ΒΡΙΝΑΣ», κατόπιν ενστάσεώς του».

Στον Πύργο σήμερα 16 του μηνός Μαρτίου του έτους 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.00 η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Λάτσειο Δημοτικό Μέγαρο, κατόπιν της υπ' αριθμ. 6889/10.3.2016 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κ. Διονύσιου Μπέλτσου. Η πρόσκληση επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά και στο Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε νόμιμα.

Αφού ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 μελών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής βρέθηκαν παρόντα τα 6 μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.Μπέλτσος Διονύσιος (Πρόεδρος Επιτροπής)
- 2.Αθανάσουλας Χρήστος (τακτικό μέλος)
3. Αγγελακοπούλου Ανδριάννα (τακτικό μέλος)
4. Βλαχαντώνης Νικόλαος (τακτικό μέλος)
- 5.Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος (τακτικό μέλος)
6. Ζουμπάκης Αυγερινός (τακτικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Εξαρχόπουλος Παναγιώτης (τακτικό μέλος)
- 2.Ανδριόλας Γεώργιος (τακτικό μέλος)
3. Γιάνναρος Χρήστος (τακτικό μέλος)

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Τσακανίκα Αδαμαντία.

Ακολουθώς ο πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: «Συζήτηση και λήψη απόφασης για μεταρρύθμιση ή διαγραφή του προστίμου που επιβλήθηκε με την 1098Δ/2.11.2015 απόφαση Δημάρχου, σε βάρος του Α.Ο. «ΚΕΡΑΥΝΟΣ ΒΡΙΝΑΣ»

Αναφερόμενος ο Πρόεδρος στο θέμα ανέφερε ότι:

Με το υπ. αρ. 865Δ/10.8.2015 υπηρεσιακό σημείωμα – αυτοψία ο αρμόδιος υπάλληλος του Δήμου Πύργου ενημέρωσε ότι στις 10.8.2015 διαπίστωσε ότι πραγματοποιήθηκε παράνομη

αφισοκόλληση στα διοικητικά όρια του Δήμου μας, για την διεξαγωγή εκδήλωσης από τον Σύλλογο Βρίνας.

Με την υπ. αρ. πρωτ. 32020/28.9.2015 εισήγηση η Δ/νση Καθαριότητας Ανακύκλωσης και Πρασίνου εισηγείται την επιβολή προστίμου σε βάρος του Α.Ο. «ΚΕΡΑΥΝΟΣ ΒΡΙΝΑΣ», ύψους από 300-1.000 ευρώ σύμφωνα με το άρθρ. 19 παρ.2 του Ν. 1080/80 και του άρθρ. 23 παρ 2δ του κανονισμού καθαριότητας και προστασίας περιβάλλοντος του Δήμου, όπου αναφέρεται ότι: «Η διενέργεια διαφημίσεων υπόκειται στις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις και τις σχετικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου. Στους μη συμμορφούμενους επιβάλλεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 9. του Ν. 1828/1989 πρόστιμο κατά περίπτωση ως εξής: Ρύπανση με εμπορικές αφίσες, φέιγ-βολάν διαφημιστικά έντυπα κλπ. Πρόστιμο **300-1.000€** στον διαφημιζόμενο και στον διαφημιστή»

Με την υπ. αρ. 1098Δ/2.11.2015 απόφαση Δημάρχου επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους 300,00 ευρώ σε βάρος του Α.Ο. «ΚΕΡΑΥΝΟΣ ΒΡΙΝΑΣ», σύμφωνα με το άρθρ. 19 παρ.2 του Ν. 1080/80 και του άρθρ. 23 παρ 2δ του κανονισμού καθαριότητας για πρόκληση σοβαρής ρύπανσης από αυθαίρετη ανάρτηση διαφημιστικών αφισών .

Με την υπ. αρ. πρωτ. 41009/4.11.2015 ένσταση το Δ.Σ. του Α.Ο. «ΚΕΡΑΥΝΟΣ ΒΡΙΝΑΣ», γνωστοποιεί τους λόγους που τους οδήγησαν στην κατάθεση της ένστασης για την επιβολή προστίμου και ζητούν τη διαγραφή του.

Με το υπ.αρ. 2600/27.1.2016 έγγραφο ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος Καθαριότητας εισηγείται τη διαγραφή του προστίμου, διότι ο εν λόγω σύλλογος, δεν γνώριζε τον κανονισμό του Δήμου, το γεγονός ότι η συγκεκριμένη εκδήλωση δεν εστέφθη με επιτυχία λόγω άσχημων καιρικών συνθηκών και δεν πρόκειται να προβούν ξανά σε καμία ανάλογη ενέργεια.

Κατά τη συνεδρίαση ο Πρόεδρος κάλεσε τον Αντιδήμαρχο Καθαριότητας κ. Βασίλειο Σεϊντή, ο οποίος αιτιολόγησε την εισήγησή του καθώς και την Προϊσταμένη της Δ/νσης Καθαριότητας – Ανακύκλωσης & Πρασίνου η οποία ενημέρωσε τα μέλη για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε.

Ο κ. Αυγερινός Ζουμπάκης ανέφερε ότι δεν έχει πειστεί από τους καταγγέλλοντες και για το λόγο αυτό ψηφίζει την απαλλαγή από την επιβολή των προστίμων.

Ο κ. Χαράλαμπος Μιχαλακόπουλος ανέφερε ότι θα πρέπει να διαγραφούν τα πρόστιμα και να ελεγχθεί γιατί δεν έχουν τοποθετηθεί τα διαφημιστικά πλαίσια.

Ο Πρόεδρος επισήμανε ότι κατά τη γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, οι ατομικές διοικητικές πράξεις που δημιουργούν δυσμενείς συνέπειες για τον διοικούμενο, πρέπει να αιτιολογούνται. (Σύμφωνα με το άρθρο 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999) «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της.

2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.)

Από τα στοιχεία του φακέλου και ειδικότερα στην έκθεση ελέγχου που πραγματοποιήθηκε στις 11.8.2015, βάσει της οποίας εκδόθηκε η υπ. αρ. 1103/2015 απόφαση Δημάρχου, δεν διατυπώνεται επαρκής – ειδική & σαφής αιτιολογία. Δεν αναφέρεται το μέγεθος της ρύπανσης (πόσες αφίσες είχαν κολληθεί), ο κοινόχρηστος χώρος που διαπιστώθηκε η ρύπανση (το σημείο που είχαν επικολληθεί), το χρονικό διάστημα ούτε και το νομικό πλαίσιο (αναφορά σε διάταξη - άρθρο του κανονισμού Καθαριότητας). Με λίγα λόγια δεν μπορούμε να εκτιμήσουμε την πραγματική εικόνα του περιστατικού άρα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η παράβαση.

Πρότείνει να εισηγηθούν στην Οικονομική Επιτροπή τον ορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου για την σύνταξη γνωμοδότησης επί των ενστάσεων κατά των αποφάσεων επιβολής προστίμων για παραβάσεις του Κανονισμού Καθαριότητας του Δήμου Πύργου.

Ο Πρόεδρος στη συνέχεια κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής να αποφασίσουν σχετικά

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

Μετά από διαλογική συζήτηση, αφού άκουσε την πρόταση του Προέδρου, έλαβε υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 222) & του άρθρου 79 του Ν.3463/06(ΦΕΚ 114/8-6-2006),
- Την αριθμ. 143/203 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε ο κανονισμός Καθαριότητας και προστασίας περιβάλλοντος Δήμου Πύργου όσον αφορά τους όρους και τις προϋποθέσεις, κατόπιν της υπ. αριθμ. 9/2013 απόφασης – εισήγησης της ΕΠΖ των χώρων της εδαφικής περιφέρειας του Δήμου Πύργου.
- Το άρθρο 31 του κανονισμού Καθαριότητας όπου αναφέρεται ότι «αρμόδιο όργανο για την επίλυση διαφορών και εξέταση αντιρρήσεων ορίζεται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, η οποία αποφασίζει μετά από εισήγηση του Αντιδημάρχου Καθαριότητας και Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών (Τμ. Περιβάλλοντος)
- Τα άρθρα 75 περί άσκησης αρμοδιότητας Δήμων και 79 για την έκδοση τοπικών κανονιστικών αποφάσεων και την επιβολή προστίμων του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/8-6-2006 τ.Α') «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων)
- Το άρθρο 19 παρ. 2 του Ν. 1080/80 (ΦΕΚ 246/80 τ.Α')
- Το υπ. αρ. 865Δ/10.8.2015 υπηρεσιακό σημείωμα – αυτοψία
- Την με αρ. πρωτ. 32020/28.9.2015 εισήγηση της Δ/νσης Καθαριότητας Ανακύκλωσης και Πρασίνου
- Την υπ. αρ. 1098Δ/2.11.2015 απόφαση Δημάρχου περί επιβολής προστίμου ύψους 300 ευρώ
- Την υπ. αρ. πρωτ. 41009/4.11.2015 ένσταση
- Το υπ.αρ. 2600/27.1.2016 εισηγητικό έγγραφο του αρμόδιου Αντιδήμαρχου Καθαριότητας καθώς και την προφορική του εισήγηση για τη διαγραφή του προστίμου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Την εισήγηση στην Οικονομική Επιτροπή για τον ορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου προκειμένου να συντάξει γνωμοδότηση επί των ενστάσεων κατά των αποφάσεων επιβολής προστίμων για παραβάσεις του Κανονισμού Καθαριότητας του Δήμου Πύργου.

- Ο κ. Αυγερινός Ζουμπάκης μειοψήφησε διότι θεωρεί ότι δεν συντρέχει λόγος ανάθεσης σε δικηγόρο

Η παρούσα απόφαση – εισήγηση έλαβε αυξ. αριθμ.: **35/2016**

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΜΠΕΛΤΣΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΓΓΕΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΝΑ
ΒΛΑΧΑΝΤΩΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΖΟΥΜΠΑΚΗΣ ΑΥΓΕΡΙΝΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΜΙΧΑΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ**

**Ακριβές Απόσπασμα
Εκ των πρακτικών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
Πύργος 18-3-2016
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΖ
Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΥΡΓΟΥ**

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΜΠΕΛΤΣΟΣ

