



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Από το πρακτικό της 9^{ης}/21-03-2016 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 1 ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Λήψη απόφασης περί αποδοχής γνωμοδότησης δικηγόρου κ. Μετσοβίτη Ιωάννη περί του χειρισμού υποθέσεων που του ανατέθηκαν με τις 30 και 31/2016 Α.Ο.Ε.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 49/2016

Στον Πύργο σήμερα, 21 Μαρτίου 2016 και ώρα 12:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 7139/15-03-2016 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο - 9- μελών βρέθηκαν παρόντα -5- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ Ι. ΑΝΔΡΕΑΣ, Πρόεδρος	1., ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ι. ΠΑΝΤΕΛΗΜΩΝΑΣ, Τακτικό μέλος
2. ΣΕΪΝΤΗΣ Κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Τακτικό μέλος	2. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Τακτικό μέλος
3. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Τακτικό μέλος	3. ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Τακτικό μέλος
4. ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, Τακτικό μέλος	4. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ, Τακτικό μέλος
5. ΓΕΡΑΝΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Αναπληρωματικό μέλος ΚΟΛΒΕΡΗ Ν. ΙΩΑΝΝΑΣ	

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και η Ζάγκλη Σοφία-Γιώτα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Πριν από την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, έθεσε υπόψη του Σώματος το **1^ο θέμα** εκτός ημερησίας διάταξης προς συζήτηση και το οποίο αφορά την αριθ. πρωτ. 7307/16-03-2016 γνωμοδότηση του δικηγόρου Πύργου κ. Ιωάννη Μετσοβίτη, την οποία συνέταξε, συνεκτιμώντας τα πραγματικά γεγονότα και στοιχεία που προέκυψαν κατά τη μελέτη των υποθέσεων που του ανατέθηκαν με τις αριθ. 30 και 31/2016 Αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6ΝΓΝΩ17-ΓΞ4 και ΑΔΑ: ΨΒΦΔΩ17-5ΗΦ αντίστοιχα).

Με τις προαναφερόμενες αποφάσεις ο κ. Μετσοβίτης ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου, προκειμένου να συντάξει για λογαριασμό τους Δήμου και να καταθέσει ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πύργου τις προτάσεις του επί της αίτησης ανακοπής των : ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ χήρας Ιωάννη ΚΟΛΒΕΡΗ, ΠΕΤΡΟΥ ΚΟΛΒΕΡΗ του Ιωάννη και ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΚΟΛΒΕΡΗ του Ιωάννη, κατά του Δήμου Πύργου και να αναλάβει τον πλήρη χειρισμό της υπόθεσης (Αρ. κατάθ. δικογρ. 2/2016) και του ΠΕΤΡΟΥ ΚΟΛΒΕΡΗ του Ιωάννη, κατά του Δήμου Πύργου και να αναλάβει τον πλήρη χειρισμό της υπόθεσης (Αρ. κατάθ. δικογρ. 3/2016) .

Επειδή η γνωμοδότησή του καταλήγει ότι ο Δήμος πρέπει να ασκήσει έφεση κατά αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, παρακαλώ όπως εγκρίνετε τη συζήτηση του θέματος .

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη

- τις διατάξεις του άρθρου 75 § 3 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
- τους λόγους για τους οποίους το θέμα έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα,

ομόφωνα αποφασίζει

εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος και τη συζήτησή του.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, συνέχισε την εισήγησή του ως εξής: «Όπως προείπα ο νομικός κ. Μετσοβίτης Ιωάννης κατέθεσε στο Δήμο γνωμοδότηση, την οποία συνέταξε στο πλαίσιο της ανάθεσης δύο νομικών υποθέσεων, από την Ο.Ε. του Δήμου, με τις αριθ. 30 και 31/2016 Αποφάσεις (ΑΔΑ:

6ΝΓΝΩ17-ΓΞ4 και ΑΔΑ: ΨΒΦΔΩ17-5ΗΦ αντίστοιχα), προκειμένου να αναλάβει τον πλήρη χειρισμό τους.

Κατόπιν έρευνας που διενήργησε, διαπίστωσε ότι οι καθών έχουν ασκήσει επανειλημμένα ανακοπές κατά της ίδιας ταμειακής βεβαίωσης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, η οποία εκδικάστηκε αρχικά την 27-05-2015 και μετά από διακοπή την 10-06-2015 και επ' αυτών εκδόθηκαν οι υπ' αριθ. 389/18-11-2016 και 390/18-11-2016 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, οι οποίες έχουν ακυρώσει την εν λόγω ταμειακή βεβαίωση.

Η γνωμοδότηση καταλήγει ότι ο Δήμος Πύργου πρέπει να ασκήσει έφεση κατά των υπ' αριθ. 389/18-11-2016 και 390/18-11-2016 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, προκειμένου να αναβιώσει η εκκρεμοδικία, η οποία θα αποτελέσει ισχυρό λόγο προκειμένου να αντικρούσει, ο δικηγόρος του Δήμου, την ήδη ασκηθείσα ανακοπή.

Το πλήρες κείμενο της γνωμοδότησης παρατίθεται στο τέλος της παρούσας και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της.

Σύμφωνα με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής και ειδικότερα τις διατάξεις της παρ 2 του άρθ. 72 του Ν.3852/2010, *«Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»*, όπου: **ιγ')** αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων.

Κατόπιν των παραπάνω πρέπει να αποφασίσουμε εάν αποδεχόμαστε τη γνωμοδότηση ή όχι.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 § 2 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»,
2. Την αριθ. πρωτ. 7307/16-03-2016 γνωμοδότηση του δικηγόρου Πύργου κ. Ιωάννη Μετσοβίτη ,
3. Τη διασφάλιση του συμφέροντος του Δήμου,
4. Την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα αποφασίζει

1. Εγκρίνει την αριθ. πρωτ. 7307/16-03-2016 γνωμοδότηση του δικηγόρου Πύργου κ. Ιωάννη Μετσοβίτη ,περί του χειρισμού των υποθέσεων επί της αίτησης ανακοπής των : ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ χήρας Ιωάννη ΚΟΛΒΕΡΗ, ΠΕΤΡΟΥ ΚΟΛΒΕΡΗ του Ιωάννη και ΔΗΜΗΤΡΑΣ

ΚΟΛΒΕΡΗ του Ιωάννη, κατά του Δήμου Πύργου και να αναλάβει τον πλήρη χειρισμό της υπόθεσης (Αρ. κατάθ. δικογρ. 2/2016) και του ΠΕΤΡΟΥ ΚΟΛΒΕΡΗ του Ιωάννη, κατά του Δήμου Πύργου και να αναλάβει τον πλήρη χειρισμό της υπόθεσης (Αρ. κατάθ. δικογρ. 3/2016) .

2. Παρέχει την εντολή στο δικηγόρο Πύργου κ. Ιωάννη Μετσοβίτη να ασκήσει έφεση κατά των υπ' αριθ. 389/18-11-2016 και 390/18-11-2016 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, προκειμένου να αναβιώσει η εκκρεμοδικία, η οποία θα αποτελέσει ισχυρό λόγο προκειμένου να αντικρούσει, ο δικηγόρος του Δήμου, την ήδη ασκηθείσα ανακοπή.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 49/2016.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

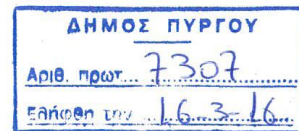
**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ



Ιωάννης Κων. Μετσοβίτης, Δικηγόρος στο Πρωτοδικείο Ηλείας (ΑΜ 190), κάτοικος Πύργου Ηλείας (Ερμού 3)

ΠΡΟΣ

Το εδρεύον στον Πύργο Ηλείας, νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ», νομίμως εκπροσωπούμενου

Μου ανατέθηκε σχετικώς να παρασταθώ ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πύργου, προκειμένου να αντικρούσω τις δύο ανακοπές που ασκήθηκαν ως εξής: α) η υπ' αριθμ. 3/2016 ανακοπή από τον Πέτρο Κόλβερη και β) η υπ' αριθμ. 2/2016 ανακοπή από τους 1) Βασιλική χα Ιωαν. Κολβερη, 2) Πέτρο Κόλβερη και 3) Δήμητρα Κόλβερη, εναντίον της υπ' αριθμ. ΒΚΧ/4-03/01/2011 ταμειακής βεβαίωσης του Προισταμένου της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου Πύργου Ηλείας.

Ύστερα από έρευνα που διενήργησα, σύμφωνα με τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, διαπίστωσα ότι οι καθών έχουν ασκήσει επανειλημμένως ανακοπές κατά της ίδιας ταμειακής βεβαίωσης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, η οποία εκδικάστηκε αρχικά την 27-05-2015 και μετά από διακοπή την 10-06-2015 και επ' αυτών εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 389/18-11-2015 και 390/18-11-2015 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, οι οποίες έχουν ακυρώσει την εν λόγω ταμειακή βεβαίωση.

Γίνεται δεκτό ότι, η βασικότερη συνέπεια που επέρχεται με την άσκηση της ανακοπής είναι η εκκρεμοδικία, η οποία διαρκεί μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης ή κατάργησης της δίκης και ως τότε δεν μπορεί να ασκηθεί άλλο ένδικο βοήθημα από τους ίδιους διαδίκους για την ίδια επίδικη διαφορά. Με την άσκηση εφέσεως (από την στιγμή της συντάξεως εκθέσεως καταθέσεως του ενδίκου μέσου, χωρίς να απαιτείται προσδιορισμός δικασίμου) αναβιώνει η εκκρεμοδικία.

Ευρύτητα στην δικονομική θεωρία και αποσπασματικά στην νομολογία, υποστηρίζεται ότι η εκκρεμοδικία διατηρείται και κατά το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί ανάμεσα στην έκδοση οριστικής απόφασης και στην άσκηση εφέσεως.

Όσον αφορά στην εμπρόθεσμη υποβολή της εν λόγω έφεσης, που ρητά ορίζεται στο αρ. 518 παρ.1 ΚΠολΔ ότι «Αν ο εκκαλών διαμένει στην Ελλάδα, η προθεσμία είναι τριάντα ημέρες, αν διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη, εξήντα ημέρες και στις δύο περιπτώσεις η προθεσμία αρχίζει από την επίδοση της απόφασης που περατώνει τη δίκη». Εν προκειμένω, προφανώς οι υπ' αριθμ. 389/2016 και 390/2016 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, δεν έχουν επιδοθεί μέχρι και σήμερα στον Δήμο Πύργου. Συνεπώς, στην συγκεκριμένη περίπτωση ισχύει η διάταξη του αρ. 518 παρ. 2 του ΚΠολΔ, όπου ορίζεται «Αν δεν επιδοθεί η απόφαση, η προθεσμία της έφεσης είναι δύο έτη , που αρχίζει από την δημοσίευση της απόφασης που περατώνει τη δίκη».

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη παντός εν γένει δικαιώματός μου

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ΟΤΙ: Ο Δήμος Πύργου πρέπει να ασκήσει έφεση κατά των υπ' αριθμ. 389/2016 και 390/2016 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, προκειμένου να αναβιώσει η εκκρεμοδικία, η οποία θα αποτελέσει ισχυρό λόγο προκειμένου να αντικρούσω την ήδη ασκηθείσα ανακοπή.

Πύργος, 15-03-2016

Ο Γνωμοδοτών Δικηγόρος

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤ. ΜΕΤΣΟΒΙΤΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΕΡΜΟΥ 3 - ΠΥΡΓΟΣ Τ.Κ. 27100
ΑΦΜ: 134507930 ΔΟΥ ΠΥΡΓΟΥ
ΚΙΝ: 6936734393
e-mail: gmets@v@hotmail.com