



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της υπ' αρ. 7ης Συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ: «Συζήτηση και λήψη απόφασης ανάκλησης ή μη της άδειας λειτουργίας του καταστήματος «Καφετέρια - Μπαρ» με το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΤΕΜΙ που βρίσκεται στην Τ.Κ. Κατακόλου»

Στον Πύργο σήμερα 15 του μηνός Μαΐου του έτους 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00π.μ. η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Λάτσειο Δημοτικό Μέγαρο στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, ύστερα από την υπ' αριθμό 12640/8.5.2017 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κ. Διονύσιου Μπέλτσου, η οποία επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά και στο Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε νόμιμα.

Ο Πρόεδρος της ΕΠΖ κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής βρέθηκαν παρόντα τα επτά (7) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μπέλτσος Διονύσιος (Πρόεδρος Επιτροπής)
2. Ζουμπάκης Αυγερινός (τακτικό μέλος)
3. Κανελλόπουλος Θεόδωρος (τακτικό μέλος)
4. Δημουλιάς Λεωνίδας (τακτικό μέλος)
5. Ανδριόλας Γεώργιος (τακτικό μέλος)
6. Κόρδας Θεόδωρος (τακτικό μέλος)
7. Παναγόπουλος Βασίλειος (τακτικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βλαχαντώνης Νικόλαος (τακτικό μέλος)
2. Αγγελακοπούλου Ανδριάννα (τακτικό μέλος)

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Αδαμαντία Τσακανίκα.

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: «Συζήτηση και λήψη απόφασης ανάκλησης ή μη της άδειας λειτουργίας του καταστήματος «Καφετέρια - Μπαρ» με το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΤΕΜΙ που βρίσκεται στην Τ.Κ. Κατακόλου».

Αναφερόμενος ο Πρόεδρος στο θέμα είπε ότι:

Με το άρθρο 73 του Ν.3852/2010 παρ.1, αρμόδιο όργανο για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.

Ο Πρόεδρος υπενθύμισε ότι με το υπ' αριθ. 34520/22.11.2016 έγγραφό με θέμα : «Καφετέρια - Μπαρ» με το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΤΕΜΙ στην Τ.Κ. Κατακόλου, **το Γραφείο Δ/κων Κυρώσεων είχε εισηγηθεί στην Επιτροπή για την ανάκληση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας του.**

Συγκεκριμένα στο έγγραφο ανέφερε: «Σας επισυνάπτουμε το ανωτέρω σχετικό έγγραφο που αφορά το κατ/μα ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ - ΜΠΑΡ ιδιοκτησίας της κ. Ανδριάνας Ντούση του Δημητρίου που βρίσκεται στην Τ.Κ. Κατακόλου του Δήμου Πύργου, με το οποίο βεβαιώνονται πολεοδομικές παραβάσεις.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣτΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσο και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου» (ΣτΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο Δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, ΣΤΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη.

Ως εκ τούτου η υπηρεσία μας εισηγείται για την ανάκληση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας του. Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες».

Στο ανωτέρω έγγραφο επισυνάπτονται το υπ. αρ. 1301,816,727/1.11.2016 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης προς το Αστυνομικό Τμήμα Πύργου με κοινοποίηση στο Δήμο, όπου διαβιβάζουν την έκθεση που συντάχθηκε, κατόπιν της αυτοψίας που διενήργησε η Υπηρεσία, αναφέρονται οι ισχύουσες διατάξεις του νόμου και παρακαλούν να διακόψουν χωρίς άλλη ειδοποίηση τις οικοδομικές εργασίες και να παρακολουθούν την τήρηση της διακοπής.

Στην έκθεση αυτοψίας της υπηρεσίας Δόμησης του Δ. Πύργου αναφέρονται τα εξής: «Συντάξαμε την από 21.7.2016 έκθεση αυτοψίας αυτή για την παραπάνω ιδιοκτησία, σύμφωνα με τις διατάξεις του από 6.8.98 ΠΔ 267/98 περί αυθαίρετων άρθρο 1 (ΦΕΚ 195/Α/21.8.98), όπως τροποποιήθηκε με την υπ. αρ. 1801/19.11.01 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1587/Β/30.11.01) και τον Ν.3212/03 άρθρο 9 (ΦΕΚ 308/Α/31.12.03), τον Ν.4014/2011 και την ΕΓΚ.1/2012 αφού με τον έλεγχο διαπιστώθηκαν τα εξής, κατά παράβαση του άρθρου 4 του Ν.Ο.Κ. (Ν.4067/2012(ΦΕΚ 79/Α), όπως ισχύει.

Στο βουνό Κατακόλου έμπροσθεν του καταστήματος της κας Ντούση έχει κατασκευαστεί κλειστός χώρος από μεταλλικό σκελετό με επικάλυψη μηχανικά ανοιγόμενου τεντόπανου και πλαϊνής κάλυψης με υαλοπετάσματα και με διαστάσεις αυτές που φαίνονται στο σκαρίφημα που ακολουθεί. Όλα τα παραπάνω κατά παράβαση του άρθρου 4 του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79α/9.4.2012). Στάδιο κατασκευών: περατωμένες εργασίες.

Υστερα από τα παραπάνω η οικοδομή αυτή πρέπει να κατεδαφιστεί εκτός αν ο ιδιοκτήτης ή κάθε ενδιαφερόμενος, υποβάλλει σχετική προσφυγή προς το Συμβούλιο του άρθρου 30 του Ν.4030/2011 (ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ.) κατ' αυτής. Η προσφυγή θα υποβληθεί στην Υπηρεσία Δόμησης μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από τοιχοκόλληση της έκθεσης αυτής στο αυθαίρετο και θα συνοδεύεται με τα στοιχεία που αποδεικνύουν τις απόψεις τους (οικοδομική άδεια, δήλωση Α.Ν. 410/68, τίτλο Ν.720/77, δήλωση Ν.1337/83, υπαγωγή στις διατάξεις των Ν.3843/2010 ή 4014/2011, απόφαση εξαίρεσης από την κατεδάφιση του άρθρου 9 παρ. 8 Ν.1512/85 κ.λ.π.) καθώς και από το απαιτούμενο από το νόμο παράβολο.

Αν παρέλθει άπρακτη η πιο πάνω προθεσμία το αυθαίρετο που περιγράφεται θα κατεδαφιστεί, τα δε πρόστιμα θα καταστούν οριστικά και θα αποσταλούν στην αρμόδια Δ.Ο.Υ.

Επίσης σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 23 του Ν. 2300/95 αντί ένστασης στην ίδια προθεσμία μπορεί να υποβληθεί αίτηση – δήλωση ότι ο ενδιαφερόμενος αποδέχεται ανεπιφύλακτα την έκθεση αυτή και τις τυχόν διορθώσεις που θα κάνει η υπηρεσία όσον αφορά το ύψος των προστίμων ώστε να τύχει μείωσης αυτών κατά 30%.

Σε περίπτωση που η ανωτέρω αυθαίρετη κατασκευή έχει ενταχθεί στις ρυθμίσεις του άρθρου 23 του Ν.4014/11 ή του Ν. 4178/2013, τότε αναστέλλεται η επιβολή προστίμων και δεν επιβάλλονται πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης ούτε άλλες κυρώσεις, εφόσον έχουν εφαρμοστεί τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 10 & 11 του αυτού Νόμου. Η έκθεση αυτή συντάχθηκε σήμερα 1.11.2016...».

Η κ. **Ντούση υπέβαλε την υπ. αρ. 35816/6.12.2016 αίτηση** στην οποία αναφέρει «Σας καταθέτω την υπ. αρ. 3565451 **δήλωση υπαγωγής στο Ν. 4178/13** που αφορά την αυθαίρετη κατασκευή που έχει κατασκευαστεί στο κατάστημά μου και παρακαλώ για τις δικές σας ενέργειες» (Επισυνάπτεται το ανωτέρω αναφερόμενο αντίγραφο δήλωσης ένταξης Ν.4178/2013). Σύμφωνα με το άρθρο 24 §1 του νόμου 4178/2013 «1. Για αυθαίρετες κατασκευές ή χρήσεις, για τις οποίες υποβλήθηκαν τα δικαιολογητικά που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος, αναστέλλεται η επιβολή προστίμων και κάθε διαδικασία επιβολής κυρώσεων, καθώς και η είσπραξη ήδη βεβαιωθέντων προστίμων από τις Δ.Ο.Υ. και το Ι.Κ.Α., μέχρι την παρέλευση της προθεσμίας εξόφλησης των προστίμων». Ενώ στην παράγραφο 4 του ιδίου άρθρου αναφέρεται ότι «4. Για τις κατασκευές ή τις χρήσεις για τις οποίες υποβάλλεται δήλωση υπαγωγής στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, δεν επιβάλλονται πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης ούτε άλλες κυρώσεις, εφόσον εξοφληθούν εμπροθέσμως όλες οι δόσεις καταβολής του ενιαίου ειδικού προστίμου και για όσο χρονικό διάστημα ορίζεται στον παρόντα νόμο, που υπολογίζεται από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου».

Με την υπ. αρ. **147/2016 απόφαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής ανέβαλε το θέμα**, για χρονικό διάστημα επτά ημερών από την έκδοση της παρούσας απόφασης, προκειμένου η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Πύργου λάβει γνώση της αιτήσεως της κ. Ανδριάνας Ντούση περί δήλωσης υπαγωγής, ελέγξει για την αλήθεια και την ακρίβεια των στοιχείων της και να απαντήσει εγγράφως εάν η δήλωση ένταξης ακυρώνει την έκθεση αυτοψίας της Πολεοδομίας. Το σκεπτικό της Επιτροπής στηρίχθηκε στην τελευταία παράγραφο της πρώτης σελίδας της έκθεσης αυτοψίας. Η Επιτροπή να επανέλθει βάσει της εισηγήσεως της Υπηρεσίας.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος αναφέρθηκε στην αλληλογραφία που αναπτύχθηκε και η **Υπηρεσία Δόμησης** με το υπ. αρ. 1789/20.1.2017 έγγραφο μας διαβίβασε το υπ. αρ. 1836/2016/19.1.2017 έγγραφο με θέμα: «**Απόφαση ανάκλησης δήλωσης υπαγωγής στις διατάξεις του Ν.4178/2013** στο οποίο αφού έλαβε υπόψη της την εγκύκλιο 1/2012, 7/2012, 17/2012 του Υ.Π.Ε.Κ.Α. και την εγκύκλιο 4/2013, την ανωτέρω απόφαση της Επιτροπής, τον πλήρη φάκελο και τα στοιχεία που προσκόμισε η ιδιοκτήτρια του καταστήματος κατόπιν εγγράφου κλήσης από την Υπηρεσία (αρ.πρωτ.1811/12.12.2016) αποφάσισε ότι: «...**αποκλείεται η υπαγωγή** της αυθαίρετης αυτής κατασκευής έμπροσθεν του καταστήματος με την επωνυμία «Μελτέμι» που βρίσκεται στο βουνό Κατακόλου, **στη διαδικασία αναστολής του Ν. 4178/2013**, διότι από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν στην υπηρεσία μας δεν προκύπτει ότι η κατασκευή αυτή προϋπήρχε με τη χρήση αυτή προ της 28.7.2011, δεδομένου ότι η αλλαγή χρήσης του ισογείου έγινε το έτος 2013 και ως εκ τούτου **ανακαλείται η δήλωση με Α/Α 3565451** στο όνομα Ντούση –

Μπίρμπα Ανδριάννα του Δημητρίου για την υπαγωγή αυθαιρεσιών στη ρύθμιση του Ν.4178/2013 μετά από ενέργειες του μηχανικού Βλάχου Ιωάννη του Μιχαήλ» και στη συνέχεια αναφέρουν ότι: «... Κατά της απόφασής μας αυτής μπορεί να καταθέσει προσφυγή για λόγους νομιμότητας αυτής, στο Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων εντός προθεσμίας 30 ημερών από λήψεως του παρόντος καταθέτοντας την προσφυγή σας μαζί με το απαιτούμενο από το νόμο παράβολο των 50,00ευρώ στην υπηρεσία μας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 33 του Ν.4030/2011».

Με το υπ. αρ. 9753/7.4.2017 έγγραφο το Γραφείο Διοικητικών Κυρώσεων διαβιβάζει τη γνωμοδότηση του δικηγόρου που ορίστηκε με την υπ. αρ. 39/2017 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής κατόπιν της υπ. αρ. 2252/27.1.2017 εισηγήσεώς του. Στην υπ.αρ. 8718/30.3.2017 γνωμοδότηση του δικηγόρου αναφέρεται εν κατακλείδι ότι πριν ο Δήμος προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια, οφείλει να αναμείνει την εκδίκαση της υποβληθείσας ενστάσεως ενώπιον του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) σχετικά με τη νομιμότητα της υπ. αρ. 1836/2016/19.1.2017 απόφασης της Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Πύργου, δια της οποίας η υπηρεσία προέβη στην ανάκληση της δήλωσης υπαγωγής και γνωμοδοτεί ότι **δεν πρέπει να ανακληθεί η άδεια λειτουργίας του καταστήματος Καφετέρια - Μπαρ»** με το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΤΕΜΙ ιδιοκτησίας της Ντούση Ανδριάνας που βρίσκεται στην Τ.Κ. Κατακόλου, **μέχρι την ολοκλήρωση της ενδικοφανούς διαδικασίας**, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (περί τακτοποίησης αυθαιρέτων), **ήτοι μέχρι την έκδοση αποφάσεως από το Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.)** σχετικά με την νομιμότητα της δηλώσεως υπαγωγής ή μη.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

Μετά από διαλογική συζήτηση, αφού άκουσε την πρόταση του Προέδρου, έλαβε υπόψη της την υπ. αρ. 147/2016 απόφαση της ΕΠΖ, τα υπ' αριθμ. 34520/22.11.2016, 2252/27.1.2017 και 9753/7.4.2017 έγγραφα του Γραφείου Δ/κων Κυρώσεων, το υπ. αρ. 1301,816,727/ 1.11.2016 έγγραφο προς το Αστυνομικό Τμήμα Πύργου, την έκθεση αυτοψίας, το υπ. 1789/20.1.2017 έγγραφο και τη υπ. αρ. 1836/2016 απόφαση της Υπηρεσίας Δόμησης του Δ. Πύργου, την υπ. αρ. 8718/30.3.17 γνωμοδότηση του δικηγόρου κατόπιν της υπ. αρ. 39/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, καθώς και τις διατάξεις του Ν.3852/2010, τη νομολογία του ΣΤΕ, τον οδηγό καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ. 2007

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Κατά πλειοψηφία τη μη ανάκληση της άδειας λειτουργίας του καταστήματος Καφετέρια - Μπαρ» με το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΤΕΜΙ ιδιοκτησίας της Ντούση Ανδριάνας που βρίσκεται στην Τ.Κ. Κατακόλου, μέχρι την ολοκλήρωση της ενδικοφανούς διαδικασίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (περί τακτοποίησης αυθαιρέτων), ήτοι μέχρι την έκδοση αποφάσεως από το Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) σχετικά με την νομιμότητα της δηλώσεως υπαγωγής ή μη, σύμφωνα με την σχετική γνωμοδότηση του δικηγόρου.

- Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Λεωνίδας Δημουλιάς ψήφισε λευκό
- Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Βασίλειος Παναγόπουλος αποχώρησε πριν την συζήτηση του θέματος

Η παρούσα απόφαση έλαβε αυξ. αριθμ. **52/2017**.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΖ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Εκ των πρακτικών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
Πύργος 18.5.2017
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ε.Π.Ζ.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΜΠΕΛΤΣΟΣ