



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ ΝΠΔΔ: «ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΜΟΝΑΔΩΝ Β/ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΔΗΜΟΥ  
ΠΥΡΓΟΥ»**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. 1<sup>ης</sup> /10 Ιανουαρίου 2019 τακτικής συνεδρίασης του Δ.Σ του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Μονάδων Β/βάθμιας Εκπ/σης του Δ. Πύργου».

**ΑΡΙΘΜ.ΑΠΟΦ. 5/2019**

**Περίληψη : «Λήψη απόφασης περί άσκησης πειθαρχικής δίωξης σε δ/ντή σχολικής μονάδας και ορισμό δικηγόρου για την διαπίστωση ύπαρξης ποινικών ευθυνών και σύνταξη -κατάθεση μήνυσης-έγκλισης.»**

Στον Πύργο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα 10 Ιανουαρίου του έτους 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:30 μ.μ. , συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Διοικητικό Συμβούλιο του ΝΠΔΔ με την επωνυμία: «Σχολική Επιτροπή Μονάδων Β/βάθμιας Εκπ/σης του Δ. Πύργου», ύστερα από την υπ' αριθμ. 155/4-1-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της κ. Δημητρίου Μεσσαλά για συζήτηση και λήψη απόφασης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος , διαπίστωσε ότι σε σύνολο έντεκα (11) μελών ήσαν παρόντες επτά (7) ήτοι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

1. Δημήτριος Μεσσαλάς, Πρόεδρος
2. Ασημακόπουλος Αναστάσιος, Αντιπρόεδρος
3. Παπαγρηγορίου Αθανάσιος ,δ/ντης Γυμνασίου Καράτουλα
4. Κόρδας Θεόδωρος ,Δ.Σ. μειοψηφίας
5. Πετρόγιαννη Αγγελική, δ/ντρια ΕΕΕΕΚ
- 6.Τσερδήλος- Βέρρας Αθανάσιος, Δ/ντής 2<sup>ου</sup> ΕΠΑΛ
7. Κατσίμπελης Αθανάσιος , Δημότης

**ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1. Γκατζόπουλος Αθανάσιος , Δ.Σ. Πλειοψηφίας
2. Ρηγοπούλου Παναγιώτα , Εκπρόσωπος Μαθητικών Κοινοτήτων Πύργου
3. Τσόκου Ζωή, Εκπ.Συλλόγου Γονέων
- 4.Παναγόπουλος Ιωάννης, Δ.Σ. μειοψηφίας

Στη συνεδρίαση αυτή παραβρέθηκε και η Παναγιώτα Ιωάννου , Δημοτική Υπάλληλος, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος της Σχολικής Επιτροπής Μονάδων Β'/βάθμιας Εκπ/σης Δήμου Πύργου, μετά την διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το 1ο θέμα :«Λήψη απόφασης περί άσκησης πειθαρχικής δίωξης σε δ/ντή σχολικής μονάδας και ορισμό δικηγόρου για την διαπίστωση ύπαρξης ποινικών ευθυνών και σύνταξη-καταθεση μήνυσης-έγκλισης.»

Ο Πρόεδρος της Σχολικής Επιτροπής εισηγούμενος το θέμα αναφέρει το ιστορικό της περίπτωσης προκειμένου να γίνει αντιληπτό το πρόβλημα που δημιουργήθηκε.

Οι διευθύνσεις των δύο σχολικών μονάδων XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX αντίστοιχα, είχαν αποστέλει το με αρ. πρωτ. 317/6-12-2016 έγγραφο , στη Σχολική Επιτροπή, προκειμένου να αποκατασταθεί η μόνωση του σχολικού συγκροτήματος , εφόσον ο χώρος του αμφιθεάτρου με κάθε έντονη βροχόπτωση γεμίζει νερά από τη στέγη.

Υπό την νέα διεύθυνση του XXXXXXXXXX επαναλήφθηκε η επισήμανση του προβλήματος με το αρίθμ.233/13-11-2017 έγγραφο του XXXXXX και του XXXXXX. Κατά τη λήψη του δεύτερου εγγράφου είχα αναλάβει πλέον εγώ την Προεδρία της Σχολικής Επιτροπής. Επισκέφθηκα μαζί με την Διευθύντρια Παιδείας του Δήμου, τη σχολική μονάδα και διαπίστωσα το πρόβλημα. Ωστόσο οι παρεμβάσεις μονώσεων και αποκατάστασης στεγών δεν εκτελούνται όταν ο καιρός είναι βροχερός ή γενικά επικρατεί υγρασία διότι τότε η υγρασία εγκλωβίζεται στο κτίριο και επιφέρει χειρότερα αποτελέσματα. Ενημέρωσα τους δύο διευθυντές ότι θα αποκατασταθεί το πρόβλημα όταν διαμορφωθούν οι κατάλληλες καιρικές συνθήκες .

Στις 10/8/2018 ο μηχανικός της Δ/νσης Παιδείας συνέταξε την τεχνική περιγραφή των εργασιών , οι οποίες ανατέθηκαν από τη Σχολική Επιτροπή σε εργολάβο με την αριθμ. 69/2018 Απόφαση και είναι η κάτωθι: «1.ΚΑΘΑΙΡΕΣΕΙΣ ΑΠΟΤΙΝΑΓΜΕΝΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ ΤΟΥ ΣΟΦΑ – ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ οποιουδήποτε πάχους στις όψεις του κτιρίου εκτιμώμενης ποσότητας 100,00m2. α)Ελεγχος για ασταθή – αποτιναγμένα σημεία στις επιφάνειες παρέμβασης όπου αποτελούνται από αποτιναγμένο σοφά – ενανθρακωμένο σκυρόδεμα με μηχανικό τρόπο κομπρεσέρ των 5,5kg, β)Μηχανικός καθαρισμός όλων των αποκαλυμμένων σημείων με συρματόβουρτσα κοτσίδα και χρήση αέρα για την πλήρη απομάκρυνση σαθρών – οικοδομικής πεπάλης, γ)Πέρασμα με υδροβολή 230 bar σε τμήματα που κρίνεται(δομικές γωνίες- κόμβοι), δ)Απομάκρυνση μπαζών.

2. ΔΟΜΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΦΑΝΕΙΩΝ ΑΠΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ επιφάνειας 70,00m2. Περιλαμβάνει: α)Μηχανική καθαίρεση με κομπρεσέρ 5,5kg μέχρι να αποκαλυφθεί υγείες επιφάνεια από σκυρόδεμα, μηχανικός καθαρισμός αποκαλυμμένου χάλυβα με συρματόβουρτσα κοτσίδα για την απομάκρυνση της σκουριάς, χρήση αέρα για την απομάκρυνση της οικοδομικής πεπάλης. Χρήση υδροβολής 230 bar σε τμήματα που κρίνεται(δομικές γωνίες- κόμβοι), β)Εφαρμογή με εμποτισμό του σκυροδέματος και οξειδωμένου χάλυβα, υγρού διαχεόμενης μορφής αναστολέα διάθρωσης, γ)Εφαρμογή επισκευαστικού μονολιθικού γεωκονιάματος τύπου R4 για την αποκατάσταση και παθητικοίση του οπλισμένου σκυροδέματος δ)Απομάκρυνση μπαζών.

3.ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΡΙΣΜΑΤΩΝ επιφάνειας 30,00m2. Περιλαμβάνεται: α)Εφαρμογή συγκολλητικού τσιμεντοκονιάματος με ακρυλικές ρητίνες,

β)Τοποθέτηση αλκαλίμαχου πλέγματος όπου κρίνεται στα δομικά στοιχεία, γ)Εφαρμογή βασικού τσιμεντοκονιάματος με ίνες υάλου, δ)Εφαρμογή τελικού επιχρίσματος

4. ΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΣ ΣΤΙΣ ΟΨΕΙΣ που έχουν υποστεί επισκευές εξωτερικά επιφάνειας 100,00m<sup>2</sup>. Περιλαμβάνεται: α)Μηχανική τριβή, β)Αστάρωμα όλων των επιφανειών με υψηλής διείσδυσης υδατοδιαλυτό αστάρι, πέρασμα 1o χέρι με ακρυλικών ρητινών χρώμα, γ)Έλεγχος για τυχόν στοκαρίσματα με χοντρόκοκκο ακρυλικό στόκο εξωτερικής χρήσης, δ)Τριψίμο στοκαρισμάτων και αστάρωμα αυτών, ε)Πέρασμα 2o χέρι ακρυλικών ρητινών χρώμα.

5.ΥΓΡΟΜΟΝΩΣΗ επιφανειών 90,00 m<sup>2</sup>. Περιλαμβάνονται: α)Μηχανικός καθαρισμός, απομάκρυνση σαδρών και επικάλυψη με αστάρι 1 συστατικού, β)Επίστρωση 1o χέρι με πολυουρεθανικό υλικό, στοκάρισμα ακμών, πέρασμα 2o χέρι με πολυουρεθανικό υλικό.

6. ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΤΕΓΗΣ επιφάνειας 30m<sup>2</sup>.Περιλαμβάνει: α) ολική καθαίρεση κεραμιδιών – καδρονιών , β)Τοποθέτηση νέων καδρονιών – ξύλινων τεγίδων στη στέγη, γ)Επανατοποθέτηση κεραμιδιών και αντικατάσταση αυτών με νέα όπου κρίνεται απαραίτητο, δ)Κλείσιμο των αρμών μεταξύ των ενώσεων της στέγης (κεραμίδια- τοιχία -υδρορροές) .Σημειωτέον ότι το πρόβλημα που διαπιστώθηκε από τον μηχανικό του Δήμου ήταν πολύ μεγαλύτερο από την μόνωση της στέγης , εφόσον σε μεγάλο τμήμα της στέγης είχαν αποκολληθεί και σπάσει τα καδρόνια που συγκρατούν τη στέγη καθώς και μεγάλος αριθμός κεραμιδιών με αποτέλεσμα η στέγη να έχει υποχωρήσει στο σημείο πάνω από το αμφιθέατρο. Για το λόγο αυτό οι εργασίες και μόνο που εκτελέσθηκαν έφτασαν σε προϋπολογισμό δαπάνης το ποσό των 5.741,20 ευρώ.

Μετά το πέρας των εργασιών , εκδόθηκε το αριθ. 444/29-10-2018 Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών του εργολάβου .Η αρμόδια επιτροπή που συστήνεται βάσει της ΚΥΑ 13172/1995 έπρεπε στη συνέχεια να υπογράψει το Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής εργασιών.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 και 3 της προαναφερόμενης ΚΥΑ ορίζεται ότι:

«..... Άρθρο 2 Εκτέλεση των έργων επισκευής και συντήρησης προϋπολογισμού δαπάνης μέχρι 1.000.000 δρχ.

1. Η ανάθεση και η επίβλεψη των ανωτέρω έργων γίνεται ως ακολούθως:,

α) Η ανάθεση γίνεται με την υπογραφή συμφωνητικού εκτέλεσης εργασιών με τον ανάδοχο. Η ανάθεση σύμφωνα με την παράγρ. 2 του άρθρου 1 της παρούσας, γίνεται χωρίς διαγωνισμό έπειτα από τη διαπραγμάτευση με έναν ή περισσότερους από τους αναφερόμενους στην παρ. 3 του άρθρου 1.

Σε περίπτωση συστεγαζόμενων σχολείων η ανάθεση γίνεται, από τον αρχαιότερο εκ των Δ/ντών των συστεγασμένων σχολείων.

β) Η ανάθεση των εργασιών γίνεται με βάση προϋπολογισμό δαπάνης ή το κατ` αποκοπή τίμημα που αντιστοιχεί σε συνοπτική περιγραφή των εργασιών που πρόκειται να εκτελεσθούν, που συντάσσονται από τον προσφέροντα.

Για επείγουσες μεμονωμένες συνήθεις εργασίες ύψους μέχρι 200.000 δρχ. (π.χ. σπασμένα τζάμια, απόφραξη αποχωρητηρίων κλπ δεν απαιτείται, ως δικαιολογητικό πληρωμής το σχετικό συμφωνητικό.

γ) Η περιγραφή της παραγράφου 1β του παρόντος άρθρου, μπορεί να αποτελέσει το

συμφωνητικό ανάθεσης των εργασιών, που υπογράφεται από τους συμβαλλόμενους, το οποίο περιλαμβάνει επιπλέον τον προβλεπόμενο χρόνο εκτέλεσης και παράδοσης του έργου.

δ) Οι παραπάνω εργασίες εκτελούνται με επίβλεψη του Διευθυντή.

2. Οι πληρωμές και η παραλαβή των ανωτέρω εργασιών γίνονται ως ακολούθως:

α) Ο Διευθυντής μπορεί κατά την κρίση του, να εγκρίνει χορήγηση προκαταβολής μέχρι 30% της αξίας των υλικών. Η προκαταβολή αυτή δίνεται μετά την προσκόμιση των υλικών στο χώρο εργασίας και την κατάθεση επικυρωμένων αντιγράφων των σχετικών τιμολογίων ή αποδείξεων αγοράς.

β) Η παραλαβή των εργασιών, μετά την αποπεράτωσή τους, γίνεται από τον Διευθυντή του σχολείου και εξουσιοδοτημένο μέλος της Σ.Ε. οι οποίοι συντάσσουν το σχετικό πρωτόκολλο παραλαβής των συμφωνημένων εργασιών.

Σημειώνεται ότι σαν πρωτόκολλο παραλαβής μπορεί να χρησιμοποιηθεί και αντίγραφο συμφωνητικού της παρ. 1 με επισημείωση της καλής εκτέλεσης των εργασιών.

Σε περίπτωση παραλείψεων ή κακοτεχνιών ο ανάδοχος καλείται εγγράφως να τις αποκαταστήσει μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα και στη συνέχεια υπογράφεται το πρωτόκολλο παραλαβής και πληρώνεται το συμφωνημένο ποσό.

Αν ο ανάδοχος αρνηθεί να αποκαταστήσει τις κακοτεχνίες ή να συμπληρώσει τις παραλείψεις, ο Διευθυντής αποφασίζει για την παρακράτηση ανάλογου ποσού, μετά από γνώμη της υπηρεσίας της παρ. 7 του άρθρου 1.

Την απόφαση της παρακράτησής του ποσού αυτού ο Διευθυντής κοινοποιεί υποχρεωτικά στον ανάδοχο και τον Πρόεδρο της Σ.Ε.

γ) Η πληρωμή γίνεται όπως στην αριθ. 64447/21 .2.91 (ΦΕΚ 136Β) απόφαση αναφέρεται, που τροποποιήθηκε με την αριθ. 11649/9.3.1993 όμοια ΦΕΚ 236Β). Δικαιολογητικά για την πληρωμή του αναδόχου, επιπλέον των αναφερομένων στις ανωτέρω Υπουργικές αποφάσεις είναι αντίγραφο της απόφασης ανάθεσης, του συμφωνητικού ανάθεσης των εργασιών, του πρωτοκόλλου παραλαβής, στο οποίο περιγράφονται οι εργασίες που έγιναν και ενδεχομένως της απόφασης παρακράτησης ποσού της προηγούμενης περίπτωσης (β).

Σε περίπτωση τμηματικής πληρωμής, ως η παρ. 2 του άρθρου 4, στα δικαιολογητικά πληρωμής αντί του πρωτοκόλλου παραλαβής επισυνάπτεται η απόφαση της παρ. 2 του άρθρου 4.

3. Σε περίπτωση αδυναμίας του αναφερομένου στην παρ. 1 Δ/ντη η εκτέλεση των έργων επισκευής και συντήρησης γίνεται κατά τα αναφερόμενα στο επόμενο άρθρο.

### **Άρθρο 3**

**Εκτέλεση έργων συντήρησης και επισκευής προϋπολογισμού δαπάνης μέχρι 2.000.000 δρχ.**

Για έργα προϋπολογισμού δαπάνης από 1.00.000 δρχ. μέχρι 2.000.000 δρχ. καθώς και εκείνα της παραγράφου 3 του προηγουμένου άρθρου, την απόφαση για την ανάθεση του έργου λαμβάνει η Σ.Ε., η οποία ορίζει μέλος της για όλες τις ενέργειες που αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο, με ανάλογη εφαρμογή αυτών.....»

Επισημαίνουμε ότι όλα τα παραπάνω έχουν ισχύ όταν σύμφωνα με τον αρθ.1 της ΚΥΑ : «Οι διατάξεις της απόφασης αυτής έχουν εφαρμογή μόνον στα έργα επισκευής και συντήρησης των

σχολικών κτιρίων, που εκτελούνται από τις Σχολικές Επιτροπές (ΣΕ). Από τα έργα αυτά εξαιρούνται οι επισκευές μεγάλης κλίμακας, όπως όλες οι επεμβάσεις στον φέροντα οργανισμό που απαιτούν στατική μελέτη και οι ανάλογες επεμβάσεις στις στέγες και στις εγκαταστάσεις των σχολικών κτιρίων (παρ. 12 του άρθρου 5 του Ν. 1894/90). Οι διατάξεις της παρούσας ισχύουν επίσης και για τα μισθωμένα διδακτήρια (εδάφια 2 και 3 της παρ. 12 του άρθρου 5 του Ν. 1894/90).....».

Όσο αφορά το αρθ.3 και τη τελευταία φράση ότι «...η ΣΕ ορίζει μέλος της ,για όλες τις ενέργειες που αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο με ανάλογη εφαρμογή.» αφορά την παρ.2, ήτοι την διαδικασία παραλαβής των εργασιών και της πληρωμής του. Συγκεκριμένα στο εδάφιο β της παρ. 2 ορίζεται ότι ex officio στην παραλαβή των εργασιών συμμετέχει ο Διευθυντής του σχολείου και εξουσιοδοτημένο μέλος της Σ.Ε. .Στην προκειμένη περίπτωση ex officio Επιτροπή συμμετείχαν οι δύο Διευθυντές Γυμνασίου και Λυκείου και ο Πρόεδρος σύμφωνα με την 69/2018 Απόφαση.

Όταν συντάχθηκε το Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής και κλήθηκαν τηλεφωνικά οι δύο Διευθυντές να προσέλθουν για την υπογραφή , δεν ανταποκρίθηκαν και δεν μας παρείχαν καμία ενημέρωση για την πρόθεσή τους. Η υπηρεσία προέβην εκ νέου σε τηλεφωνική ειδοποίηση , ο XXXXXXXXXX ,ζήτησε να του κοινοποιήσουμε βάσει ποιας διάταξης οφείλει να ελέγχει και να προβεί στην παραλαβή των εργασιών και να αποσταλεί με e-mail η σχετική KYA. Επίσης γνωστοποιήθηκε και στους δύο διευθυντές ότι στο γραφείο βρίσκεται στη διάθεσή τους οποιοδήποτε έγγραφο που αφορά τη σύμβαση εκτέλεσης εργασιών .Ο Διευθυντής του XXXXXXXXXX μας γνωστοποίησε μια γνωμοδότηση της δικηγόρου κας Τσίπρα Μαρίας , που είχε συνταχθεί για τη Διδασκαλική Ομοσπονδία, σύμφωνα με την οποία «... Ουδεμία περαιτέρω αρμοδιότητα μπορεί να ασκηθεί από τους οικείους Διευθυντές Σχολικών Μονάδων, πέραν αυτών , που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία....». Σας παραθέτω τη γνωμοδότηση για να λάβετε γνώση .

Η υπηρεσία του απάντησε ότι η συμμετοχή του στην Επιτροπή δεν αποτελεί ανάθεση καθηκόντων από τη Σ.Ε. αλλά εφαρμογή της KYA δηλ. νομοθεσίας του κράτους. Σας παραθέτω τα σχετικά e-mails.

Ακόμα και μετά τις αναγκαίες διευκρινήσεις , ο XXXXXX ,πάλι δεν προσήλθε να υπογράψει. Αντιθέτως στις 14-11-2018 απέστειλε την αριθμ.πρωτ. 411/14-11-2018 επιστολή του την οποία σας παραθέτω.

Στις 16-11-2018 η Δ/νση Παιδείας και Δια Βίου Μάθησης απέστειλε και στους δύο διευθυντές XXXXXXXXXXXXXXXX το αριθ. πρωτ. 32529/16-11-2018 έγγραφο στο οποίο τους παραθέτει και επεξηγεί για άλλη μια φορά την σχετική KYA και τους αποστέλλει το Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής συνημένα με διορία δύο (2) ημερών για να απαντήσουν. Σας παραθέτω το έγγραφο για να λάβετε γνώση.

Στις 20-11-2018 με την αρ. πρωτ. 415/20-11-2018 έγγραφο του ο XXXXXXXXXXXXXXX απέστειλε έγγραφό του , στο οποίο αναφέρει ότι δεν είναι αρμόδιος να υπογράψει το Πρωτόκολλο και ότι μας εφιστά την προσοχή ότι τον παρουσιάζουμε ως μέλος κάποιας επιτροπής οριστικής

παραλαβής που δεν προκύπτει από την 69/2018 Απόφαση της Σ.Ε. ενώ η απόφαση εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Σ.Ε. ως εκπρόσωπό της για να εφαρμόσει όσα επικαλείται η KYA.

Μετά από την προαναφερθείσα αλληλογραφία ακόμα δεν έχει γίνει αντιληπτή από τον Διευθυντή του XXXXXXXXXXXXXXXXX η αρμοδιότητά του που απορρέει από τη νομοθεσία . Ταυτόχρονα δε, ο εργολάβος που εκτέλεσε την εργασία συντήρησης ανέμενε την εξόφληση του τιμολογίου του , ενώ τον βαρύνουν ήδη οι φορολογικές υποχρεώσεις του , που απορρέουν από την μεταχείριση του Φ.Π.Α.

Στις 22-11-2018 ο έτερος Διευθυντής του XXXXXXXXXXXXXXXX απέστειλε υπογεγραμμένο το Πρωτόκολλο.

**Στο αρθ. Δεύτερο του Ν. 4057/2012(ΦΕΚ 54/14-3-2012/ΤΕΥΧΟΣ 1') «Πειθαρχικό Δίκαιο Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου» , το οποίο τροποποιεί – αντικαθιστά το Μέρος Ε' του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007) ορίζονται τα πειθαρχικά παραπτώματα των υπαλλήλων. Σύμφωνα με τα πραγματικά γεγονότα και βάση της παραπάνω διάταξης ο Διευθυντής του XXXXXXXXXXXXXXX φέρεται να διέπραξε τα κάτωθι πειθαρχικά παραπτώματα: «... β) παράβαση υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες. Το υπαλληλικό καθήκον σε καμία περίπτωση δεν επιβάλλει στον υπάλληλο πράξη ή παράλειψη που να αντίκειται προς τις διατάξεις του Συντάγματος και των νόμων, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 25 του παρόντος, ι) αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων, κ) άρνηση ή παρέλκυση εκτέλεσης υπηρεσίας, κστ) απλή απείθεια, κη) αμέλεια ή ατελής εκπλήρωση του υπηρεσιακού καθήκοντος...»**

Αρμόδιο όργανο για την πειθαρχική διαδικασία είναι ο πειθαρχικώς προϊστάμενος του υπαλλήλου , ήτοι στην προκειμένη περίπτωση ο Διευθυντής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ηλείας κος Δημητρέλλος Βασίλειος, στον οποίο θα αποσταλεί η παρούσα απόφαση προκειμένου να προβεί στις νόμιμες ενέργειες και στην επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων

Ο Δ/ντής του XXXXXXXXXXXXXXX , πλην των πειθαρχικών παραπτωμάτων που φέρεται να τέλεσε σύμφωνα με τις ανωτέρω πράξεις ,φέρεται να προέβη και στη τέλεση ποινικώς κολάσιμης πράξης.

### **Το Συμβούλιο της Σχολικής Επιτροπής Β'/βάθμιας Εκπ/σης**

Αφού έλαβε υπόψη της όλα τα παραπάνω που έθεσε ο Πρόεδρος, για το ανωτέρω θέμα ακολούθησε διεξοδική συζήτηση κατά την οποία όλα τα μέλη τοποθετήθηκαν για τη λήψη απόφασης σχετικά με το ανωτέρω θέμα ,

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

1)Την αποστολή της παρούσας απόφασης στον Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ηλείας

κ. Δημητρέλλο Βασίλειο ως πειθαρχικώς προϊστάμενος του XXXXXXXXX, προκειμένου να προβεί στις νόμιμες ενέργειες και στην επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων.

2) Την ανάθεση στον δικηγόρο του Πρωτοδικείου Ηλείας κ. Ιωάννη Κολοβό του Νικολάου με ΑΜ 183 , της διερεύνησης της υπόθεσης για διαπίστωση ύπαρξης ποινικών ευθυνών και για τη σύνταξη-κατάθεση μηνύσεως – εγκλίσεως .

3) Την εξουσιοδότηση του Προέδρου της Σχολικής Επιτροπής κ. Δημήτριο Μεσσαλά , για την υποβολή της μηνύσεως –εγκλίσεως και για την υπογραφή κάθε σχετικού εγγράφου.

**Η απόφαση αυτή πήρε α/α: 5/2019**

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως κατωτέρω:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΧΟΛ.ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δημήτριος Μεσσαλάς

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΣΧΟΛ.ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ.ΠΥΡΓΟΥ**

Κατσίμπελης Αθανάσιος  
Ασημακόπουλος Αναστάσιος  
Κόρδας Θεόδωρος  
Τσερδήλος-Βέρρας Αθανάσιος  
Πετρόγιαννη Αγγελική  
Παπαγρηγορίου Αθανάσιος