



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα από το πρακτικό της **9^{ης}/25-04-2017** τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Ορισμός δικηγόρου για παροχή έγγραφων εξηγήσεων προς το Α.Τ. Πύργου κατόπιν κλήσης του Αντιδημάρχου Α. Σκαρτσιάρη σε προκαταρκτική εξέταση για περίπτωση πλημμερικών φαινομένων στην οδό Αλαμάνας.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 66 /2017

Στον Πύργο σήμερα, 25 Απριλίου 2017 και ώρα 11:30, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 10948/21-4-2017 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης ΠΡΟΕΔΡΟΣ	1.Νικόλαος Δ. Βλαχαντώνης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
2.Σωτήριος Α. Γεωργόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	2.Αναστάσιος Θ. Ασημακόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
3.Βασίλειος Κ. Σεϊντής ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	3.Αντώνιος Σ. Καράμπελας ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
4.Παναγιώτης Δ. Μπόμπορης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	4.Παναγιώτης Γ. Αντωνακόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
5.Ιωάννης Γ. Αργυρόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	
6.Χαράλαμπος Θ. Μιχαλακόπουλος (α' αναπληρωματικό μέλος μειοψηφίας αντί του τακτικού μέλους Αντώνιου Σ. Καράμπελα)	

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και ο Γεώργιος Ανδρικόπουλος, υπάλληλος του Δήμου κατηγορίας και κλάδου ΤΕ19, για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, ενημέρωσε τα μέλη ως εξής:

«Με το αριθ. πρωτ. 1016/92/90-Ζ'/29-3-17 έγγραφο του Α.Τ.Πύργου προς τον υποφαινόμενο (Αντιδήμαρχος Πύργου Ανδρέας Σκαρτσιάρης), καλούμαι να δώσω ανωμοτί εξηγήσεις για παράβαση διατάξεων αρ.28, 268^α, 269 πκ «πλημμύρα από αμέλεια». Προτείνω να συζητηθεί με τη διαδικασία του κατεπείγοντος προκειμένου να οριστεί πληρεξούσιος δικηγόρος για την άμεση παροχή έγγραφων εξηγήσεων»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

τις διατάξεις του άρθρου 75 § 3 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

ομόφωνα αποφασίζει

Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Η συζήτηση του θέματος θα γίνει πριν από την έναρξη των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το 1^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης ως εξής:

«Με το αριθ. πρωτ. 1016/92/90-Ζ'/29-3-17 έγγραφο του Α.Τ. Πύργου προς τον υποφαινόμενο (Αντιδήμαρχος Πύργου Ανδρέας Σκαρτσιάρης), καλούμαι να δώσω ανωμοτί εξηγήσεις για παράβαση διατάξεων αρ.28, 268^α , 269 πκ «πλημμύρα από αμέλεια», και αφορά περίπτωση πλημμυρικών φαινομένων στην οδό Αλαμάνας στον Πύργο.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 51 του Ν.3979/2011 και συμπληρώθηκε με την παρ. 7 του άρθ. 12 του Ν.4071/2012 : «Οι δήμοι και οι περιφέρειες υποχρεούνται στη νομική στήριξη των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, όταν διώκονται ποινικώς για αδικήματα, που τους αποδίδονται κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Οι υπάλληλοι στερούνται της νομικής κάλυψης, στην περίπτωση που η άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον τους αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας. Η εκπροσώπηση συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, μετά από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, ύστερα από απόφαση της οικονομικής επιτροπής «και θετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας». [2] Σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 του ν.3852/2010, αντίστοιχα. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών».

«Ως αιρετοί των δήμων νοούνται ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι, οι πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων, οι πρόεδροι συμβουλίων δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων και οι εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων.

Οι ανωτέρω αιρετοί απολαμβάνουν τη νομική υποστήριξη των δήμων, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, εφόσον:

α) έχουν ή είχαν την ιδιότητα του αιρετού δήμου ή περιφέρειας και, σωρευτικά, β) διέπραξαν το αδίκημα για το οποίο διώκονται ποινικά, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Έως την ισχύ της ρύθμισης του άρθρου 51 του Ν. 3979/ 2011 (δηλαδή, έως τις 16.6.2011, ημερομηνία δημοσίευσης του υπ' αριθμ. 138 φύλλου, Α τεύχος του 2011), με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 244, παρ. 5, περ. στ του Ν. 3852/ 2010, οι αιρετοί της αυτοδιοίκησης δεν απολάμβαναν το δικαίωμα στη νομική αυτή υποστήριξη.

.....
Συνεπώς, δεν απολαμβάνουν, επομένως, το δικαίωμα αυτό στις περιπτώσεις αστικής ή πειθαρχικής τους δίωξης. Τα διωκόμενα ποινικώς αδικήματα πρέπει να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια με την άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετών, δηλαδή αφορούν πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν εντός του πλαισίου που διαγράφουν οι νόμοι και οι κανονιστικές αποφάσεις για την εφαρμογή μίας προβλεπόμενης αρμοδιότητάς τους. (ΥΠ.ΕΣ. 35379/ 2013/17.03.2014)».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ 1. του άρθρου 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας «ο εισαγγελέας όταν λάβει μήνυση ή αναφορά κινεί την ποινική δίωξη παραγγέλλοντας προανάκριση ή ανάκριση -.....Σε κακουργήματα ή πλημμελήματα αρμοδιότητας τριμελούς πλημμελειοδικείου κινεί την ποινική δίωξη μόνον εφόσον έχουν ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή

προανακριτικές πράξεις -και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί ποινική δίωξη». Δηλαδή, εκτός από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις οι πράξεις της προανάκρισης και ανάκρισης έπονται της ποινικής δίωξης. Συνεπώς και από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η νομική παράσταση και στήριξη από εκπροσώπους του ΝΣΚ των μονίμων υπαλλήλων κατά των οποίων ασκείται ποινική δίωξη για αδικήματα που τους αποδίδονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους, καλύπτει και το στάδιο της προανακριτικής διαδικασίας με την προϋπόθεση ότι αυτό έπεται της ποινικής δίωξης. Ο υπάλληλος καλύπτεται και στην περίπτωση που ασκείται ποινική δίωξη από τον εισαγγελέα αυτεπαγγέλτως αλλά μόνο εφόσον το αδίκημα για το οποίο διατάχθηκε ποινική δίωξη δεν συνιστά συγχρόνως και πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη εναντίον του (με βάση το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς: ΥΠΕΣ ΔΙΔΑΔ/Φ.64β/485/οικ.16736/29.06.2009).

Στην προκειμένη περίπτωση είναι ευκρινές ότι η 1016/92/90-Ζ'/29-3-17 κλήση από το Α.Τ. Πύργου για προκαταρκτική εξέταση – παροχή ανωμοτί εξηγήσεων με αφορά με την ιδιότητά μου ως Αντιδήμαρχος και ως εκ τούτου δικαιούμαι νομικής κάλυψης.

Προτείνεται να οριστεί ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου ο κ. Κολοβός Ιωάννης (κάτοικο Πύργου, με Α.Μ. Δ.Σ.Η.:183) ώστε να συντάξει και να καταθέσει έγγραφες εξηγήσεις ενώπιον του Α.Τ. Πύργου.

Σας παραθέτω τα προαναφερόμενα σχετικά έγγραφα και παρακαλώ για την λήψη απόφασης επί του θέματος.»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ.1 περ. ιβ ως ιε του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010/Α') «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
2. Τις διατάξεις του άρθρου. 281 Ν. 3463/06
3. Τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (ΦΕΚ 208/27.09.2013 τεύχος Α'): «Κώδικας Δικηγόρων»
4. Την με αριθ. πρωτ. 1016/92/90-Ζ'/29-3-17 κλήση του Α.Τ.Πύργου για προκαταρκτική εξέταση
5. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία
6. Το αριθ. πρωτ. 1796/24-1-2017 έγγραφο του Προέδρου της Ο.Ε. πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 20.161,30€ (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ:17REQ0057250302017-01-24 και αφορά εντολές σε νομικούς και συμβολαιογράφους για το έτος 2017
7. Το γεγονός ότι υπάρχει εγκεκριμένη πίστωση στον ΚΑΕ 00.6111 «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2017, (Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής 03/20-01-2017, ΑΔΑ: 7ΔΓΣΩ17-Κ6Φ)
8. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση

ομόφωνα αποφασίζει

Αναθέτει στον δικηγόρο κ. **Κολοβό Ιωάννη** (κάτοικο Πύργου 28^{ης} Οκτ.11, με Α.Μ. Δ.Σ.Η.:183) **να συντάξει και να καταθέσει έγγραφες εξηγήσεις ενώπιον του Α.Τ. Πύργου**, κατόπιν της 1016/92/90-Ζ'/29-3-17 κλήσης από το Α.Τ. Πύργου, όπως αναλύεται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Σύμφωνα με το αρ. 281 του Ν. 3463/06, η αμοιβή του ορισμένου δικηγόρου καθορίζεται από τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά, ήτοι

σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (ΦΕΚ 208/27.09.2013 τεύχος Α'): «Κώδικας Δικηγόρων».

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 66/2017

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**