



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Απόσπασμα από το πρακτικό της 5^{ης}/08-02-2016 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 4 ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Πρόσληψη πληρεξούσιου δικηγόρου προκειμένου να παρασταθεί ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου στις 05-02-2016, κατόπιν της αριθ. Α16/178/ΠΡΟΚ/60/27-01-2016 κλήσης για προκαταρκτική εξέταση –κατόπιν υποβολής μηνύσεως - του Αντιδημάρχου καθαριότητας κ. Βασιλείου Σεϊντή και σύνταξη σχετικών έγγραφων εξηγήσεων (ο Αντιδήμαρχος θα ζητήσει αναβολή για τη συγκεκριμένη ημερομηνία) και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 28/2016

Στον Πύργο σήμερα, 8 Φεβρουαρίου 2016 και ώρα 11:30, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 3160/03-02-2016 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο - 9- μελών βρέθηκαν παρόντα -7- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ Ι. ΑΝΔΡΕΑΣ, Πρόεδρος	1. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Τακτικό μέλος
2. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ι. ΠΑΝΤΕΛΗΜΩΝ , Τακτικό μέλος	2. ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Τακτικό μέλος
3. ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, Τακτικό μέλος	
4. ΣΕΪΝΤΗΣ Κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Τακτικό μέλος	
5. ΚΟΛΒΕΡΗ ΙΩΑΝΝΑ, Τακτικό μέλος	
6.ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Τακτικό μέλος	
7.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ, Τακτικό μέλος	

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και η Ζάγκλη Σοφία-Γιώτα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής: «Με την αριθ. Α16/178/ΠΡΟΚ/60/27-01-2016 κλήση για προκαταρκτική εξέταση – κατόπιν υποβολής μηνύσεως, που εξέδωσε το Πταισματοδικείο Πύργου, κλήθηκε ο Αντιδήμαρχος Καθαριότητας κ. Βασίλης Σεϊντής να δώσει εξηγήσεις κατόπιν μηνύσεως που κατέθεσε εναντίον του ο κ. Τάκης Αντωνακόπουλος.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 51 του Ν.3979/2011 και συμπληρώθηκε με την παρ. 7 του άρθ. 12 του Ν.4071/2012 : *«Οι δήμοι και οι περιφέρειες υποχρεούνται στη νομική στήριξη των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, όταν διώκονται ποινικώς για αδικήματα, που τους αποδίδονται κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Οι υπάλληλοι στερούνται της νομικής κάλυψης, στην περίπτωση που η άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον τους αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας. Η εκπροσώπηση συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, μετά από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, ύστερα από απόφαση της οικονομικής επιτροπής «και θετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας». [2] Σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 του Ν.3852/2010, αντίστοιχα. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών».*

Ως αιρετοί των δήμων νοούνται ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι, οι πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων, οι πρόεδροι συμβουλίων δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων και οι εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων.

Οι ανωτέρω αιρετοί απολαμβάνουν τη νομική υποστήριξη των δήμων, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, εφόσον:
α) έχουν ή είχαν την ιδιότητα του αιρετού δήμου ή περιφέρειας και, **σωρευτικά**,
β) διέπραξαν το αδίκημα για το οποίο διώκονται ποινικά, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Έως την ισχύ της ρύθμισης του άρθρου 51 του Ν. 3979/ 2011 (δηλαδή, έως τις 16.6.2011, ημερομηνία δημοσίευσης του υπ' αριθμ. 138 φύλλου, Α τεύχος του 2011), με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 244, παρ. 5, περ. στ του Ν. 3852/ 2010, οι αιρετοί της αυτοδιοίκησης δεν απολάμβαναν το δικαίωμα στη νομική αυτή υποστήριξη.

.....
Συνεπώς, δεν απολαμβάνουν, επομένως, το δικαίωμα αυτό στις περιπτώσεις αστικής ή πειθαρχικής τους δίωξης. Τα διωκόμενα ποινικώς αδικήματα πρέπει να τελούν σε

αιτιώδη συνάφεια με την άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετών, δηλαδή αφορούν πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν εντός του πλαισίου που διαγράφουν οι νόμοι και οι κανονιστικές αποφάσεις για την εφαρμογή μίας προβλεπόμενης αρμοδιότητάς τους. (ΥΠ.ΕΣ. 35379/ 2013/17.03.2014)».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ 1. του άρθρου 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας «ο εισαγγελέας όταν λάβει μήνυση ή αναφορά κινεί την ποινική δίωξη παραγγέλλοντας προανάκριση ή ανάκριση -.....Σε κακουργήματα ή πλημμελήματα αρμοδιότητας τριμελούς πλημμελειοδικείου κινεί την ποινική δίωξη μόνον εφόσον έχουν ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή προανακριτικές πράξεις -και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί ποινική δίωξη». Δηλαδή, εκτός από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις οι πράξεις της προανάκρισης και ανάκρισης έπονται της ποινικής δίωξης. Συνεπώς και από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η νομική παράσταση και στήριξη από εκπροσώπους του ΝΣΚ των μονίμων υπαλλήλων κατά των οποίων ασκείται ποινική δίωξη για αδικήματα που τους αποδίδονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους, καλύπτει και το στάδιο της προανακριτικής διαδικασίας με την προϋπόθεση ότι αυτό έπεται της ποινικής δίωξης. Ο υπάλληλος καλύπτεται και στην περίπτωση που ασκείται ποινική δίωξη από τον εισαγγελέα αυτεπαγγέλτως αλλά μόνο εφόσον το αδίκημα για το οποίο διατάχθηκε ποινική δίωξη δεν συνιστά συγχρόνως και πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη εναντίον του (με βάση το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς: ΥΠΕΣ ΔΙΔΑΔ/Φ.64β/485/οικ.16736/29.06.2009).

Στην προκειμένη περίπτωση είναι ευκρινές ότι η μήνυση που κατατέθηκε αφορά τον κ. Σεϊντή , με την ιδιότητά του ως Αντιδήμαρχος και ως εκ τούτου δικαιούται νομικής κάλυψης. Αξίζει να αναφέρω ότι ο Αντιδήμαρχος ζήτησε και έλαβε αναβολή της εξέτασης για την Παρασκευή 12-2-2016. Προτείνω τον ορισμό -ως πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου- του δικηγόρου Πύργου κ. Κολοβού Ιωάννη»..

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», όπως αντικαταστάθηκε ή συμπληρώθηκε και τελικά ισχύει.
2. Την αριθμ. πρωτ. 35379/ 2013/17.03.2014 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.
3. Το άρθ. 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.
4. Τις διατάξεις του άρθ. 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», όπως αντικαταστάθηκε ή συμπληρώθηκε και τελικά ισχύει.

5. Την αριθ. Α16/178/ΠΡΟΚ/60/27-01-2016 κλήση του Αντιδημάρχου καθαριότητας κ. Βασίλειου Σεϊντή για ανάκριση, από την Πταισματοδίκη Πύργου, κατόπιν κατατιθέμενης μηνύσεως.
6. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.
7. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα αποφασίζει

Ορίζει τον δικηγόρο Πύργου κ. Κολοβό Ιωάννη, ως πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου, προκειμένου να παρασταθεί ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου στις 12-02-2016, κατόπιν της αριθ. Α16/178/ΠΡΟΚ/60/27-01-2016 κλήσης για ανάκριση του Αντιδημάρχου κ. Βασίλειου Σεϊντή και να συντάξει απολογιστικό υπόμνημα, καθώς και σε οποιαδήποτε άλλη αναβολή προκύψει.

Ο καθορισμός της αμοιβής του ορισμένου δικηγόρου θα γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά (αρ. 281 Ν. 3463/06).

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 28/2016.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**