



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

Αριθμ. Απόφ. 80/2017

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της υπ' αρ. 15ης Συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ: « Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με:

- α) την ανάκληση άδειων λειτουργίας καταστημάτων της Κεντρικής Πλατείας Πύργου**
β) τις άδειες κατάληψης κοινοχρήστων χώρων - κατασκευή στεγάστρων έμπροσθεν καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος» .

Στον Πύργο σήμερα 11 του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00π.μ. η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα (Πολύκεντρο) Τ. Πετροπούλου & Πατρών στον 2^ο όροφο, ύστερα από την υπ' αριθμό 27072/7.9.2017 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κ. Διονύσιου Μπέλτσου, , η οποία επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά και στο Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε νόμιμα.

Ο Πρόεδρος της ΕΠΖ κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής βρέθηκαν παρόντα τα πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μπέλτσος Διονύσιος(Πρόεδρος)
2. Ανδριόλας Γεώργιος (τακτικό μέλος, σύμβουλος πλειοψηφίας
3. Αγγελακοπούλου Ανδριάννα (τακτικό μέλος, σύμβουλος πλειοψηφίας)
4. Ζουμπάκης Αυγερινός (τακτικό μέλος, σύμβουλος πλειοψηφίας)
5. Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος (αντικατάσταση τακτικού μέλους κ. Δημουλιά Λεωνίδα)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κανελλόπουλος Θεόδωρος (τακτικό μέλος, σύμβουλος πλειοψηφίας)
2. Βλαχαντώνης Νικόλαος(τακτικό μέλος, σύμβουλος πλειοψηφίας
3. Κόρδας Θεόδωρος (τακτικό μέλος, σύμβουλος μειοψηφίας)
4. Παναγόπουλος Βασίλειος (τακτικό μέλος, σύμβουλος μειοψηφίας)

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Σκόρδου Ειρήνη.

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **«Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με: α) την ανάκληση άδειων λειτουργίας καταστημάτων της Κεντρικής Πλατείας Πύργου β) τις άδειες κατάληψης κοινοχρήστων χώρων - κατασκευή στεγάστρων έμπροσθεν καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος»**

Αναφερόμενος ο Πρόεδρος στο θέμα είπε ότι: Με το άρθρο 73 του Ν.3852/2010 παρ.1, αρμόδιο όργανο για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣτΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου» (ΣτΕ 3939/97).

Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο Δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, ΣτΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη.

Αναφέρθηκε στις 67,68,69,70,71,72,73,74 & 75/2016 αποφάσεις Ε.Π.Ζ. που αφορούν τις ανακλήσεις των καταστημάτων της κεντρικής πλ. Σ. Καράγιωργα στις οποίες είχε αποφασιστεί ομόφωνα :

«.....Α)Την αναβολή του θέματος, προκειμένου να οριστεί άμεσα από την Οικονομική Επιτροπή δικηγόρος για τη εισήγηση – γνωμοδότηση του θέματος (να διευκρινιστούν οι διαφορετικές απόψεις μεταξύ της Τεχνικής Υπηρεσίας και της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Πύργου) ώστε η Επιτροπή να μπορέσει να αποφανθεί σχετικά με την ανάκληση της άδειας λειτουργίας του καταστήματος «καφετέρια» με το διακριτικό τίτλο CORTE ιδιοκτησίας της κ. Γερακάρη Ευγενίας του Κων/νου που βρίσκεται στην πλατεία Σ. Καράγιωργα »

Β) Άμεσα η Τεχνική Υπηρεσία να απαντήσει εγγράφως και να δώσει διευκρινήσεις στα ερωτήματα, όπως αυτά αποτυπώνονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.»

Σύμφωνα με την υπ' αριθ.126/24-6-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ορίστηκε ο κ. Ι.Μετσοβίτης να γνωμοδοτήσει σχετικά με την ανάκληση αδειών των καταστημάτων της κεντρικής πλατείας Πύργου, σύμφωνα με τις αποφάσεις της Ε.Π.Ζ. του Δήμου Πύργου με αριθμό 67 έως 75/2016. Στην ανωτέρω γνωμοδότηση αναφέρεται ότι:

« ... Επειδή από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 4 ΠΔ 267/1998, 30 επ. Ν. 4030/2011, άρθρο 38 Ν. 4178/2013 προκύπτει ότι επί εκδόσεως αποφάσεως αυθαιρέτου κτίσματος το κτίσμα είναι κατεδαφιστέο μετά από 10 ημέρες, είτε από την άπρακτη πάροδο 30 ημερών χωρίς να ασκηθεί προσφυγή κατά της απόφασης εκθέσεως αυθαιρέτου, είτε από την έκδοση απόφασης απορριπτικής επί της προσφυγής του διοικουμένου κατά της εκθέσεως αυθαιρέτου (η οποία λογίζεται απορριπτική και μετά την άπρακτη πάροδο δύο μηνών χωρίς να έχει εκδοθεί απόφαση από την άσκηση της προσφυγής στο ΣΥΠΟΘΑ).

Επειδή, για κάθε εργασία – επέμβαση σε μνημείο ή πλησίον μνημείου απαιτείται η προηγούμενη έγκριση της οικείας Αρχαιολογίας (άρθρο 10 Ν. 3028/2002).

Επειδή, κατ' άρθρο 79 Ν. 3463/2006 παρέχεται νομοθετική εξουσιοδότηση στο Δημοτικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονιστικές αποφάσεις για την προστασία του φυσικού, αρχιτεκτονικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος.

Επειδή, οι παράνομες ατομικές επωφελείς (για τους πολίτες) διοικητικές πράξεις πρέπει να ανακαλούνται εντός ευλόγου χρόνου (ΑΝ 261/1968), ο οποίος δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 5 χρόνια. Φραγμό στην ανάκληση των παρανόμων μεν, πλην επωφελών για το διοικούμενο διοικητικών πράξεων θέτει η αρχή της δικαιολογημένης – προστατευμένης εμπιστοσύνης η οποία επιβάλλει στη διοίκηση να ενεργεί σύμφωνα με την καλή πίστη λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κεκτημένα δικαιώματα του διοικουμένου (βλ. Α. Τάχος έκδοση 2003 σελ. 76).

Ωστόσο, η διοίκηση μπορεί να ανακαλέσει διοικητική πράξη επωφελή για τον πολίτη και πέραν του ευλόγου χρόνου όταν:

- α) η έκδοση της οφείλεται σε απατηλή ενέργεια του διοικούμενου, ο οποίος ενήργησε δολίως παρουσιάζοντας ψευδή ή πλαστά στοιχεία,
- β) οφείλει να συμμορφωθεί σε ακυρωτική απόφαση δικαστηρίου και
- γ) υφίσταται επιτακτικός λόγος δημοσίου συμφέροντος.

Εξάλλου όπως παρατηρείται και στον Οδηγό Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος 2007 του Υπουργείου Εσωτερικών : «Κατ' αρχάς, οι νόμιμες διοικητικές πράξεις της Διοίκησης από τις οποίες οι διοικούμενοι απέκτησαν δικαιώματα δεν ανακαλούνται (ΣΤΕ 3929/1997). Κατ' εξαίρεση μόνο επιτρέπεται η ανάκληση νόμιμων διοικητικών πράξεων για λόγους δημοσίου συμφέροντος ανεξάρτητα από το χρόνο εκδόσεως της ατομικής πράξης. Η επίκληση του δημοσίου συμφέροντος πρέπει να είναι επαρκής και αιτιολογημένη, η δε κρίση του διοικητικού οργάνου ελέγχεται από τα δικαστήρια. Τα ανωτέρω γενικά ισχύουν και για την ανάκληση των αδειών ιδρύσεως και λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος. Η διοίκηση όμως εδώ πρέπει να είναι φειδωλή στη λήψη τέτοιων αποφάσεων».

Επειδή, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 79 Ν. 3463/2006 εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 119/5-4-2012 κανονιστική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου με την οποία θεσπίστηκαν όροι και κανονισμοί για την κατασκευή στεγασμάτων σε κοινόχρηστους χώρους του Δήμου που παραχωρούνται για

βοηθητική χρήση καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος. Για την εκτέλεση αυτών των εργασιών δεν απαιτείται έκδοση άδειας δόμησης σύμφωνα με το υπ' αριθμόν πρωτ. 236/5040/13-2-2012 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου υπό την προϋπόθεση ωστόσο ότι οι εργασίες θα εκτελούνται με την έγκριση του Δήμου (ήδη η άνω Κανονιστική Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου έθεσε τους όρους και τους περιορισμούς υπό τους οποίους θα γίνονται οι εργασίες). Πλην όμως εν όψει της ύπαρξης νεότερων μνημείων στην κεντρική πλατεία του Δήμου Πύργου, όπου υπάρχει μεγάλος αριθμός καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, η απόφαση αυτή θα έπρεπε να τύχει της έγκρισης της οικείας Αρχαιολογικής Υπηρεσίας σε χρόνο πριν την έναρξη της εκτέλεσης των εργασιών. Όσον αφορά επομένως στις κατασκευές που συμφωνούν με τα θεσπιζόμενα στην υπ' αριθμόν 119/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου δεν πρέπει να πραγματοποιηθεί άμεση ανάκληση των υπό κρίση αδειών, αλλά εν όψει της καλοπιστίας των διοικουμένων (που ενδεχομένως να είναι και αμφισβητήσιμη γιατί το βάρος της προηγούμενης έγκρισης της αρχαιολογίας δεν αποσαφηνίζεται από το νόμο ποιος το φέρει) και χάριν της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και της αρχής της αναλογικότητας (που επιβάλλει η κύρωση να είναι ανάλογη του βαθμού της παράβασης) πρέπει ο Δήμος Πύργου να ζητήσει την έγκριση, έστω και τώρα της οικείας Αρχαιολογικής Υπηρεσίας για την υπ' αριθμόν 119/2012 απόφαση του Δημοτικού του Συμβουλίου.

Εξάλλου με το υπ' αριθμόν πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ/Φ09-β/2037/21-6-2016 έγγραφο του Τμήματος Προστασίας Νεοτέρων Μνημείων Δυτικής Ελλάδος – Πελοποννήσου και Νοτίου Ιονίου παρέχεται η έγκριση προς το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος ιδιοκτησίας Κ.Δ. Γερακαρη, Ζωγόπουλου και Γ. Σταυρόπουλου, πλησίον κτιρίου «Παναγιωτόπουλου Β.» επί της πλατείας Σάκη Καραγιωργα, για εργασίες ειδικών κατασκευών σκίασης με την αιτιολογία ότι «οι εργασίες είναι άμεσα αναστρέψιμες» και υπό τον όρο ότι θα γίνουν σύμφωνα με τους ειδικούς όρους που ισχύουν από τις Υπηρεσίες του Δήμου Πύργου. Φαίνεται λοιπόν ότι από τις εργασίες που έχουν εκτελεστεί, έστω και χωρίς την προηγούμενη έγκριση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας, **συμφώνως ωστόσο με την άνω κανονιστική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (όχι για τις εργασίες που έχουν εκτελεστεί καθ' υπέρβαση της άνω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου)** δε συντρέχει λόγος υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος που να επιβάλλει την άμεση ανάκληση των άνω αδειών, αφού για τις επίμαχες εργασίες πληρούνται τα κριτήρια που θέτει η Αρχαιολογία, ήτοι αυτές είναι άμεσα αναστρέψιμες και βεβαίως συμφωνούν με την υπ' αριθμόν 119/2002 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου η οποία έχει εκδοθεί κατόπιν μελέτης- τεχνικής έκθεσης της Διεύθυνσης Προγραμματισμού του Δήμου Πύργου από επαίοντα υπάλληλο (τον κ. Φιλιππόπουλο).

Πρέπει λοιπόν να ζητηθεί οίκοθεν από το Δήμο Πύργου η έγκριση της οικείας Αρχαιολογικής Υπηρεσίας της υπ' αριθμόν 119/2002 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου. Μόνο στην περίπτωση που η οικεία Αρχαιολογική Υπηρεσία δεν εγκρίνει την άνω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου τότε πρέπει να ζητηθεί η καθαίρεση των άνω κατασκευών από τους ιδιοκτήτες των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος που διατηρούν τέτοιες κατασκευές και σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους τότε πρέπει να γίνει ανάκληση της άδειάς τους.

Όσον αφορά τις εργασίες που δε συμφωνούν με την άνω υπ' αριθμόν 119/2002 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου (πλαινά και μπροστινά καλύμματα για όλους και αυθαίρετο στέγαστρο για το SHERLOCK) αυτές οι εργασίες δικαιολογούν την ανάκληση των αδειών όλων των καταστημάτων. Ωστόσο εν' όψει της αρχής της αναλογικότητας και με δεδομένο ότι οι αυθαίρετες κατασκευές είναι εύκολα αναστρέψιμες πρέπει να προηγηθεί κλήση προς τους ενδιαφερόμενους για άμεση αφαίρεσή - καθαίρεσή τους με προειδοποίηση ότι σε διαφορετική περίπτωση θα ανακληθεί η άδεια του καταστήματός τους.

Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης υποχρεωτικά θα πρέπει να ανακληθεί η άδεια των υπ' όψη καταστημάτων. Η προηγούμενη κλήση του διοικούμενου για διόρθωση των παραβάσεων που διαπιστώνονται και συμμόρφωσή του προς αποφυγή της ανάκλησης της άδειας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, ως έκφραση της αρχής της αναλογικότητας, εμφανίζεται τόσο στο νόμο για τις υγειονομικές προϋποθέσεις λειτουργίας των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος (βλ. άρθρο 16-17 ΥΑ Υ1γ/Γ.Π/οικ. 96967 ΦΕΚ Β 2718 2012) όσο και τη νομολογία (βλ. ΔΠρΡοδ 250/2010, ΝΟΜΟΣ, όπου η αρχαιολογία είχε προηγουμένως καλέσει τον διοικούμενο να συμμορφωθεί σε παρατηρήσεις της, την ΔΠΡΡΟΔ 4/2014 όπου επίσης η αρχαιολογία είχε αποστείλει προσκλήσεις για συμμόρφωση τις οποίες αγνόησε ο διοικούμενος και σε δεύτερο χρόνο εισηγήθηκε την ανάκληση της άδειας του καταστήματος ΥΕ).

Σημειωτέον ότι για αυθαίρετες κατασκευές σύμφωνα και με τα ανωτέρω οριζόμενα η ανάκληση της άδειας καταστήματος ΥΕ διενεργείται υπό την προϋπόθεση ότι είτε έχει παρέλθει άπρακτη η προθεσμία για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαιρέτου, είτε έχει απορριφθεί η ένσταση από το ΣΥΠΟΘΑ (τέτοια απόρριψη είναι και η άπρακτη πάροδος διμήνου από την υποβολή της ένστασης χωρίς να έχει εκδοθεί απόφαση) οπότε, ο χαρακτηρισμός του αυθαιρέτου έχει καταστεί τελεσίδικος (βλ. και Οδηγός Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος 2007).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη παντός εν γένει δικαιώματός μου ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ως ανωτέρω. - Πύργος 16-8-2016, Ο γνωμοδοτών δικηγόρος »

Με το υπ' αριθ. 15554/7-6-2016 έγγραφο της Ε.Π.Ζ. διαβιβάζονται οι υπ' αριθ. 67,68,69,70,71,72,73,74 & 75/2016 αποφάσεις Ε.Π.Ζ. και ζητείται έγγραφη απάντηση της Τεχνικής Υπηρεσίας στα ερωτήματα όπως αποτυπώνονται στις αποφάσεις ώστε να έχουν τα μέλη της Ε.Π.Ζ. ξεκάθαρη άποψη για το εν λόγω θέμα, αντιλαμβανόμενοι ότι για να αποφανθεί η Επιτροπή για την ανάκληση άδειας των καταστημάτων θα πρέπει τα μέλη να είναι σίγουρα ότι οι διαδικασίες που προβλέπονται έχουν ακολουθηθεί πλήρως. Ερωτήματα προς την Τεχνική Υπηρεσία όπως αναφέρονται στις αντίστοιχες αποφάσεις:

«... **Β) Άμεσα η Τεχνική Υπηρεσία να απαντήσει εγγράφως στα ερωτήματα**, που αποτυπώνονται παρακάτω, ώστε να έχουμε ξεκάθαρη άποψη για το εν λόγω θέμα, αντιλαμβανόμενοι ότι για να αποφανθεί η Επιτροπή για την ανάκληση άδειας των καταστημάτων θα πρέπει τα μέλη να είναι σίγουροι ότι οι διαδικασίες που προβλέπονται έχουν ακολουθηθεί πλήρως. Ερωτήματα προς την Τεχνική Υπηρεσία:

1) Είχε προβεί η Τεχνική Υπηρεσία στις απαραίτητες ενέργειες ώστε να εξασφαλίσει τις απαραίτητες αρχαιολογικές εγκρίσεις απ' την επιτροπή Νεωτέρων Μνημείων για τις κατασκευές των ιδιωτών στο κοινόχρηστο χώρο, με δεδομένο ότι με βάση των υπ. αρ. 21/2012 αποφάσεων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και 119/2012 Δημοτικού Συμβουλίου Πύργου, η Τεχνική Υπηρεσία θα ήταν η επιβλέπουσα αρχή για τον έλεγχο της νομιμότητας των κατασκευών στο κοινόχρηστο χώρο απ' τους ιδιώτες;

2) Υπάρχουν έγγραφα από τα οποία να προκύπτουν ότι οι κατασκευές πραγματοποιήθηκαν, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και με βάση των προαναφερόμενων αποφάσεων της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και του Δημοτικού Συμβουλίου; Δηλαδή αφού η Τεχνική Υπηρεσία ήταν υπεύθυνη για την επίβλεψη των κατασκευών των ιδιωτών στο κοινόχρηστο χώρο, ως προς τον έλεγχο της νομιμότητάς τους, δόθηκε μετά το πέρας των κατασκευών έγγραφο προς την Τεχνική Υπηρεσία και τους επιβλέποντες μηχανικούς, ότι οι κατασκευές στον κοινόχρηστο χώρο έγιναν με βάση την κείμενη νομοθεσία;

3) Υπήρχε συνεννόηση εκείνη την περίοδο (έγγραφα) μεταξύ των δύο Υπηρεσιών του Δήμου Πύργου, δηλαδή της Υπηρεσίας Δόμησης και της Τεχνικής Υπηρεσίας, ώστε να εξασφαλιστεί η πλήρης νομιμότητα των κατασκευών στον κοινόχρηστο χώρο;

Ζητήθηκε εγγράφως η εισήγηση της Υπηρεσίας Δόμησης για τις εν λόγω κατασκευές;

4) Ζητήθηκε ποτέ εγγράφως από τους ιδιώτες που προχώρησαν στις εν λόγω κατασκευές, ότι οι ίδιοι είναι υποχρεωμένοι να κάνουν τις απαραίτητες ενέργειες για να πάρουν αρχαιολογική έγκριση απ' την Επιτροπή Νεωτέρων Μνημείων για τις κατασκευές που πραγματοποίησαν στον κοινόχρηστο χώρο ή οι αρχαιολογικές εγκρίσεις έπρεπε να εξασφαλιστούν από τον Δήμο Πύργου που πρότεινε τις εν λόγω κατασκευές;

5) Πραγματοποιήθηκε έλεγχος απ' τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου Πύργου κατά το χρονικό διάστημα κατά το οποίο υπάρχουν οι κατασκευές, που να αφορά τον έλεγχο της νομιμότητάς τους;

6) Οι αρχαιολογικές εγκρίσεις, οι οποίες αναφέρονται στις εκθέσεις αυτοψίας της Υπηρεσίας Δόμησης, αφορά το σύνολο των καταστημάτων που έχουν κατασκευές στον κοινόχρηστο χώρο;...»

Η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος, απέστειλε στον Πρόεδρο της Ε.Π.Ζ. το υπ' αριθ. 2092Τ.Υ/3-8-2017 έγγραφό της με θέμα: «Άδειες Κατάληψης Κοινοχρήστων Χώρων – Κατασκευή Στεγαστρων έμπροσθεν καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος», με το οποίο διαβίβασε το υπ' αριθ. 1503Τ.Υ./8-6-2017 έγγραφο της υπαλλήλου Τεχνικών Υπηρεσιών, Αγγελικής Διονυσοπούλου στο οποίο αναφέρονται τα εξής: «... Σε απάντηση των ανωτέρω σχετικών εγγράφων, με τα οποία η Ε.Π.Ζ μας ζητάει διευκρινήσεις, για τα καταστήματα της κεντρικής πλατείας με την επωνυμία CORTE, DUOMO, L'OPERA, REX, PICCOBELLO, SUITE, ΓΩΝΙΑΚΟ, SHERLOCK & KENTRON, σας γνωρίζουμε ότι:

1. Στις 7/3/2012 συντάχθηκε τεχνική έκθεση από την Διεύθυνση Προγραμματισμού η οποία εγκρίθηκε από την Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Σχεδιασμού. Η έγκριση αφορούσε την πρόταση του έργου: «ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ». Στην πρόταση αναφέρεται ότι **«Η ολοκλήρωση της πρότασης θα γίνει επί μέρους με βάση τις ανάγκες και τις ιδιαιτερότητες των παρακείμενων καταστημάτων υπό την επίβλεψη υλοποίησης της Τεχνικής Υπηρεσίας»**

2. Σύμφωνα με τις υπ. αριθμ. 21/2012 Απόφαση Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και 119/2012 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αναφέρετε ότι, «Όλες οι λεπτομέρειες των υλικών της σύνθεσης και της υλοποίησης των παραπάνω συστημάτων θα εξειδικεύονται και θα επιβλέπονται από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου. Όλα τα παραπάνω θα έχουν ισχύ μετά την έγκριση της αρμόδιας ΕΠΑΕ»

Η τεχνική υπηρεσία ουδέποτε έκανε έλεγχο στις κατασκευές που είχαν τοποθετηθεί έμπροσθεν των καταστημάτων, διότι την εισήγηση προς όλες τις υπηρεσίες και τα συλλογικά όργανα την έκανε η Δ/ση Προγραμματισμού, η οποία είχε συντάξει την μελέτη στην οποία ανέφερε τον τύπο και τα υλικά που έπρεπε να χρησιμοποιηθούν.

Η Τεχνική υπηρεσία ουδέποτε είχε το φάκελο της μελέτης των κατασκευών και ούτε υπήρχε συνεννόηση μεταξύ των υπηρεσιών (Τεχνικής Υπηρεσίας - Υπηρεσίας Δόμησης και των καταστηματαρχών), τουλάχιστον αυτό προκύπτει από το αρχείο της υπηρεσίας.

Η Τ.Υ. εισηγήθηκε μόνο τον κανονισμό λειτουργίας κοινοχρήστων χώρων που ρυθμίζει την κατάληψη των Κ.Χ. σε όλο τον Δήμο.

Κανένας καταστηματαρχής δεν ζήτησε από την Τ.Υ ατομική άδεια για την τοποθέτηση της κατασκευής.

Υπήρχε όμως συνεννόηση με τον κ. Βασίλειο Παναγόπουλο αρμόδιο Αντιδήμαρχο Τ.Υ - τον Δ/ντή Τ.Υ. και τον Δ/ντή του Προγραμματισμού να δίνεται αντίγραφο του σχεδίου της κατασκευής και οι αποφάσεις της Ε.Π.Ζ & του Δ.Σ. και κάθε καταστηματαρχής να φτιάχνει μόνος του, την κατασκευή.

Σχετικά με την έγκριση από την Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων της κατασκευής όπως αυτό αναφέρεται στα πρωτόκολλα αυθαιρέτων της υπηρεσίας Δόμησης, αυτό δεν αναφερόταν στον Νόμο, προβλεπόταν μόνο η έγκριση από την ΕΠΑΕ (άρθρο 19 του νόμου 1577/85 ΓΟΚ) η οποία όμως στην απόφασή της και στις εγκρίσεις που έκανε για τις κατασκευές, δεν ανέφερε ότι για κτίρια που έχουν κηρυχθεί διατηρητέα, χρειάζεται και έγκριση -άδεια από την Αρχαιολογία άρθρο 21 του νόμου 4030/11.

Ο έλεγχος της κατάληψης των κοινοχρήστων χώρων που πραγματοποιούσε η τριμελής επιτροπή που είχε οριστεί με απόφαση Δημάρχου, αφορούσε την κατάληψη με τραπεζοκαθίσματα-στάντς κλπ. σύμφωνα με τις άδειες λειτουργίας και την κανονιστική με την οποία είχε οριοθετηθεί ο χώρος ανάπτυξης των τραπεζοκαθισμάτων. Ο έλεγχος των κατασκευών ήταν αρμοδιότητα αποκλειστικά της Υπηρεσίας Δόμησης.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι, οι αρχαιολογικές εγκρίσεις δεν αφορούν το σύνολο των καταστημάτων που έχουν τοποθετήσει στην πρόσοψη τους την κατασκευή, αλλά συγκεκριμένα καταστήματα που στεγάζονται σε κτίρια που είναι διατηρητέα η συνοδά αυτών...»

Ακολούθως ο Πρόεδρος της Ε.Π.Ζ. τοποθετούμενος επί του θέματος είπε:

«Λόγω της σοβαρότητας του θέματος, επειδή η ανάκληση των αδειών των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος επηρεάζει την τοπική οικονομία, έχοντας πολυδιάστατες συνέπειες για την πόλη του Πύργου και επειδή στη σημερινή συνεδρίαση δεν ήταν πλήρης η σύνθεση της Επιτροπής (απουσιάζουν εκπρόσωποι όλων των παρατάξεων), θεωρώ ότι για το θέμα αυτό θα πρέπει να ενημερωθούν όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου καθώς και οι ενδιαφερόμενοι προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους. Προτείνω την παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο για την ΑΜΕΣΗ σύγκληση του και προτείνω την πρόσκληση και παρουσίαση των αρμόδιων Υπηρεσιών και Επιτροπών (Δ/νση Διοικητικών Υπηρεσιών, Δ/νση Τεχνικών & Περιβάλλοντος, Υπηρεσία Δόμησης, Δ/νση Προγραμματισμού -Αγροτικής Ανάπτυξης & Τουρισμού, Επιτροπή Ελέγχου Κοινοχρήστων Χώρων, Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών).

Ο κ. Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος λαμβάνοντας το λόγο είπε: « Συμφωνώ ότι το θέμα είναι άκρως σοβαρό και για κανένα λόγο δεν πρέπει να επιβαρυνθεί η ομαλή λειτουργία του κοινωνικού και οικονομικού ιστού της πόλης με τυχόν κλεισίματα καταστημάτων. Πρέπει να ενημερωθούμε :

Α. Από όλες τις Υπηρεσίες για να γνωρίζουμε:

1. Το ιστορικό και πως φτάσαμε εδώ.
2. Την νομιμότητα της οδού που πρέπει να ακολουθήσουμε από εδώ και πέρα (με στόχο πάντα την συνέχιση της λειτουργίας των καταστημάτων).
3. Την μια και μοναδική τελική πρόταση από τις Υπηρεσίες.

Β. Από τους επαγγελματίες (που πρέπει να καλεστούν για την δική τους άποψη και τυχόν νομικών που θα τους εκπροσωπούν (όλους ή μέρος αυτών)

Για αυτό συμφωνώ με την παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο και προτείνω να είναι έκτακτη συνεδρίαση, με μοναδικό θέμα αυτό και ημέρα Κυριακή (μετά τις 10:30 π. μ.), ώστε να παραστούν όσοι περισσότεροι επαγγελματίες μπορούν.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

Μετά από διαλογική συζήτηση, αφού άκουσε την πρόταση του Προέδρου, έλαβε υπόψη της

- τις διατάξεις του αρ. 73 παρ.4 του Ν.3852/2010,
- τα υπ' αριθ. 2092Τ.Υ/3-8-2017 και 1503Τ.Υ./8-6-2017 έγγραφα της Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος
- την από 16-8-2016 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ι. Μετσοβίτη.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ομόφωνα,

την παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο λόγω της σοβαρότητας του θέματος, επειδή η ανάκληση των αδειών των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος επηρεάζει την τοπική οικονομία, έχοντας πολυδιάστατες συνέπειες για την πόλη του Πύργου καθώς και λόγω του ότι στη σημερινή συνεδρίαση δεν ήταν πλήρης η σύνθεση της Επιτροπής.

Προτείνει την **ΑΜΕΣΗ** σύγκληση του Δημοτικού Συμβουλίου καθώς και την πρόσκληση και παρουσίαση των αρμόδιων Υπηρεσιών και Επιτροπών.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αυξ. αριθμ. 80/2017.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Διονύσιος Μπέλτσος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ανδριόλας Γεώργιος
Ζουμπάκης Αυγερινός
Αγγελικοπούλου Ανδριάννα
Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος

Ακριβές Απόσπασμα
Εκ των πρακτικών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
Πύργος 18.9.2017

**Ο Πρόεδρος της Ε.Π.Ζ.
Αντιδήμαρχος**

Διονύσιος Μπέλτσος