



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα από το πρακτικό της **8^{ης}/2-4-2019** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 9^ο ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Έγκριση της υπ'αρ. 7737/21-3-2019 απόφασης Δημάρχου που αφορά έγκριση γνωμοδότησης και ανάθεση υπόθεσης σε δικηγόρο.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 85 / 2019

Στον Πύργο σήμερα, 2-4-2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30, στο Δημοτικό Κατάστημα συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 8579/29-3-2019 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (09) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (05) και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1	Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης ΠΡΟΕΔΡΟΣ	1	Κων/νος Γ. Γεράνιος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
2	Βασίλειος Κ. Σείντης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	2	Ιωάννης Γ. Αργυρόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
3	Παναγιώτης Δ.Μπόμπορης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	3	Αντώνιος Σπ. Καράμπελας ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
4	Σωτήριος Α. Γεωργόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	4	Παναγιώτης Γ. Αντωνακόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
5	Παντελεήμων Ι. Αθανασόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ		

[Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και ο υπάλληλος του Δήμου Πύργου, Γεώργιος Ανδρικόπουλος κατηγορίας και κλάδου ΤΕ19 Πληροφορικής/Β', για την τήρηση των πρακτικών.]

[Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το 9^ο θέμα Η.Δ. ως εξής]:

«Με το υπ'αρ. 7366/18-3-2019 έγγραφο του κ. Δημάρχου, έγινε εισήγηση για ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση ή μη ένδικου μέσου αίτησης ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ κατά της υπ'αρ. ΟΙΚ.2/6748/ΔΑΓΚ/24-1-2019 (ΦΕΚ Β' 104) αποφάσεως του Αν. Υπουργού Οικονομικών που αφορά τον καθορισμό λειτουργίας τραπεζικών λογαριασμών και τον ταμειακό προγραμματισμό των Φορέων Γενικής Κυβέρνησης που υπάγονται στην παρ. 10 αρ. 69α του Ν. 4270/2014 ως ισχύει.

Με την 64/2019 απόφαση της Οικ. Επιτροπής (ΑΔΑ: Ω7ΘΥΩ17-Τ55) ανατέθηκε στον δικηγόρο κ. Μετσοβίτη Ιωάννη η παροχή, χωρίς αμοιβή, της εν λόγω γνωμοδότησης, σχετικά με την άσκηση ή μη ένδικου μέσου αίτησης ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ κατά της υπ'αρ. ΟΙΚ.2/6748/ΔΑΓΚ/24-1-2019 (ΦΕΚ Β' 104) αποφάσεως του Αν. Υπουργού Οικονομικών που αφορά τον καθορισμό λειτουργίας τραπεζικών λογαριασμών και τον ταμειακό προγραμματισμό των Φορέων Γενικής Κυβέρνησης που υπάγονται στην παρ. 10 αρ. 69α του Ν. 4270/2014 ως ισχύει.

Ο κ. Μετσοβίτης προσκόμισε την 7679/21-3-2019 γνωμοδότηση για άσκηση ένδικου μέσου αίτησης ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ, και στη συνέχεια, με την 7737/21-3-2019 (ΑΔΑ:ΨΣΥΡΩ17-ΧΑ0) Απόφαση Δημάρχου εγκρίθηκε η γνωμοδότηση του κ. Μετσοβίτη και δόθηκε εντολή στον δικηγόρο κ. Παναγιώτη Ζυγούρη, να προβεί σε κατάθεση και παράσταση κατά τη συζήτηση αίτησης ακύρωσης αίτησης αναστολής εκτέλεσης κατά της υπ'αρ. ΟΙΚ.2/6748/ΔΑΓΚ/24-1-2019 (ΦΕΚ Β' 104) αποφάσεως του Αν. Υπουργού Οικονομικών.

Συγκεκριμένα:

=====

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Πύργος 21-03-2019
Α.Π.: 7737

ΑΠΟΦΑΣΗ
«Ορισμός Δικηγόρου»

Ο Δήμαρχος Πύργου
έχοντας υπόψη:

Την διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 58 του Νόμου 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'07.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» και με το δεδομένο ότι α)δεν προβλέπεται άμεσα να συνεδριάσει η αρμόδια Οικονομική Επιτροπή (άρθρο 72 του ίδιου Νόμου) και β) δημιουργείται άμεσος και προφανής κίνδυνος και απειλείται ζημιά των δημοτικών συμφερόντων γ) την υπ'αρ. 7679/21-3-2019 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Ιωάννη Μετσοβίτη.

Επίσης

Λαμβάνοντας υπόψη α) την απαιτούμενη για τον χειρισμό της υπόθεσης επιστημονική εργασία, β) την πολυπλοκότητα των νομικών διατάξεων και θεμάτων του νομικού ζητήματος, γ) την ειδική γνώση και εμπειρία του κ. Ζυγούρη, δ) τον απαιτούμενο προς ανάληψη χρόνο αντιμετώπισης της υπόθεσης ε) την ιδιαίτερη σπουδαιότητα της υπόθεσης για τον Δήμο Πύργου, καθόσον από την έναρξη της εφαρμογής της ανωτέρω Υπ. Απ. πρόκειται να δεσμευτούν τα ταμειακά διαθέσιμα του Δήμου που διατηρεί στην Τράπεζα της Ελλάδος.

Κατόπιν των ανωτέρω καθορίζεται η αμοιβή του ανωτέρω πληρεξουσίου δικηγόρου για το σύνολο των ανωτέρω ενεργειών σύμφωνα με τα κατώτατα όρια του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, ΆΡΘΡ. 166, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι) :

α) για την αίτηση ακύρωσης (κατάθεση, παράσταση, υπόμνημα) 1.313 ευρώ συν ΦΠΑ 24%, σύνολο δαπάνης 1628,12 ευρώ
β) για την αίτηση αναστολής (κατάθεση, παράσταση, υπόμνημα) 658 ευρώ συν ΦΠΑ 24%, σύνολο δαπάνης 815,92 ευρώ.

Με την υπ'αρ.πρωτ.: 7516/19-3-2019 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης και Διάθεσης Πίστωσης, εγκρίθηκε δαπάνη και διατέθηκε ποσό για την αμοιβή του δικηγόρου για τη συγκεκριμένη υπόθεση, συνολικού ύψους: 2.444,04€ (συμπεριλαμβανομένου και του ΦΠΑ 24%) σε βάρος του Κ.Α. 00.6111.01 «Αμοιβές πληρεξουσίων δικηγόρων» του προϋπολογισμού του Δήμου Πύργου έτους 2019.

Αποφασίζουμε

Α) Εγκρίνει την υπ'αρ. 7679/21-3-2019 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. **Ιωάννη Μετσοβίτη** σχετικά την άσκηση ένδικου μέσου αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του ΣΤΕ κατά της υπ'αρ. οικ.2/6748/ΔΛΓΚ/19 (ΦΕΚ 104 Β/24-01-2019) αποφάσεως του Αν. Υπουργού Οικονομικών.

Β) Αναθέτει στον Παναγιώτη Ζυγούρη του Κωνσταντίνου, Νομικό Σύμβουλο της Κ.Ε.Δ.Ε., με ΑΜ.ΔΣΑ 6216 και έδρα επί της οδού Μπουμπουλίνας αρ. 9-11 στην Αθήνα (Τ.Κ. 106 82), λόγω της μεγάλης και εξειδικευμένης νομικής γνώσης και εμπειρίας του, την οποία απέκτησε δια της πολυετούς ενασχόλησής του με τα ζητήματα των ΟΤΑ, τόσο σε δικαστηριακό επίπεδο ως νομικός σύμβουλος της Κ.Ε.Δ.Ε. όσο και σε θεωρητικό-επιστημονικό επίπεδο ως συγγραφέας του δίτομου έργου «Ερμηνεία Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων ν.3463/2006» καθώς και του επίσης δίτομου έργου «Ερμηνεία Καλλικράτη Ν.3852/2010» ώστε να προβεί στις κάτωθι ενέργειες:

- κατάθεση και παράσταση κατά τη συζήτηση αιτήσεως ακυρώσεως και αιτήσεως αναστολής εκτελέσεως κατά της υπ' αριθμ. οικ.2/6748/ΔΛΓΚ/19 (ΦΕΚ 104 Β/24-01-2019) απόφασης του Αν. Υπουργού Οικονομικών: «Καθορισμός λειτουργίας τραπεζικών λογαριασμών και ταμειακός προγραμματισμός, των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης που υπάγονται στην παράγραφο 10 του άρθρου 69Α του ν. 4270/2014 όπως ισχύει», κατά το μέρος που συμπεριλαμβάνει στο πεδίο εφαρμογής της τους ΟΤΑ Α' βαθμού ενώπιον του ΣΤΕ.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΓΑΒΡΙΗΛ ΛΙΑΤΣΗΣ

=====

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1, 2 και 3 του άρθρου 58 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010 τεύχος Α') όπως τροποποιήθηκε με την παρ.3 του άρθρου 44 του Ν.3979/2011, όπου αναφέρεται ότι: « 2. Όταν δημιουργείται άμεσος και προφανής κίνδυνος ή απειλείται άμεση ζημία των δημοτικών συμφερόντων από την αναβολή λήψης απόφασης, ο δήμαρχος μπορεί να αποφασίσει για θέματα που ανήκουν στην αρμοδιότητα της οικονομικής ή της επιτροπής ποιότητας ζωής. Στην περίπτωση αυτή οφείλει να υποβάλει προς έγκριση τη σχετική απόφασή του κατά την επόμενη συνεδρίαση της αντίστοιχης επιτροπής».

Ως εκ τούτου με την έκδοση της παραπάνω απόφασης προασπίστηκαν τα συμφέροντα του Δήμου.

Τέλος, με την υπ'αρ.πρωτ.: 7516/19-3-2019 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης και Διάθεσης Πίστωσης, εγκρίθηκε δαπάνη και διατέθηκε ποσό για αμοιβή δικηγόρου για τη συγκεκριμένη υπόθεση, ύψους: 2.444,04€ σε βάρος του Κ.Α. 00.6111.01 «Αμοιβές πληρεξούσιων δικηγόρων» του προϋπολογισμού του Δήμου Πύργου έτους 2019.

Σας παραθέτω τα προαναφερόμενα σχετικά έγγραφα και παρακαλώ για την λήψη απόφασης επί του θέματος.»

[Μέλη της Επιτροπής]: «Συμφωνούμε και εγκρίνουμε.»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ.1 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010/Α΄) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
2. Το άρθρο 58 του Νόμου 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α΄/07.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»
3. Την 64/2019 απόφαση της Οικ. Επιτροπής (ΑΔΑ: Ω7ΘΥΩ17-Τ55)
4. Την 7679/21-3-2019 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Μετσοβίτη
5. Την 7737/21-3-2019 (ΑΔΑ:ΨΣΥΡΩ17-ΧΑ0) Απόφαση Δημάρχου
6. Την υπ'αρ.πρωτ.: 7516/19-3-2019 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης και Διάθεσης Πίστωσης, με την οποία εγκρίθηκε δαπάνη και διατέθηκε ποσό για αμοιβή δικηγόρου για τη συγκεκριμένη υπόθεση, ύψους: 2.444,04€ σε βάρος του Κ.Α. 00.6111.01 «Αμοιβές πληρεξούσιων δικηγόρων» του προϋπολογισμού του Δήμου Πύργου έτους 2019.
7. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία
8. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα αποφασίζει

Εγκρίνει την υπ'αριθ.: 7737/21-3-2019 (ΑΔΑ:ΨΣΥΡΩ17-ΧΑ0) **Απόφαση Δημάρχου** που αφορά α) στην έγκριση της 7679/21-3-2019 γνωμοδότησης του δικηγόρου κ. **Ι. Μετσοβίτη** και β) στην παροχή πληρεξουσιότητας και εντολής στον δικηγόρο κ. **Παναγιώτη Ζυγούρη**, (Νομικό Σύμβουλο της ΚΕΔΕ, με Α.Μ. ΔΣΑ 6216 και έδρα: Μπουμπουλίνας 9-11, Αθήνα) προκειμένου να προβεί σε :

κατάθεση και παράσταση κατά τη συζήτηση αιτήσεως ακυρώσεως και αιτήσεως αναστολής εκτελέσεως κατά της υπ' αριθμ. οικ.2/6748/ΔΛΓΚ/19 (ΦΕΚ 104 Β/24-01-2019) απόφασης του Αν. Υπουργού Οικονομικών: «Καθορισμός λειτουργίας τραπεζικών λογαριασμών και ταμειακός προγραμματισμός, των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης που υπάγονται στην παράγραφο 10 του άρθρου 69Α του ν. 4270/2014 όπως ισχύει», κατά το μέρος που συμπεριλαμβάνει στο πεδίο εφαρμογής της τους ΟΤΑ Α΄ βαθμού ενώπιον του ΣΤΕ.

Σύμφωνα με το αρ. 281 του Ν. 3463/06, η αμοιβή του ορισμένου δικηγόρου καθορίζεται από τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά, ήτοι σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (ΦΕΚ 208/27.09.2013 τεύχος Α΄): «Κώδικας Δικηγόρων».

Με την υπ'αρ.πρωτ.: 7516/19-3-2019 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης και Διάθεσης Πίστωσης, εγκρίθηκε δαπάνη και διατέθηκε ποσό για αμοιβή δικηγόρου για τη συγκεκριμένη υπόθεση, ύψους: 2.444,04€ σε βάρος του Κ.Α. 00.6111.01 «Αμοιβές πληρεξούσιων δικηγόρων» του προϋπολογισμού του Δήμου Πύργου έτους 2019.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 85 / 2019

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ