



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα από το πρακτικό της **10^{ης}/03-05-2017** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Ορισμός δικηγόρου για την υπεράσπιση του Δημοτικού συμβούλου κ. Βασιλείου Παναγόπουλου, στις 17-5-17 ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου κακουργημάτων Πατρών δυνάμει του υπ' αριθμ 64/2015 βουλεύματος Συμβ. Πλημ. Ηλείας.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 94/2017

Στον Πύργο σήμερα, 03 Μαΐου 2017 και ώρα 11:30, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 11683/28-4-2017 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010. Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης ΠΡΟΕΔΡΟΣ	1. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ Τακτικό μέλος
2. Παντελεήμων Ι. Αθανασόπουλος 2 ^ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ (στη θέση του ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΜΕΛΟΥΣ Νικόλαου Δ. Βλαχαντώνη και μετά την αδυναμία προσέλευσης του 1 ^{ου} αναπληρωματικού μέλους Κων/νου Γεράνιου)	2. Βασίλειος Κ. Σεϊντήης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
3. Σωτήριος Α. Γεωργόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	3. Αναστάσιος Θ. Ασημακόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
4. Παναγιώτης Δ. Μπόμπορης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	4. Νικόλαος Δ. Βλαχαντώνης ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
5. Ιωάννης Γ. Αργυρόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	
6. Παναγιώτης Γ. Αντωνακόπουλος ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και ο Γεώργιος Ανδρικόπουλος υπάλληλος του Δήμου κατηγορίας και κλάδου ΤΕ19, για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, ενημέρωσε τα μέλη ως εξής:

«Με την αριθ. πρωτ. 12014/3-5-17 αίτησή του ο δημοτικός σύμβουλος (πρ. Αντιδήμαρχος) κ. Βασίλειος Παναγόπουλος, ζήτησε τον ορισμό δικηγόρου, για την εκπροσώπηση του ιδίου στις 17-05-2017 ενώπιον του τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Πατρών. Προτείνω να συζητηθεί με τη διαδικασία του κατεπείγοντος δεδομένου ότι η αίτησή του κατατέθηκε σήμερα 3-5-17, την ημέρα της συνεδρίασης, και

ως εκ τούτου δεν μπορούσε να μπει στην ημερήσια διάταξη, ενώ το διάστημα που μεσολαβεί μέχρι την εκδίκαση της υπόθεσης είναι περιορισμένο. »

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

τις διατάξεις του άρθρου 75 § 3 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

ομόφωνα αποφασίζει

Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Η συζήτηση του θέματος θα γίνει πριν από την έναρξη των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το 1^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης ως εξής:

«Ο δημοτικός σύμβουλος (πρ. Αντιδήμαρχος) κ. Βασίλειος Παναγόπουλος, με την 12014/3-5-17 αίτησή του ζήτησε τον ορισμό δικηγόρου, για την εκπροσώπηση του ιδίου στις 17-05-2017 ενώπιον του τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Πατρών. Ο ανωτέρω κατηγορείται για ρύπανση και υποβάθμιση περιβάλλοντος, σύμφωνα με το 64/2015 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Ηλείας το οποίο μας προσκόμισε και σας παραθέτω.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άριθ. 51 του Ν.3979/2011 και συμπληρώθηκε με την παρ. 7 του άρθ. 12 του Ν.4071/2012 : «Οι δήμοι και οι περιφέρειες υποχρεούνται στη νομική στήριξη των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, όταν διώκονται ποινικώς για αδικήματα, που τους αποδίδονται κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Οι υπάλληλοι στερούνται της νομικής κάλυψης, στην περίπτωση που η άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον τους αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας. Η εκπροσώπηση συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, μετά από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, ύστερα από απόφαση της οικονομικής επιτροπής «και θετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας». [2] Σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 του ν.3852/2010, αντίστοιχα. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών».

«Ως αιρετοί των δήμων νοούνται ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι, οι πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων, οι πρόεδροι συμβουλίων δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων και οι εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων.

Οι ανωτέρω αιρετοί απολαμβάνουν τη νομική υποστήριξη των δήμων, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, εφόσον:

α) έχουν ή είχαν την ιδιότητα του αιρετού δήμου ή περιφέρειας και, σωρευτικά, β) διέπραξαν το αδίκημα για το οποίο διώκονται ποινικά, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Έως την ισχύ της ρύθμισης του άρθρου 51 του Ν. 3979/ 2011 (δηλαδή, έως τις 16.6.2011, ημερομηνία δημοσίευσης του υπ' αριθμ. 138 φύλλου, Α τεύχος του 2011), με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 244, παρ. 5, περ. στ του Ν. 3852/ 2010, οι αιρετοί της αυτοδιοίκησης δεν απολάμβαναν το δικαίωμα στη νομική αυτή υποστήριξη.

.....
Συνεπώς, δεν απολαμβάνουν, επομένως, το δικαίωμα αυτό στις περιπτώσεις αστικής ή πειθαρχικής τους δίωξης. Τα διωκόμενα ποινικώς αδικήματα πρέπει να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια

με την άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετών, δηλαδή αφορούν πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν εντός του πλαισίου που διαγράφουν οι νόμοι και οι κανονιστικές αποφάσεις για την εφαρμογή μίας προβλεπόμενης αρμοδιότητάς τους. (ΥΠ.ΕΣ. 35379/ 2013/17.03.2014)».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ 1. του άρθρου 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας «ο εισαγγελέας όταν λάβει μήνυση ή αναφορά κινεί την ποινική δίωξη παραγγέλλοντας προανάκριση ή ανάκριση -.....Σε κακουργήματα ή πλημμελήματα αρμοδιότητας τριμελούς πλημμελειοδικείου κινεί την ποινική δίωξη μόνον εφόσον έχουν ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή προανακριτικές πράξεις -.και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί ποινική δίωξη». Δηλαδή, εκτός από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις οι πράξεις της προανάκρισης και ανάκρισης έπονται της ποινικής δίωξης. Συνεπώς και από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η νομική παράσταση και στήριξη από εκπροσώπους του ΝΣΚ των μονίμων υπαλλήλων κατά των οποίων ασκείται ποινική δίωξη για αδικήματα που τους αποδίδονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους, καλύπτει και το στάδιο της προανακριτικής διαδικασίας με την προϋπόθεση ότι αυτό έπεται της ποινικής δίωξης. Ο υπάλληλος καλύπτεται και στην περίπτωση που ασκείται ποινική δίωξη από τον εισαγγελέα αυτεπαγγέλτως αλλά μόνο εφόσον το αδίκημα για το οποίο διατάχθηκε ποινική δίωξη δεν συνιστά συγχρόνως και πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη εναντίον του (με βάση το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς: ΥΠΕΣ ΔΙΔΑΔ/Φ.64β/485/οικ.16736/29.06.2009).

Στην προκειμένη περίπτωση είναι ευκρινές ότι ο ως άνω αναφερόμενος κατηγορείται για αδικήματα που του αποδίδονται με την ιδιότητά του ως Αντιδήμαρχος και ως εκ τούτου δικαιούται νομικής κάλυψης.»

Με την αίτησή του ο κ. Παναγόπουλος προτείνει να οριστεί ο δικηγόρος κ. Θεόδωρος Αντωνόπουλος (κάτοικος Πύργου, με Α.Μ. Δ.Σ.Η.:34) για να παρασταθεί κατά τη δικάσιμο της Τετάρτης 17-05-2017, ενώπιον του τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Πατρών προκειμένου να τον εκπροσωπήσει.

Σας παραθέτω τα προαναφερόμενα σχετικά έγγραφα και παρακαλώ για την λήψη απόφασης επί του θέματος.»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περ. ιε του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010/Α') «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
2. Τις διατάξεις του άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 51 του Ν.3979/2011 και συμπληρώθηκε με την παρ. 7 του άρθ. 12 του Ν.4071/2012
3. Τις διατάξεις του άρθρου. 281 Ν. 3463/06
4. Το άρθ. 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (ΦΕΚ 208/27.09.2013 τεύχος Α'): «Κώδικας Δικηγόρων»
6. Την εγκύκλιο ΥΠΕΣ ΔΙΔΑΔ/Φ.64β/485/οικ.16736/29.06.2009
7. Την εγκύκλιο ΥΠΕΣ 35379/ 2013/17.03.2014
8. Την υπ'αριθμ. 12014/3-5-17 αίτηση του κ. Βασιλείου Παναγόπουλου
9. Το 64/2015 βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Ηλείας
10. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.
11. Το αριθ. πρωτ. 1796/24-1-2017 έγγραφο του Προέδρου της Ο.Ε. πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 20.161,30€ (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ:17REQ0057250302017-01-24 και αφορά εντολές σε νομικούς και συμβολαιογράφους για το έτος 2017.
12. Το γεγονός ότι υπάρχει εγκεκριμένη πίστωση στον ΚΑΕ 00.6111 «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2017, (Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής 03/20-01-2017, ΑΔΑ: 7ΔΓΣΩ17-Κ6Φ).
13. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα αποφασίζει

Ορίζει τον δικηγόρο κ. **Θεόδωρο Αντωνόπουλο** (κάτοικο Πύργου, με Α.Μ. Δ.Σ.Η.:34) ως πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Πύργου, **προκειμένου να παρασταθεί κατά τη δικάσιμο της Τετάρτης 17-05-2017 και σε κάθε μετ' αναβολής συζήτηση, ενώπιον του τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Πατρών**, για την εκπροσώπηση του δημοτικού συμβούλου (πρ. Αντιδημάρχου) κ. Βασιλείου Παναγόπουλου του Σωτηρίου, εναντίον του οποίου ασκήθηκε ποινική δίωξη για αδικήματα που του αποδίδονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων του με την ιδιότητα του Αντιδημάρχου του Δήμου Πύργου, όπως αναλύθηκε στο σκεπτικό της παρούσας.

Σύμφωνα με το αρ. 281 του Ν. 3463/06, η αμοιβή του ορισμένου δικηγόρου καθορίζεται από τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά, ήτοι σύμφωνα με τον Ν. 4194/13 (ΦΕΚ 208/27.09.2013 τεύχος Α'): «Κώδικας Δικηγόρων».

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 94/2017

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**